المصطلح وأثره في الاختلاف الفقهي

ملخص البحث

هذا بحث في المصطلح وأثره في الاختلاف الفقهي يهدف إلى الوقوف على التسبيب بالمصطلح للاختلاف الحاصل بين الفقهاء والكشف عن حدود هذا التسبيب ومدى إمكانية جعل المصطلح واحداً من أسباب ذلك الاختلاف المعتبرة نهجت فيه المنهج الاستقرائي والتحليلي وكانت أهم النتائج أن للمصطلح أثراً في الاختلاف الفقهي بشكل أو بأخر.

أهداف البحث:

يهدف البحث إلى إبراز الاختلاف الفقهي في المصطلح من خلال الوقوف على الاختلاف في تحديد المصطلح وتوصيفه عند أصحاب ومنظري المذاهب الفقهية ، ومن خلال تلمس ما ينتج من أثر فقهي سواء أكان في الحكم الفقهي الناتج جراء ذلك الاختلاف في تحديد المصطلح ، أو في مسائل وقضايا ومسميات فقهية ناتجة كذلك عن الاختلاف في تحديد المصطلح، أو في تفرد بعض المذاهب الفقهية بمصطلح كان له أثر فقهي بوجه ما ولم تتناوله ـ أعني ذلك المصطلح ـ الذاهب الأخرى.

ومن المنطقي النظر في ما ينبني عليه الكلام في الموضوع والبحث فيه من ذلك التطرق لمفهوم المصطلح واتجاهات تصنيفه وتنميطه.

أهمية الموضوع:

ترجع أهميته إلى أنه يحاول إبراز دور المصطلح في الاختلاف الفقهي وقيمة ذلك الدور.

ومعلوم أن الاصطلاح من أهم ركائز البيان ، وأن الشريعة بخطابها النصي ومطالباتها التعبدية التكليفية مبنية على البيان ، والوقوف على أثر المصطلح في نشوء الاختلاف الفقهي وبحثه فقهيا يسهم في الوضوح والبيان المطلوب للتكليف والمكلف.

من ناحية أخرى فالموضوع يمثل منطلقاً تأصيلياً؛ إذ يشكل تحديد المصطلح وتوصيفه ركيزة تأصيلية تنزع إلى الاستفادة من النصوص والرجوع لها والرجوع إلى اللَّغة العربية ودلالاتها واستخداماتها وتحديد المصطلح وبيان مدلولاته وأبعاده يشكل مرجعاً وأصلاً للبناء عليه فيما يقتضي ذلك ويصح ويصدق فيه.

أسباب اختيار موضوع البحث:

بتتبع ما حصره الكتاب في أسباب الاختلاف الفقهي لم أقف صراحة على أن من ضمن أسبابه الاختلاف في المصطلح سواء كان في تحديده وتكييفه وتوصيفه أو كان في نواتجه ومقتضياته الفقهية ، مع وجود كثير من المسائل الفقهية المقدرة التي يرجع الاختلاف فيها - في تقديري - إلى الاختلاف في المصطلح تحديده أو ما ينتج عنه ، ويأتي هذا البحث محاولاً الكشف عن مدى أثر المصطلح في الاختلاف الفقهي.

منجانب آخر فالدراسة التأصيلية من أهم الخدمات البحثية لا سيما إن تعلقت بالمصطلح وتأطيره ودراسة جوانبه بما يخدم فن الفقه وبعض العلوم

الأخرى، ورجائي أن يكون هذا البحث محققاً تلك الخدمة أو جانباً منها.

ومما يدفع للدراسة في هذا الموضوع تحقيق أهدافه، وما يتمتع به من أهمية والمساهمة بحظ في رفد التراث الفقهي، فأرجو أن يكون هذا البحث إضافة في ذلك وأسأل الله التوفيق لذلك مع الإخلاص وحسن القبول.

مشكلة البحث:

الاختلاف الفقهي ومسبباته الموضوعية المتنوعة ودور المصطح في نشوء ذلك الاختلاف ؛ ومدى اعتبار التنوع في تحديد المصطلح والاختلاف فيه نوعاً من الاختلاف الفقهي الذي يجعل المصطلح ضمن أسباب اختلاف الفقهاء.

كما أن الاختلاف الواقع في بعض المسائل الفقهية يتلمس له أن يكون مسببه المصطلح بوجه أو بآخر فما مدى دور المصطلح في وقوع الاختلاف الفقهي وهل يعد المصطلح أو الاختلاف في تحديده أحد أسباب الاختلاف الفقهي الموضوعية، لا سيما في ظل عدم الإشارة إليه بصورة جلية من قبل الكتاب الذين تناولوا الكتابة في أسباب الاختلاف الفقهي، وهذه قضية تحتاج في إثباتها قيام كم مقدر من الأدلة والشواهد والعمل البحثي والجهد الكتابي ما يستدعي جهداً، وهذه إحدى الصعاب التي أسئل الله أن بذللها كلها.

حدود البحث:

تتنوع المصطلحات الفقهية وتتعدد فروعها فهناك مصطلحات في أعلام المذاهب وأسمائهم وهناك مصطلحات في الكتب، وهناك مصطلحات في الأقوال والترجيحات وما يتصل بتأسيس المذهب

الفقهي وبنيته، وهناك مصطلحات في الأبواب الفقهية ، وهذا النوع الأخير أعني (المصطلحات في الأبواب الفقهية) هو مجال البحث، وهو لا شك أنه كبير ؛ إلا أن البحث ينحصر في المصطلح الذي حصل اختلاف في بعض المذاهب فيه فتفرد به مذهب ولم تقل به المذاهب الأخرى، أو زاد فيه مذهب قيداً بينما أثبتته المذاهب الأخرى، أو زاد فيه مذهب قيداً لم يقل به مذهب آخر أو حصل اختلاف في تحديد مفهومه سواء أنتج عنه مسائل أو مسائلة فقهية أو لم ينتج عنه على أني سأكتفي ببعض النماذج من باب الإشارة والتدليل على ما ذكرته.

منهج البحث:

الاستقرائي والتحليلي

هيكل البحث:

تمهيد في الأتي:

- ١. مفهوم المصطلح، واتجاهاته
- ٢. الاختلاف الفقهي مفهومه ولمحة عن منهجية الكتابة فيه و اتجاهات أسبابه .

المبحث الأول: الاختلاف في المصطلح المتعلق بالأصول ومسميات الأحكام.

المبحث الثاني: المصطلح في العبادات وأثره في الاختلاف الفقهي.

المبحث الثالث: المصطلح في المعاملات وأثره في الاختلاف الفقهي.

تمهيد

المقصود بالمصطلح والاصطلاح:

المصطلح اسم من الاصطلاح والاصطلاح مصدر اصطلح إذا اتفق ، جاء في معاجم اللغة العربية

الاصطلاح مصدر اصطلح ، واتفاق طائفة على شيء مخصوص ولكل علم اصطلاحاته، و اصطلح القوم زال ما بينهم من خلاف وعلى الأمر تعارفوا عليه واتفقوا (١).

فهو في اللغة العربية يعني الاتفاق و التواضع على أمر ما والتلاقي عليه .

وذكر الجرجاني عدَّة تعريفات له حيثُ قال: الاصطلاح عبارة عن اتفاق قوم على تسمية الشيء باسم ما ينقل عن موضعه الأول وإخراج اللفظ من معنى لغوى إلى آخر لمناسبة بينهما.

وقيل الاصطلاح اتفاق طائفة على وضع اللفظ بإزاء المعنى.

وقيل الاصطلاح إخراج الشيء عن معنى لغوي إلى معنى أخر لبيان المراد.

وقيل الاصطلاح لفظ معين بين قوم معينين (٢).

وقال صاحب التعاريف: هو اتفاق قوم على تسمية الشيء باسم ما ينقل عن موضوعه الأول^(٣).

وذكر التهانوي أن الاصطلاح: هو العرف الخاص، وهو عبارة عن اتفاق قوم على تسمية شيء باسم بعد نقله عن موضوعه الأول لمناسبة بينهما، كالعموم والخصوص، أو لمشاركتهما في أمر أو مشابهتهما في وصف أو غيرها والاصطلاحي هو ما يتعلق بالاصطلاح، يقال هذا منقول اصطلاحي وسنتة اصطلاحية وشهر اصطلاحي.

وعرفه أ. د: محمد رواس قلعجي بأنه: اتفاق أهل الاختصاص على تسمية شيء معين ،سواء وافق ذلك الوضع اللغوي أو لم يوافقه. فيعطي العلماء اللفظ العربي مدلولاً معيناً (معنى) قد يكون غير المعنى الذي وضع له أولاً (°).

وعرف أيضاً بأنه: لفظ أو شيء اتفقت طائفة مخصوصة على وضعه في علم معين، ولكل علم أو ميدان اصطلاحاته كاصطلاحات الفقهاء أو اصطلاحات اللّغويّين^(۱).

وعرف بالمعنى الوضعي بأنه: اتفاق طائفة مخصوصة من القوم على وضع الشيء أو الكلمة (٧).

وكل هذه التعريفات متقاربة ؛ حيث تضمنت ما يمكن أن يجعل أركاناً يتحدد بها مفهوم المصطلح من ذلك أنه اتفاق وأن هذا الاتفاق بين أناس معينين أي أنه يجمعهم شيء محدد ويتم بهذا الاتفاق إعطاء لفظ عربي مدلولاً ومفهوماً خاصاً حتى لو خالف هذا المدلول الوضع اللغوي للفظ في كل أو بعض مناحيه.

فيمكن أن يقال: إن المصطلح هو اللفظ الذي أعطى معنى ومدلولاً خاصاً عند أهل فن أو طائفة معينين سيواء أكان ذلك المعنى مطابقاً للوضع اللغوي أو مغايراً له بزيادة مدلول أو بوجه اقتضاه.

والمصطلح الفقهي هو ما استعمله الفقهاء والأصوليون من ألفاظ عربية أعطوها معاني ومدلولات محددة.

اتجاهات المصطلح:

يقوم الفقه على الاصطلاح قياماً واسعاً واضحاً في محتواه ومدلوله ، ويمكن أن يشكل كل لفظ مصطلحاً ما دام له مدلول يتعلق بالتكليف ، لكن غلب حصر لفظ المصطلح في بعض الكلمات ، وهي على ذلك الحصر تشكل في الفقه كماً كبيراً ، وإذا نظرنا إلى تصنيفاتها وتحديد اتجاهاتها فنراها تتعدد تعدداً واضحاً ، ولكن يمكن تقسيمها إلى الأتى:

∢∀1≽

أولاً: مصطلحات عامة:

يرجع عمومها إلى أنها تكاد تكون موحدة بين كل المذاهب الفقهية، واستخدمتها كل المذاهب بحظ وافر ؛ إذ تعتبر مفتاحاً وكشافاً أولياً للمذهب وتدخل في كل كتاب فقهي سواء كان متناولاً كل الفقه أو متناولاً نوعاً معيناً محددا منه، وهذه المصطلحات تتنوع إلى الأتى:

أ- مصطلحات في الأسماء، وتشمل أسماء الأئمة وأسماء أعلام المذاهب، كما عند الحنفية مصطلح: الصاحبين (الصاحبان) ويقصدون به الإمامين: محمد بن الحسن وأبو يوسف (^)، وكما عند المالكية مصطلح الأندلسيين (الأندلسيون) ويقصدون به أصحاب مالك من أهل الأندلس (٩)، وكما عند الشافعية مصطلح (الإمام) ويقصدون به إمام الحرمين الجويني (١١)، وكما عند المتقدمون: القاضي أبو يعلى الفراء وربما المتقدمون: القاضي أبو يعلى الفراء وربما نعتوه بشيخ المذهب، ويقصد به المتأخرون من الحنابلة الإمام المرداوي (١١).

ب- مصطلحات في مسميات الكتب والمصنفات، كما عند الحنفية مصطلح (كتب ظاهر الرواية) ويقصدون به كتب محمد بن الحسن الستة وهي: المبسوط، والزيادات، والجامع الصغير، والجامع الكبير، والسير الصغير، والسير الكبير (١٢). وكما عند المالكية مصطلح الدواوين أو الأمهات والأمهات الأربعة، ويطلقون الدواوين والأمهات على الكتب السبعة وهي: المدونة رواية سحنون

عن ابن القاسم، والموازية لمحمد بن المواز، والعتبية للعتبي (وهي المستخرجة) والواضحة لابن حبيب، والمختلطة لابن القاسم، والمبسوطة للقاضي إسماعيل، والمجموعة لابن عبدوس (۱۳)، والأمهات الأربعة على المدونة والموازية والعتبية والواضحة (۱۱)، وكمصطلح (الحاوي الصغير) عند الشافعية يقصدون به كتاب الإمام نجم الديم القزويني، وإذا قالوا الكبير فيقصدون به كتاب الإمام المالوردي (۱۵)، وكمصطلح (الفتاوى) عند المالوردي المنابلة يقصدون به فتاوى ابن تيمية وربما عبروا عنه بالمجموع (۱۱).

والفتوى: وهي كثيرة مبسوطة في كل كتب الفقه، والفتوى: وهي كثيرة مبسوطة في كل كتب الفقه، وتعتبر مفاتيح للمذهب مثل مصطلح (المذهب) و(المعتمد) و(المشهور) و(الراجح) وغيرها.

ثانياً: المصطلحات الخاصة بالأبواب الفقهية: وهذا النوع هو الذي سبقت الإشارة إليه أنه مجال البحث ، ويمكن تقسيمه إلى الآتي

١/ المصطلحات الخاصة بالأصول و الأحكام.

٢/ المصطلحات الخاصة بأبواب العبادات.

٣/المصطلحات الخاصة بأبواب المعاملات.

ثالثاً: المصطلحات الجزئية:

وهي المصطلحات التي تخص صاحب كل كتاب فيستعملها دون غيره، أو ربما يشاركه فيها أو في بعضها كاتب آخر ،وقد تكون هذه المصطلحات رموزاً أو كلمات ، ومحلها مقدمة كل كتاب (١٧).

مفهوم الاختلاف:

الاختلاف افتعال من الخلاف وهو تقابل بين رأيين

فيما ينبغي انفراد الرأي فيه (١٨). واستعمل مصطلح الاختلاف في الفقه استعمالات متنوعة في مواضع متعددة ، والمراد في البحث: الاختلاف بين المذاهب الفقهية وعرف بأنه: نهاب أحد الخصمين إلى خلاف ما ذهب إليه الأخر (١٩).

لا يفرق بعض العلماء بين لفظ الخلاف والاختلاف ويسوقونهما بمعنى واحد فقد عرف الجرجاني الخلاف بأنه منازعة تجري بين المتعارضين لتحقيق حق أو لإبطال باطل^(٢٠). ويرى طه جابر العلواني أن الاختلاف والخلاف يراد به مطلق المغايرة في القول أو الرأي أو الحالة أو الهيئة أو الموقف (٢١). ولعل بين اللفظين اختلافاً واضحاً، وقد أكثر أبو البقاء الكفوي في الفرق بيمهما (٢١)، ولا أجدنا في حاجة لبسطه هنا.

لمحة موجزة عن منهجية الكتابة في أسباب الاختلاف الفقهى:

كتب الفقهاء قديماً وحديثاً في الاختلاف الفقهي وأسبابه، وقد سلكوا في ذلك مسالك متعددة ونهجوا فيه طرائق متنوعة ، فهناك من كتب في الاختلاف سارداً المسائل الفقهية محل الاختلاف، ومن أمثلة الكتب التي سلك مؤلفوها هذه الطريقة: كتاب اختلاف الفقهاء للمروزي (اختلاف العلماء)، وكتاب اختلاف الفقهاء للإمام الطبرى.

وكتاب اختلاف الأئمة العلماء: الوزير ابن هبيرة، وكتاب مختصر اختلاف العلماء: أبو جعفر الطحاوي، وكتاب المجموع شرح المهذب للإمام النووي. وكتاب المغني لابن قدامة، وكتاب القوانين الفقهية لابن جزي. وغيرهم، وهذه المجموعة منهم من يقدم بمذهبه ثم يذكر مخالفه من المذاهب

الأخرى كابن جزي وابن قدامة والنووي ومنهم من يذكر الاختلاف مباشرة.

وهناك من كتب في الاختلاف الفقهي بذكر المسائل الفقهية وسرد آراء العلماء فيها وإبراز سبب اختلافهم فيها، فيسرد مسألة الاختلاف ويذكر سببه، وقد تميز بهذا المنهج وبرز فيه الإمام ابن رشد الحفيد في كتابه بداية المجتهد ونهاية المقتصد.

وهناك من كتب في أسباب الاختلاف الفقهي مجرداً لها عن المسائل الفقهية اللهم إلا ما كان على سبيل التمثيل للسبب ، وهذا نهج أكثر المحدثين الذين استفادوا هذه الأسباب وبلوروها من وقوفهم على ما كتبه الأقدمون في الاختلاف الفقهي ، فسبكوه في تلك الأسباب التي في تقديرهم أنها الأكثر إثارة للاختلاف الفقهي ، ومن هؤلاء: ابن السيد البطليوسي في كتابه الإنصاف في التنبيه على المعانى والأسباب التي أوجبت الاختلاف، وابن تيمية في كتابه رفع الملام عن الأئمة الأعلام، وهما من الأقدمين ومن كتب المحدثين التي جردت أسباب الاختلاف: كتاب أسباب اختلاف الفقهاء، الشيخ على الخفيف، و كتاب أسباب اختلاف الفقهاء. عبد المحسن التركي، وكتاب الاختلاف الفقهى .. حقيقته و أحكامه .أ. د: عطية فياض، وكتاب أسباب اختلاف الفقهاء في الفروع الفقهية أ. د حمد بن حميدي الصاعدي، وكتاب أسباب اختلاف الفقهاء مصطفى الزلمي ، وكتاب أسباب الاختلاف ناصر سليمان السابعي وغير ذلك.

اتجاهات أسباب الاختلاف الفقهى:

لم اقف على من كتب بتفصيل في تاريخ الكتابة في أسباب الاختلاف الفقهي بسردها مجردة ،

وربما يرجع ذلك لانشغال الكتاب في مثل هذه الكتابات بتأطير الأسباب وإقامة الحجة والبرهان على صدقها أكثر من اهتمامهم بالتوثيق التاريخي لهذا العلم ، وربما كان من ضمن ذلك النظر إلى مستودع هذا العلم وهو علم الفقه ، وقد حظي بكم مقدر في الجملة من العناية بالتاريخ له ولبعض تفاصيله ، أو لغير ذلك من الأسباب.

وعلى كل فإن الاختلاف الفقهي بدأ منذ عهد الصحابة رضوان الله عليهم وبدأت الكتابة فيه مع بدايات الكتابة في الفقه ، ويمكن أن يقال إن الكتابة فيه كفن له بعض الاستقلالية والتمييز عن الفقه والدعم له بدأ بعد تبلور الفقه وتشكل المذاهب الفقهية وربما كان للإمام محمد بن نصر المروزي(ت ٢٩٣ وذكر ٢٩٤هه) في كتابه لختلاف الفقهاء سبق في الكتابة في الاختلاف الفقهي، قال عنه الإمام الذهبي (كتب الكثير، وبرع في علوم الإسلام، وكان إماماً مجتهداً علامة، من أعلم أهل زمانه باختلاف الصحابة والتابعين، قل أن ترى العيون مثله ، و يقال: إنه كان أعلم الأئمة باختلاف العلماء على الإطلاق) (٢٣).

وجاء بعده الإمام الطبري في كتابه اختلاف الفقهاء وغيرهم ممن دون في ذلك العلم.

أما الكتابة في أسباب اختلاف الفقهاء مستقلة أو تابعة للكتابة في الاختلاف الفقهي فقد ذكر الأستاذ الدكتور الصاعدي في كتابه أسباب اختلاف الفقهية أن أول من حصر أسباب اختلاف الفقهاء هو الإمام على بن حزم الظاهري (ت٥٦٥هـ) حيث عدها عشرة في كتابه الإحكام في أصول الأحكام ، ثم جاء بعده

ابن السيد البطليوسي (ت٢١٥هـ) في كتابه التنبيه على الأسباب التي أوجبت الخلاف بين المسلمين، ثم تلاه ابن رشد الحفيد (ت ٩٥هه) الذي جعلها مدخلا لكتابه بداية المجتهد ونهاية المقتصد (٢٤).

وقد تعددت اتجاهات الكتاب في حصر هذه الأسباب فمنهم من أشار إلى أن أسباب الاختلاف الفقهي لا تحد فالاختلاف بحر لا ساحل له ، وأنه لا يمكن لأحد الإحاطة بجميع الحجج التي استنبطها النظار من أهل المذاهب في مسائل الاختلاف، وممن نحى إلى ذلك الإمام ابن رشد الحفيد في كتابه فصل المقال (٢٥)، وصحح عدم الحصر أيضاً الأستاذ الدكتور أحمد البوشيخي في مقدمة تحقيقه لكتاب تهذيب المسالك في نصرة مذهب مالك (٢٦).

ومن العلماء من حدها بعدد سواء قصد حصرها في ذلك العدد أم لا ، ويلاحظ أن بعضهم يحصرها في أسباب رئيسة ترجع إليها وتندرج تحتها جملة من الأسباب ، ومن الذين نهجوا منهج الحصر الإمام ابن جزي في كتابه تقريب الوصول إلى علم الأصول حيث حصرها في ستة عشر وقال (الباب العاشر: في أسباب الخلاف بين المجتهدين ، وهي ستة عشر بالاستقراء، على أن هذا الباب انفردنا بذكره لعظم فائدته، ولم يذكره أهل الأصول في كتبهم)(۲۷).

وكابن حزم كما سبق حيث حصرها في عشرة أسباب وكابن تيمية حيث ذكر أن الاختلاف الفقهي يرجع إلى سببين رئيسين وغيرهم من المحدثين.

المبحث الأول

الاختلاف في المصطلح المتعلق بالأصول و الأحكام

المقصود بالأصول: الأدلة الإجمالية، وكذا القواعد التي بنى عليها الأئمة مذاهبهم، والمقصود بالأحكام مسميات الأحكام الشرعية بشقيها التكليفي والوضعي، ويشكل كل أصل وحكم مصطلحاً فقهياً أو أصولياً، والمراد هنا الوقوف على تلك المصطلحات التي حصل فيها أو في بعض ما يتعلق بها اختلاف بين الفقهاء ويتحقق المراد بالإشارة لبعض الاختلاف فمن ذلك:

١/ خير الواحد (أخبار الآحاد):

وقد عرف بأنه ما لم ينته إلى حدِّ التواتر، إما بأن لا يكون جماعة، أو جماعة لم يفد خبرهم علمًا، أو أفاد لكن لا بنفسه بل بالقرائن الزائدة (٢٨).

والاختلاف في جوانب منه مثل إثبات العقائد به والتخصيص والنسخ به وتقديمه على القياس وغير ذلك مع الاتفاق في بعض ما يتعلق به (٢٩) على أن للاختلاف فيه كمصطلح أثراً في الاختلاف الواقع بين الحنفية والجمهور في بعض المسائل الفقهية فمن ذلك ما ذكره ابن رشد في مسألة ما يرجع به أصحاب الديون من مال المفلس إن كانت العين باقية فذكر أن الفقهاء اختلفوا إلى أربعة أقوال وأن الأصل في المسألة : ما ثبت من حديث أبي هريرة أن رسول في المسألة : ما ثبت من حديث أبي هريرة أن رسول فأدرك الرجل ماله بعينه فهو أحق به من غيره» (٢٠) وقال وأما أهل الكوفة فردوا هذا الحديث بجملته لمخالفته للأصول المتواترة على طريقتهم في رد خبر الواحد إذا خالف الأصول يقينية مقطوع بها (٢١).

٢/ الإجماع السكوتي:

وهو أن يصرح بعض المجتهدين بقوله في حكم المسألة ويسكت بقية المجتهدين، إما لأن ذلك القول لم ينتشر وإما أنهم سكتو الدواع أخرى، فقد يكون سكوتهم وفاقاً وقد لا يكون، والحاصل أن الاتفاق القولي في حكم المسألة لم يتأت من كل مجتهد فلا يتوفر ركن الإجماع وهو حصول الاتفاق على حكم المسألة من الكل (٣٢).

وقد حصل الاختلاف في هذا المصطلح في كونه حجة يفيد الأحكام الشرعية أم ليس بحجة؟

فمن قال إنه حجة اعتبره مصطلحاً عنده له أثره الفقهي ومن نفى حجيته لم يعتبره وبالتالي وقع الاختلاف أيضاً فى ما يترتب عليه من أثر.

فيرى أكثر الحنفية و المالكية والحنابلة وبعض الشافعية أن الإجماع السكوتي إجماع و حجة كالإجماع الصريح في الجملة (٣٣). وبنوا عليه مسائل فقهية ، ويرى بعضهم أنه حجة يفيد الظن وليس بإجماع وهو رأى الشافعية (٣٤).

والاختلاف في هذا المصطلح حصل في اعتباره إجماعاً فيكون الحكم الثابت به حكما ثبت بالإجماع أم ليس بإجماع .

٣/القياس:

والاختلاف فيه بين الجمهور والظاهرية من حيث اعتباره وحجيته فالجمهور يعتبرونه ويحتجون به في إثبات الأحكام وبالتالي بنوا عليه كثيراً من الأحكام الفقهية (٣٠)، والظاهرية لا يعتبرونه في الجملة (٣٠)، ولذا وقع الاختلاف بينهم وبين الجمهور في كثير من المسائل ، منها اختلافهم في جريان الربا فيما عدا الأصناف المذكورة في الحديث أو قصره على ما ورد في الحديث كما رأى الظاهرية (٣٠).

ومن ناحية أخرى فهناك اختلاف بين القائلين بالقياس في بعض جوانبه ترتب عليه أيضاً اختلاف في بعض المسائل المتعلقة به ، من ذلك إجراء القياس في الكفارات والحدود والأسباب فيرى بعض الحنفية عدم جريان القياس في الكفارات والحدود بينما يرى الجمهور من المالكية والشافعية جريان القياس فيها وبنوا على ذلك أحكاماً (٣٨).

٤/ الاستحسان:

وقد عرف بتعريفات عدَّة منها ما نقله الأمدى عن الكرخى: العدول في مسألة عن مثل ما حكم به في نظائرها إلى خلافه لوجه هو أقوى (٣٩). وعرف بغير ذلك ، وهو مصطلح حصل في حده اختلاف حدا بالأئمة كمالك والشافعي وغيرهم إلى إنكاره، وقال الشافعي من استحسن فقد شرع، ويرى بعض المحققين أن الاستحسان نوعان: عقلى محض وهو ما أنكره الأئمة ، وشرعى ورد في الشريعة ، ويخرج عليه ما نقل عن الشافعي أنه قال أستحسن في المتعة أن تكون ثلاثين درهماً وأستحسن ثبوت الشفعة للشفيع إلى ثلاثة أيام وأستحسن ترك شيء للمكاتب من نجوم الكتابة وقال في السارق إذا أخرج يده اليسرى بدل اليمنى فقطعت القياس أن تقطع يمناه والاستحسان أن لا تقطع (٤٠٠). وما نقل عن مالك من مسائل الاستحسان وما قاله في الاستحسان من أنه تسعة أعشار العلم(٤١)، حتى غدا من مصطلحات المذهب المالكي المستحسنات الأربعة ، وهي التي نص مالك بالاستحسان فيها، وقال وما علمت أحداً قال قبلي وهي: الشفعة في البناء أو الشجر بأرض موقوفة أو معارة، والشفعة في الثمار على الشجر لأحد الشريكين، والقصاص

بشاهد و يمين في جراح العمد، وفي أنملة الإبهام عند الجناية عليها خطأً خمس من الإبل^(٢١)، وزاد بعضهم مسألة خامسة وهي: وصاية الأم على ولدها إذا تركت له مالاً يسيراً كالستين ديناراً. وجمعها بعضهم بنظم فقال:

وقال مالك بالاختيار في شفعة الأنقاض والثمار

والجرح مثل المال في الأحكام

والخُمس في أنملة الإبهام وفي وصي الأم باليسير

منها ولا ولي للصغير (٤٣)

والحاصل أنه مصطلح حصل الاختلاف في تحديد المراد به وبناء على ذلك حصل الاختلاف في حجيته واعتباره.

٥/ شرع من قبلنا:

وهو الأحكام التي وردت في الشرائع السابقة وذكرت في شرعنا وسكت عنها باعتماد أو نفي. وهو مصطلح حصل الاختلاف في اعتباره حجة وشرعاً لنا إذا ما ذكر في شرعنا ولم يرد ما يقره أو يلغيه فهل يعتبر أم لا يعتبر شرعاً لنا ؟

فقال الحنفية والمالكية والحنابلة وبعض الشافعية هو شرع لنا^(١٤) ومال إليه الشافعي على ما ذكره صاحب البرهانوغيره^(١٤) وقال بعض الشافعية ليس شرعاً لنا^(٢١).

ومن قال هو حجة وشرع لنا جعله مستنداً لكثير من الأحكام وبنى عليه مسائل ومن أمثلته الاختلاف المبنى عليه: اختلافهم في قتل الذكر بالأنثى وغيره (٤٧).

٦/ ما جرى به العمل:

وهومصطلح استخدمه بكثرة فقهاء المالكية ووضعوا له ضوابط وأسس وتقسيمات وحدود، والناظر إلى استخدامهم له يجد أنه يستخدم كثيراً في مجال التدابير القضائية وما يتعلق بالعمل القضائي كالشهادات وإجراءات التقاضى وبعض الأحكام القضائية ، وأيضا استخدموه في المعاملات كالإجارة والبيوع وبعض أحكام العقود، وقد يستخدم في بعض العبادات من ناحية ما يتصل بها من ترتيب إدارى كالعنية بالمساجد وملكياتها وكالصلوات التي يأمر بإقامتها الإمام (الحاكم) الاستسقاء وأمثالها. يقصدون بما جرى عليه العمل الأمر الذي مضى عليه شأن الناس وحكمهم في واقعة معينة ، وكما أشرت في بحث المصطلحات عند المالكية أن هذا المصطلح في مجال القضاء حكما يشبه إلى حد ما (السوابق القضائية) ولعل الناظر إلى علماء المالكية الذين تناولوا بكتاباتهم الأحكام القضائية يجد أنهم قد حشدوا كثيرا من قضاء القاضى وتصرفه في الأحكام والإجراء وغيره على ما جرى به العمل(٤٨)، ومهما يكن من أمر فإنه مصطلح شاع عند المالكية وبنوا عليه كثيراً من المسائل الفقهية ، وربما كان في بعض جوانبه امتداد للقول بعمل أهل المدينة ، و من اعتماد المالكية له واعتنائهم به كقاعدة ترجيحية نجد أنهم يقدمونه على المشهور إن خالفه ، ولسنا في هذه السطور بصدد بحث مصطلح مالكي بقدر ما نريد التدليل على انفراد المالكية بهذا المصطلح دون غيرهم وبناء جمل من الأحكام عليه فأى حكم بنوه عليه فخالفوا فيه مذهبا من المذاهب يعد من سبب الاختلاف (المصطلح)(٥٠٠).

٧/ مصطلح الفرض والواجب:

يرى الحنفية أن بينهما تغايراً في المدلول فالفرض في اصطلاحهم: ما ثبت بدليل قطعي لا شبهة فيه.

والواجب في اصلاحهم ما ثبت بدليل فيه شبهة كالأية المؤولة والصحيح من الأحاد⁽¹⁰⁾.

وأثر الفرض عندهم مغاير لأثر الواجب قال الجصاص: (فأما الفرض: فهو ما كان في أعلى مراتب الإيجاب.

والواجب دون الفرض ، ألا ترى أنا نقول : الوتر واجب ، وليس بفرض ، وصلاة العيد واجبة ، وليست بفرض) (٥٠٠).

وعند الجمهور الفرض والواجب شيء واحد لا فرق بينهما، وإنما هي تسميات لا يترتب عليها كبير أثر في الجملة قال الآمدي: (وأما في الشرع فلا فرق بين الفرض والواجب عند أصحابنا إذ الواجب في الشرع على ما ذكرناه عبارة عن خطاب الشارع بما ينتهض تركه سبباً للذم شرعاً في حالة ما وهذا المعنى بعينه متحقق في الفرض الشرعي)(٢٥).

وما نتج من مسائل فقهية وأوصاف تكليفية لتك المسائل عند كل مذهب، إنما هو تبع لتحديد الاصطلاح، ولذلك يقع الاختلاف، وهو ظاهر أن سببه المصطلح في كل المسائل المبنية على هذا الاصطلاح.

٨/ ويلحق به بعض المصطلحات المشاكلة له:
 منحيث كونها في الحكم التكليفي كمصطلح السنة
 و المندوب و الفضيلة و المستحب فإن بعض المذاهب
 الفقهية تعدها رتباً مختلفة من الحكم التكليفي
 كما هو الحال عند المالكية ، يقول الإمام المازري:

(الفرق بين السنة والفضيلة: زيادة الأجر ونقصانه وكثرة تحضيض صاحب الشرع. فكل ما حض عليه وأكد أمره، وعظم قدره، سميناه سنة كالوتر، وما في معناها. وكل ما تسهل في تركه وخفف أمره سميناه فضيلة ليشعر المكلف بمقدار الأجور في الأفعال، فتقدم الأولى فالأولى، وتعلم قدر ما يتقرب به. وهذه نكتة يجب أن تتدبرها. فقد وقع اختلاف بين أصحابنا في سنن الوضوء وفضائله. ولا تنكشف حقيقته إلا لمن انكشف له هذا الذي قلناه)(۷۰). وهذا واضح جداً في أن ذلك الاختلاف سببه المصطلح حتى بين علماء المذهب الواحد.

٩/ مصطلح الباطل والفاسد (غير الصحيح): اتفق الجميع على أنهما في مجال العبادات يدلان على شيء ولحد وهو عدم صحة الفعل وعدم الاعتداد به شرعاً، وكذلك في النكاح على الجملة، قال ابن نجيم الحنفى: (الباطل والفاسد عندنا في العبادات مترادفان وفي النكاح كذلك ، لكن قالوا : نكاح المحارم فاسد عند أبى حنيفة رحمه الله؛ فلا حد، وباطل عندهما رحمهما الله فيحد) (٥٨) وأما في مجال المعاملات وبالأخص البيع، فهناك اختلاف في استخدام للصطلح، حيث يرى الجمهور أنهما مترادفان على الجملة (٩٥)، ويرى الحنفية أن الباطل في البيع غير الفاسد؛ فالباطل ما منع بأصله والفاسد ما منع بوصفه، وبناء على هذا التفريق ينظر في ترتب الأثر والحكم، فالباطل لا يترتب عليه أثر البتة، والفاسد يترتب عليه بعض الأثر بعد القبض لا قبله؛ فيترتب عليه إفادة الملك غير التام، ويعدونه ملكاً خبيثاً (٦٠)، والذي يعنينا من هذا أنه وقع الاختلاف بين الجمهور والحنفية في جمل من

أحكام وتوصيفات البيوع شرعاً بوصفه بباطل أو بفاسد كبيع الحصاة والمنابذة والملامسة وغيرها تبعاً لهذا المصطلح.

١٠/ المفهوم (مفهوم المخالفة):

وهو أن يثبت الحكم في المسكوت عنه على خلاف ما ثبت في المنطوق (١٦)، وقد حصل الاختلاف بين الحنفية والجمهور في اعتبار هذا المصطلح وبناء الأحكام عليه؛ فالحنفية ينفونه ولا يقولون به (٦٢)، واعتبره الجمهور في الجملة وبنوا عليه أحكاماً (٦٢) وأوصافاً لمسائل ، كالنسخ والتخصيص وغيره . وأي اختلاف حصل بسبب ذلك إنما مرجعه المصطلح ومدى اعتباره وعدم اعتباره والقول به. على أن الجمهور المعتبرين لهذا المصطلح المعتدين به حصل بينهم اختلاف في تقسيم أنواعه وترتيب درجاته بحسب قوته والاعتداد به ، ونتيجة لذلك حصل بينهم اختلاف في بعض المسائل الفقهية حصل بينهم اختلاف في بعض المسائل الفقهية كان مرجعه امتدادات هذا المصطلح (٢٤).

المبحث الثاني المصطلح في العبادات وأثره في الاختلاف الفقهي

نقف في هذا المبحث على بعض المصطلحات الفقهية في بعض أبواب العبادات مما كان المصطلح مشعراً بأنه سبب في إثارة اختلاف فقهي بشكل أو بأخر بحيث حصل الاختلاف في تفسيره أو انفرد به مذهب دون سائر المذاهب ؛ واكتفي ببعض المصطلحات مما يحصل بالإشارة إليه المقصود.

فمن ذلك في الطهارة:

١/ سلب الطهورية:

المقصود به ما يسلب طهورية الماء فلا يصلح للطهارة رفعاً للحدث أو إزالة للخبث. وبناء على تحديد ما يسلب طهورية الماء فيجعله طاهراً اختلف الفقهاء في مسلوب الطهارة بطاهر هل يستعمل في إزالة الخبث، فيرى فقهاء الحنفية أن الماء الطاهر يستعمل في إزالة الخبث عن البدن والثوب، ووافقوا الجمهور في عدم رفعه الحدث (٢٥٠)، ويرى الجمهور أن الماء مسلوب الطهارة بطاهر يغدو طاهراً فلا يرفع حدثاً ولا يزيل خبثاً ، إنما يستعمل في العادات (٢١٠). وهو اختلاف سببه أبعاد مصطلح سلب الطهورية ، وكذا حصل اختلاف في اعتبار بعض ما يسلب الطهورية إلى النجاسة.

٢/ الماء المستعمل:

وهو مصطلح جعله فقهاء الحنفية على أنواع: قال العيني: (الماء المستعمل ثلاثة أنواع: نوع طاهر بالإجماع كالمستعمل في غسل الأعيان الطاهرة، ونوع نجس بالاتفاق كالمستعمل في الأعيان النجسة، قبل أن يحكم بطهارة ذلك الموضع، ونوع مختلف فيه وهو الذي توضأ به محدث أو اغتسل به جنب إن لم تكن على أعضائه نجاسة حقيقية) (١٧٠). طهارة حدث وهو رأي الحنابلة وقد يكون المحدث طهارة حدث وهو رأي الحنابلة وقد يكون المحدث ما انفصل من أعضاء المتوضئ أو المغتسل حتى ما انفصل من أعضاء المتوضئ أو المغتسل حتى الماء على أعضاء المغتبر مستعملاً إذا الماء على أعضاء المغتسل فهل يعتبر مستعملاً إذا النحر من عضو إلى عضو أصح القولين أنه لا

يطلق عليه مصطلح الماء المستعمل حتى ينفصل عن جميع الجسد ، لأن بدن الجنب كالعضو الواحد من أعضاء المحدث (٦٩).

٣/ الماء الكثير:

مصطلح حصل الاختلاف في تحديده وعدمه فعند الحنفية أن حد الماء الكثير هو إذا حرك طرف منه إن لم يتحرك الطرف الآخر^(۷۱)، وعند المالكية لا حد للكثرة^(۱۱)، وحده الشافعية والحنابلة بقلتين من قلال هجر^(۷۱).

٤/ يسير النجاسة :

ويرادفه يسير الدم يسير الذي ، ويسير غيره من النجاسات، وقد حصل الاختلاف في بعض جوانبه من ذلك: اختلافهم في القدر الذي يطلق عليه اصطلاحاً هذا المسمى ، فيرى الحنفية أنه قدر الدرهم على الجملة (۲۷) ويرى المالكية أن اليسير يرجع في تحديده إلى العرف وقد شهر بعضهم هذا القول، وقال بعضهم قدر الدرهم البغلي وهو الدائرة التي تكون بباطن الذراع من البغل وقال بعضهم قدر الدرهم المالي ومن شهر القول بالعرف قال إن الدراهم تختلف ، وقال بعضهم قدر الخنصر وقيل الأنملة وقيل غير ذلك (۷۶).

ومما حصل فيه من اختلاف اختلافهم في تناول المصطلح لكل النجاسات، فهل يتناولها كلها، أم أنه مقيد بنوع محدد من النجاسات مع اتفاقهم على أنه معفو عنه فبحسب سعة الإطلاق يكون العفو؛ فيرى الجمهور غير الحنابلة أن يسير النجاسة كله معفو عنه (°۷°)، ويرى فقهاء الحنابلة أن يسير النجاسة الذي يعفى عنه هو يسير الدم لا يسير سائر النجاسات (۲۷°) فكأن الحنابلة مالوا إلى محدودية المصطلح.

٥/ القرء:

وهو مصطلح حصل في المراد به اختلاف كان له أثر في نسبته في باب الطهارة ، وفي العدة على أن العلماء متفقون أنه لفظ مشترك ، يطلق على الحيض وعلى الطهر (۷۷) ، ولكن اختلافهم في المراد به في العدة وبناء على تحديد المراد به تحصل نسبته في الطهارة ، فمن قال المراد به الحيض يكون عنده من الأعيان النجسة إذ الحيض نجس ، وأما في العدة فمن فسره بالحيض وهم الحنفية قال تعتد المطلقة ذات الحيض بثلاث حيضات (۸۷) ، ومن فسره بالطهر قال تعتد المطلقة بثلاثة أطهار ويحتسب القرء الطهر الذي بين الحيضتين وهو قول المالكية (۷۹) والشافعية (۸۰) ، وهذا جلي في أن الاختلاف في الحكم وهذا الاختلاف سببه المصطلح نتج عنه اختلاف في الحكم وهذا الاختلاف سببه المصطلح .

ومن المصطلحات في الصلاة:

٦/ الشفق:

يرى أبو حنيفة أنه البياض اللَّعْتَرض في الْأفق، في الرواية المشهورة عنه (١١)، ويرى الجَمهور في الجملة أنه الحمرة، وبناء على ذلك حصل الاختلاف في انتهاء وقت المغرب وبداية وقت العشاء، فمن فسر المصطلح بالبياض قال يبدأ وقت العشاء بغياب البياض المعترض في الأفق، وهو قطعا بعد الحمرة بمعنى أن وقت المغرب يمتد عنده (١٨)، ومن رأى أنه الحمرة قال يبدأ وقت العشاء من مغيب الحمرة فيكون وقت المغرب عنده أقل (١٨)، ومن رأى الجمع فيكون وقت المغرب عنده أقل (١٨)، ومن رأى الجمع قال في السفر البياض وفي الحضر يجزئه الصلاة من ذهاب الحمرة، وهي رواية نقلها ابن عبد البر عن أحمد (١٨). والاختلاف واضح أن سببه المصطلح.

٧/ الإقعاء:

قال ابن رشد: (اتفق العلماء على كراهية الإقعاء في الصلاة لما جاء في الحديث من النهي أن يقعي الرجل في صلاته كما يقعي الكلب) (^^). إلا أنهم اختلفوا فيما يدل عليه الاسم، فبعضهم رأى أن الإقعاء المنهي عنه هو جلوس الرجل على إليتيه في الصلاة ناصباً فخذيه مثل إقعاء الكلب، والسبع ولا خلاف بينهم أن هذه الهيئة ليست من هيئات الصلاة ، وقوم رأوا أن معنى الإقعاء الذي نهي عنه هو أن يجعل إليته على عقبيه بين السجدتين، وأن يجلس على صدور قدميه (^^)، وهو مذهب مالك لما روي عن ابن عمر أنه ذكر أنه إنما كان يفعل ذلك روي عن ابن عمر أنه ذكر أنه إنما كان يفعل ذلك يقول: «الإقعاء على القدمين في السجود على هذه الصفة هو سنة نبيكم» (^^).

وسبب اختلافهم: قال ابن رشد: (هو تردد اسم الإقعاء المنهي عنه في الصلاة بين أن يدل على المعنى اللغوي أو يدل على معنى شرعي: (أعني: على هيئة خصها الشرع بهذا الاسم) فمن رأى أنه يدل على المعنى اللغوي قال: هو إقعاء الكلب، ومن رأى أنه يدل على يدل على معنى شرعي قال: إنما أريد بذلك إحدى هيئات الصلاة المنهى عنها) (^^^).

٨/ الأقرأ:

الوارد في الحديث يؤم القوم أقرأهم (٩٩) قال ابن رشد (والسبب في هذا الاختلاف اختلافهم في مفهوم قوله عليه الصلاة والسلام: "يؤم القوم أقرأهم لكتاب الله فإن كانوا في القراءة سواء فأعلمهم بالسنة فإن كانوا في السنة سواء فأقدمهم هجرة فإن كانوا في الهجرة سواء فأقدمهم إسلاماً

ولا يؤم الرجل الرجل في سلطانه ولا يباع في بيته على تكرمته إلا بإذنه"(٩٠) وهو حديث متفق على صحته لكن اختلف العلماء في مفهومه فمنهم من حمله على ظاهره وهو أبو حنيفة (٩١) ومنهم من فهم من الأقرأ هاهنا الأفقه(٩٢) لأنه زعم أن الحاجة إلى الفقه في الإمامة أمس من الحاجة إلى القراءة وأيضاً فإن الأقرأ من الصحابة كان هو الأفقه ضرورة وذلك بخلاف ما عليه الناس اليوم)(٩٣) ويرى المالكية أن الأحق بالإمامة الأعلم وهو الأفقه عندهم (٩٤) ويرى الشافعية أن الأحق بالإمامة الأقرأ الأفقه فإن لم يوجد فالأفقه (٩٥٠)، ويلحظ من قول المالكية والشافعية بناؤهما على تفسير مصطلح الأقرأ بالأفقه، وعند أحمد في الرواية الراجحة عنه يقدم الأقرأ كما في النص، وفي رواية عنه الأفقه(٩٦)، وكل من قال الأفقه، فيه تفسير للمصطلح بذلك لأنه لم يذكر في النص لفظ الأفقه.

٩/الاستسقاء:

وهو مصطلح حصل اختلاف في تفسيره بين الحنفية والجمهور، فيرى الحنفية أنه مجرد الدعاء ولا صلاة فيه (٩٧) وبنوا ذلك على التفسير اللغوي وهو طلب السقيا (٩٨)، ويرى الجمهور أنه مصطلح مخصوص بالتفسير العملي الشرعي له وهو الصلاة المخصوصة التي شرعت لذلك (صلاة الاستسقاء) (٩٩).

ومن المصطلحات في الزكاة:

١٠/ القطنية أو القطاني السبعة:

وهو مصطلح أكثر من أخذ به وبنى عليه بعض الأحكام في الزكاة وغيرها فقهاء المالكية حيث فسروها بأنها سبعة أصناف من البقوليات:

الحمص ، والعدس ، واللوبيا ، والترمس ، والفول، والجلبان، والبسلة (١٠٠١) (البسيلة)، ونقل القرافي في الذخيرة: (أن اسم القطنية عند الناس لما يقطن لمنفعته عند الضرورة أي يمكث ومنه القاطن للمقيم فتعمل إذا احتيج إليها دقيقا وخبزا وسويقاً)(١٠١) ومما بناه المالكية على هذا المصطلح فى الزكاة وخالفوا فيه غيرهم:أن هذه الأصناف تضم إلى بعضها في الزكاة ويخرج منها العشر وبنو ذلك على أنها جنس واحد في الزكاة(١٠٢)، وأما في الربا فعدوها أجناساً مختلفة قال القرافي معللاً ذلك: (وأن العرب خصتها باسم دون سائر الحبوب وهي القطنية ، والفرق بين الربا والزكاة أن الربا ضيق بدليل ضم الذهب والفضة في الزكاة ة وهما في الربا جنسان، ولأن الزكاة مواساة فيعان الفقراء بضم الحبوب ليكمل لهم النصاب ويكثر الجزء الواجب)(١٠٣) وقال غير المالكية لا يضم بعضها إلى بعض في إخراج الزكاة(١٠٤).

وغير تلك المصطلحات من أبواب العبادات.

المبحث الثالث المصطلح في المعاملات والعقوبات

وأثره في الاختلاف

١١/ المخابرة:

مصطلح حصل شيء من الاختلاف في تحديده بين الفقهاء وبالتالي حصل اختلاف في حكم المخابرة فيرى الحنفية أن المخابرة والمزارعة والمحاقلة شيء واحد قال السرخسي: المخابرة المزارعة بالثلث والربع وإنما سميت مخابرة من تسمية العرب الزارع خبيراً وقيل هذا الاشتقاق من معاملة

رسول الله صلى الله عليه وسلم مع أهل خيبر فسميت مخابرة بالإضافة إليهم (١٠٠). قال بدر الدين العيني: من أصحابنا من قال: المزارعة غير المخابرة، فالمخابرة أن يكون من رب الأرض، ومن الأخر البذر والعمل. والمزارعة: أن يكون الأرض، والبذر من واحد، والعمل من آخر (١٠٠).

وقال المالكية: المخابرة كراء الأرض ببعض ما يخرج منها (١٠٠) وكذلك قال الشافعية (١٠٠)، وقال الحنابلة: أن يأخذ الأرض بنصف أو ثلث أو ربع (١٠٩). ورغم اتفاق هذه التعريفات في اصطلاح واحد إلا أن بعضهم يفرق بين المخابرة والمزارعة كما مر، وهذا التفريق اصطلاح أثر في الحكم فالشافعية يقولون المخابرة عمل الأرض ببعض ما يخرج منها، والبذر من العامل. والمزارعة: هي المخابرة، والبذر فيها يكون من المالك(١١٠١)، ولذا تجوز عندهم المزارعة في بياض بين النخل تبعاً للمساقاة (١١١)، ويرى الحنابلة في رواية جواز المزارعة ببعض ما يخرج من الأرض دون المخابرة(١١٢)، وقال المالكية لا تجوز المخابرة بشيء مما ينبت من الأرض قل أو كثر ، ولا بطعام تنبت مثله، أو لا تنبته، ولا بما تنبته من غير الطعام. وأجازوا المساقاة وقالوا هي مستثناة من المخابرة(١١٣). وما حصل من اختلاف إنما يرجع إلى امتدادات المصطلح.

١٢/ بيعتان في بيعة:

وهو مصطلح حصل اختلاف في تحديده بين المالكية والجمهور فعند المالكية قال خليل: (محمله عند مالك على صورتين، الأولى: أن يبيع الرجل سلعته بثمنين مختلفين، وسواء اختلفا في الجنس، أو القدر، أو الصفة على وجه يتردد نظر العاقل فيه، كما لو قال:

بعشرة نقدا، أو بعشرين إلى أجل. ولو عكس جاز، لأن كل عاقل لا يختار إلا الأقل في المقدار والأبعد في الأجل. وكلام المصنف لا يؤخذ منه هذا. والصورة الثانية: أن يبيع منه سلعتين مختلفتين بثمن واحد) (١١٤) ووافق الشافعية المالكية في أحد التفسيرين وزادوا تفسيراً آخر حيث قالوا: له تأويلان : أحدُهما: أن يقول: بعتك هذا العبد بألف نقداً، أو بألفين إلى سنة، فأيهما شئت أنت، أو أنا، وجب البيع به. والتأويل الثانى: أن يقول: بعتك عبدى هذا على أن تبيعني فرسك (١١٥)، فهم على التأويل الأول قد وافقوا المالكية ، وفسره الحنابلة بأن يقول: بعتك هذا بمائة على أن تبيعني دارك بألف، أو على أن تصرفها لى بذهب (١١٦)، وذكر الشوكاني أنه فسر بتفسير آخر فقال: (وقيل في تفسير ذلك هو أن يسلفه ديناراً في قفيز حنطة إلى شهر فلما حل الأجل وطالبه بالحنطة قال بعني القفيز الذي لك إلى شهرين بقفيزين فصار ذلك بيعتين في بيعة لأن البيع الثاني قد دخل على الأول فيرد إليه أوكسهما وهو الأول) (۱۱۷) وما نتج من أحكام وإدخال أصناف تحت هذا البيع المنهى عنه ، وتصنيف سبب النهى عن ذلك البيع بحسب كل تفسير إنما مرده الاختلاف في تحديد المصطلح فمن وسع أدخل جملة من البيوع تناولها النهى ، وكذلك تجد على بعض التفاسير أن السبب في النهي عن هذا البيع هو الغرر يظهر ذلك جليا في تفسير المالكية ، وفي التفسير الثاني للشافعية وما فسر به الحنابلة، وكذا التفسير الذي ذكره الشوكاني يتضح أن السبب في النهي عن هذا البيع هو الربا ، وكل ذلك مرده إلى الاختلاف في المصطلح.

١٣/ المزابنة:

مصطلح حصل في تحديد مدلوله شيء من الاختلاف، ففسرها المالكية بأنها: بيع مجهول بمجهول أو معلوم من جنس واحد (۱۱۸). وعند الحنفية بيع التمر على النخل بتمر مجذوذ مثل كيل ما على النخل من التمر حزراً وظناً (١١٩)، وكذلك هي عند الشافعية (۱۲۰) وكذا عند الحنابلة (۱۲۱)، ويرى من تفسيرهم أن المزابنة خاصة بالتمر والرطب يباع على ذلك الشكل بينما وسع المالكية فيها فأدخلوا فيها الرطب والتمر والزرع وغيره، ولذا حصل اختلاف بينهم أيضاً في مصطلح المحاقلة ، وكذا في مصطلح العرايا على ما سيأتي. ويلاحظ أن كلا التفسيرين ـ تفسير المالكية وتفسير الجمهور ـ وردا في الأحاديث فما ورد مما فسر به المالكية ما رواه ابن عمر رضى الله عنهما، قال: "نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن المزابنة: أن يبيع ثمر حائطه إن كان نخلاً بتمر كيلاً، وإن كان كرماً أن يبيعه بزبيب كيلاً، وإن كان زرعاً، أن يبيعه بكيل طعام، ونهى عن ذلك كله"(١٢٢) وورد أيضاً تفسير الجمهور في حديث ابن عمر في البخاري قال: أن رسول الله صلى الله عليه و سلم نهى عن المزابنة، والمزابنة بيع الثمر بالتمر كيلا وبيع الزبيب بالكرم کیلاً)^(۱۲۳).

١٤/ المحاقلة:

عند المالكية قال ابن عبد البرلها وجهان أحدهما في معنى المزابنة وذلك شراء الزرع الذي استحصد بمكيله حب من جنسه، والوجه الثاني كراء الأرض مما يخرج منها مما يكون فيه للأدميين صنع من المأكول والمشروب طعاما أو إداما، هذا معنى

المحاقلة في المشهور من مذهب مالك وهو قول ابن القاسم (۱۲۶).

ويرى الجمهور أنها بيع الزرع في سنبله خرصاً بزرع مثله كيلاً، وهي مثل المزابنة تماماً إلا أن المزابنة خاصة بالشجر (ثمار البساتين) والمحاقلة من الحقل وهي الزروع الموسمية كالبر والحنطة والشعير (١٢٥).

وعلى مشهور المالكية في تفسيرها فهناك اختلاف بين في الاصطلاح فعندهم تكون بمعنى المخابرة (إيجار الأرض) وعند الجمهور بمعنى المزابنة بيع الجاف معلوماً ببديل رطب مجهول.

١٥/ العرايا:

مستثناة من المزابنة المنهي عنها ، وهي بيع الرطب على رءوس النخل خرصاً بتمر جاف كيلاً في أقل من خمسة أوسق كما في الحديث عنْ أبي هُرَيْرَة، «أَنَّ رَسُولَ الله صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَسَلَّمَ رَخَّصَ في بَيْع الْعَرَايَا بِخَرْصِهَا فيمَا دُونَ خَمْسَة أَوْسُق، أَوْ في خَمْسَة»، يَشُكُّ دَاوُدُ، قَالَ: خَمْسَةٌ أَوْ دُونً خَمْسَة، قَالَ: نَعَمْ)(١٢٦)، والفقهاء متفقون على هذا التفسير إلا أن الاختلاف بينهم قد يكون في امتدادات مصطلح العرايا بناء على تفسيرهم المزابنة فمن أطلق ووسع في المزابنة يخرج قوله في العرايا أنها تجري في كل الثمار وهو ما ذكره المالكية حيث قالوا إن العرايا تكون في كل الثمار التمر والزبيب والخوخ واللوز وشبهه وفي جميع الثمار كلها مما ييبس ويدخر (١٢٧)، بينما يرى الشافعية أن العرايا رخصة في ثمر التمر والرطب والزبيب فقط وليست في كل الثمار (١٢٨)، ويرى الحنابلة قصرها على التمر فقط لورود النص(١٢٩)، والناظر

لهذا الاختلاف في حدود المرخص بالعرايا يجد أن من أسبابه المصطلح وحدود تناوله.

١٦/ بيوع الأجال:

وهو مصطلح حفلت به كتب الفقه المالكي بصورة انفرادية وكثيرة وعميقة من لدن المدونة، ولم أره في المذاهب الأخرى، وهذه البيوع عند المالكية كثيرة يجمعها هذا الاصطلاح ويحدونه بأنه بيع المشتري ما اشتراه لبائعه أو لوكيله لأجل (١٣٠)، وهي عندهم صور كثيرة منها الجائزة ومنها المنوع محرماً ومكروهاً (١٣١).

١٧/ العينة:

من المصطلحات التي حصل في تحديد مدلولها اختلاف ربما كان له أثر في الاختلاف في حكمها ،فعند الحنفية قال ابن عابدين : (اختلف المشايخ فى تفسير العينة التى ورد النهى عنها : قال بعضهم تفسيرها أن يأتى الرجل المحتاج إلى آخر ويستقرضه عشرة دراهم ولا يرغب القرض في الإقراض طمعا في فضل لا يناله بالقرض فيقول لا أقرضك ولكن أبيعك هذا الثوب إن شئت باثنى عشر درهما وقيمته في السوق عشرة ليبيعه في السوق بعشرة فيرضى به المستقرض فيبيعه كذلك فيحصل لرب الثوب درهمان وللمشترى قرض عشرة ، وقال بعضهم هي أن يدخلا بينهما ثالثا فيبيع المقرض ثوبه من المستقرض باثنى عشر درهما ويسلمه إليه ثم يبيعه المستقرض من الثالث بعشرة ويسلمه إليه ثم يبيعه الثالث من صاحبه وهو المقرض بعشرة ويسلمه إليه ويأخذ منه العشرة ويدفعها للمستقرض فيحصل للمستقرض عشرة ولصاحب الثوب عليه اثنا عشر درهما، وعن أبي

يوسف العينة جائزة مأجور من عمل بها وقال محمد (ابن الحسن) هذا البيع في قلبي كأمثال الجبال ذميم اخترعه أكلة الربا، قال في الفتح ولا كراهة فيه إلا خلاف الأولى لما فيه من الإعراض عن مبرة القرض) (١٣٢).

وعند المالكية : أن يطلب الرجل من الرجل سلعة ليست عنده فيقول له: اشترها من مالك بعشرة دنانير نقدًا وهي لي باثني عشر إلى أجل(١٣٣)، وهذا التعريف يصدق على العينة المحرمة، وعرفها الدردير بأنها بيع من طلبت منه سلعة قبل ملكه إياها لطالبها بعد شرائها(١٣٤)، وهذا التعريف يعم كل ما اصطلح عليه عينة عندهم ، وهي عندهم على ثلاثة أنواع قال ابن جزى: (العينة على ثلاثة أقسام: (الأول) أن يقول رجل لآخر اشتر لى سلعة بكذا وأربحك فيها كذا مثل أن يقول اشترها بعشرة وأعطيك فيها خمسة عشر إلى أجل فإن هذا يئول إلى الربا لأن مذهب مالك أن ينظر ما خرج عن اليد ودخل به ويلغى الوسائط فكأن هذا الرجل أعطى لأحد عشرة دنانير وأخذ منه خمسة عشر دينارا إلى أجل والسلعة واسطة ملغاة (الثاني) لو قال له اشتر لى سلعة وأنا أربحك فيها ولم يسم الثمن فهذا مكروه وليس بحرام (الثالث) أن يطلب السلعة عنده فلا يجدها ثم يشتريها الآخر من غير أمره ويقول قد اشتريت السلعة التي طلبت منى فاشترها منى إن شئت فيجوز أن يبيعها منه نقدا أو نسيئة بمثل ما اشتراها به أو أقل أو أكثر)(۱۳۰) وعند الشافعية: أن يبيعه عينا بثمن كثير مؤجل ويسلمها له ثم يشتريها منه بنقد يسير ليبقى الكثير في ذمته ونحوه بأن يبيعه عينا بثمن يسير نقدا ويسلمها ثم

يشتريها منه بثمن كثير مؤجل سواء قبض الثمن الأول أم لا(١٣٦)، وعندهم هذا البيع جائز (١٣٧) وعند الحنابلة أن يبيع سلعة بثمن مؤجل، ثم يشتريها منه بأقل من الثمن حالاً، وعندهم أنه بيع حرام (١٣٨). فإذا نظرنا إلى توصيف المالكية وأنهم أعطوا الحكم للعينة بناء على المصطلح ، فمنها الحرام وهو ما شاركهم فيه الحنابلة ، ومنها المكروه ومنها الجائز فالاختلاف فيه تبع للمصطلح ، من ناحية أخرى فالشافعية زادوا قيدا في تعريفهم وهو قولهم (ويسلمها له) فهل يكون لهذا القيد في الاصطلاح أثر لحكمهم بصحة هذا البيع، وعلى كل فإنه ظهر أن للمصطلح أثر في تحديد الحكم والاختلاف فيه؟ بينما الحنفية اختلفوا في تحديد المصطلح الذي يظهر جلياً أثره في الاختلاف في الحكم ، وربما نظر أبو يوسف إلى مدلولات اللفظة اللغوية (الإعانة) وكل هذا اختلاف سببه المصطلح.

۱۸/بدو الصلاح:

وهو اصطلاح حصل الاختلاف في تفسيره بين الجمهور والحنفية قال العيني: (لا خلاف العلماء في بيع الثمار بعد بدو الصلاح، لكن الخلاف في تفسير بدو الصلاح، فعندنا هو أن يأمن العاهة والفساد) (۱۳۹) وعند الجمهور في الجملة الزهو وهو الاصفرار والاحمرار وظهور الحلاوة وبداية النضج والطيب والتموه واشتداد الحب. والحاصل أنه اختلاف في تحديد المصطلح قد يترتب عليه أثر فإن لازم قول الحنفية عدم التصرف ببيع في الثمار مع ظهور الاحمرار والاصفرار إذ إنه لازال غير أمن من العاهة (۱۶۰۰)، وهذا معنى زائد كان الاختلاف في تحديد المصطلح موجباً له.

١٩/ في الهبة:

العمرى فهي عند المالكية: تَمْلِيكُ مَنْفَعَة مَمْلُوكِ حَيَاةَ الْمُعْطَى (بِفَتْح الطَّاء) بِغَيْرِ عِوَضِ (١٤١).

وعند غير المالكية تمليك عين مدة حياة المعطى (بفتح الطاء) ويظهر الخلاف في أثر التمليك(١٤٢).

٢٠/ وفي القصاص:

القتل العمد وهو مصطلح اتفقوا على أنه القصد للقتل واختلف الحنفية في الجملة مع الجمهور فيما يطلق عليه مصطلح العمد من حيث أداة القتل فقال الحنفية : القتل العمد أن يتعمد الضرب بما يفرق الأجزاء: كالسيف والليطة والمروة والنار(١٤٣). والجمهور توسعوا في مصطلح العمد فما كان بسلاح محدد ومثله وما كان بمثقل أو بتغريق أو بسم وأشباهه أو بتجويع أو خنق أو بإحراق أو بإلقاء في مهلكة قاتلة أو يرسل عليه سبعاً لا يتمكن مثله من الإفلات منه مما ككان قصده للقتل عمدا، في الجملة على تفصيل عند بعضهم في بعض تلك الآلات والأفعال(١٤٤)، فالاختلاف في تحديد المصطلح انبنى عليه الوصف بالتجريم وبالتالي تنبنى عليه العقوبة ، وهنا يظهر واضحا أن سبب الاختلاف في الوصف الإجرامي وفي العقوبة حدود المصطلح.

٢١/ القتل بالتسبب:

وهو مصطلح عند الحنفية وهو من القتل الخطأ مثل أن يحفر حفرة أو يضع حجراً في ملك غيره فيقع أحد فيه فيموت فعلى الفاعل الدية ولا كفارة ولا حرمان من الميراث (١٤٥) فالحنفية رتبوا حكماً على هذا المصطلح خالفوا فيه الجمهور الذين لا يقولون

٢٢/ قتل الغيلة:

مصطلح قال به المالكية ورتبوا عليه أحكاماً خالفوا غيرهم ، فعندهم الغيلة أن يغتال رجلاً أو صبياً فيخدعه حتى يدخله موضعاً فيأخذ ما معه (١٤٧)، ومما رتبوا عليه من أحكام انفردوا بها أنه لا عفو فيه فيلزم القصاص ولا ينظر إلى التكافؤ فيه وقتل الجانى فيه حداً (١٤٨).

وغير ذلك من المصطلحات التي حصل الاختلاف بسببها بشكل أو بآخر :كمصطلح ما جرى مجرى الخطأ ومصطلح شبه العمد وكالزنا وغيره.

٢٣/ وفي الميراث اكتفى بهذا المصطلح:

المسألة المشتركة: مصطلح أطلقه الفقهاء القائلون به على تشريك الأخ الشقيق الذكر أو الأشقاء العصبة في مسألة استنفاذ أصحاب الفروض فروضهم، فبنى الجمهور على ذلك تشريك الأشقاء والإخوة لأم في الثلث في هذه المسألة (١٤٩)، ولم يقل بذلك المصطلح الحنابلة إذ جروا على إسقاط الإخوة الأشقاء عند كونهم عصبة واستنفذت الفروض (١٥٠)، وأنت ترى أنه تبعاً لاختلافهم في اعتماد المصطلح حصل الاختلاف في التوريث وعدمه. وصورتها على المذهبين:

٦	على مذهب الجمهور مشتركة	
٣	زوج	1/2
١	أم/جدة	
۲	أخوة لأم	1/3
	أخ شىقىق	
	على مذهب الحنابلة	
٦	ذهب الحنابلة	علی مد
7		على مد 1⁄2
7	ذه ب الحنابلة زوج أم/جدة	
7	نِوج	

الخاتمة

وبعد هذه الصحبة الطيبة مع هذا البحث في أثر المصطلح الفقهي والأصولي في الاختلاف بين الفقهاء والذي تناولت فيه تعريفاً بالمصطلح وبالاختلاف وتأطير أسبابه واتجاهات الكتابة فيه ثم تناولت بعض النماذج من المصطلحات الأصولية و من المصطلحات الفقهية في العبادات والمعاملات للتدليل على فرضية البحث أن للمصطلح أثراً في الاختلاف الحاصل بين الفقهاء وكان إيراد النماذج بحيث يثبت ما تم تقييد البحث وتحديد الدراسة فيه، وبعد هذا خلصت إلى نتائج أسجل أهمها:

- ١. بان أن للمصطلح أثر في الاختلاف الفقهي.
- 7. تبين أن المصطلح قد يستقل بنفسه سبباً في الاختلاف وقد ينضم إليه غيره من أسباب الاختلاف الأخرى كضعف أو صحة الحديث أو وصف اللفظ كالمشترك والمفهوم وأمثاله.
- ٣. الاختلاف في تحديد المصطلح يعتبر من الاختلاف الذي يرجع إلى المصطلح ولو لم ينبني عليه أثر فقهي ؛ ذلك لأنه اختلاف أنتج قولاً مغايراً.
- يؤثر المصطلح الذي انفرد مذهب بالقول به أو نفيه دون المذاهب الأخرى في الاختلاف الفقهي.
- ما أن زيادة مذهب قيداً في حد المصطلح تعتبر من المؤثر في الاختلاف الفقهي ومن الجلي في تسبيب الاختلاف الفقهي بالمصلح المصطلح الذي حصل اختلاف في تحديد مدلوله وترتب بناء على ذلك مسائل فقهية.
 وقد يستخلص من ذلك المجموع أن المصطلح

يعتبر سبباً لكثير من الاختلاف الحاصل بين الفقهاء في المسائل الفقهية وهذا يحتاج إلى تتالي وتتابع وبسط البحث في المسألة وهو ما أود التوصية به.

قائمة المصادر والمراجع

- الأمدي: الإحكام في أصول الأحكام ،
 الطبعة الأولى ، ١٤٠٤ ، نشر دار الكتاب
 العربي بيروت.
- ٢/ إبراهيم مصطفى أحمد الزيات حامد عبد
 القادر محمد النجار : المعجم الوسيط ،
 تحقيق: مجمع اللغة العربية ، نشر دار
 الدعوة -
- ٣/ ابن أبي زيد القيرواني: النَّوادر والزِّيادات على ما في المدوَّنة من غيرها من الأُمهات، تحقيق: عبد الفتّاح محمد الحلو وغيره، الطبعة: الأولى، ١٩٩٩ م، نشر دار الغرب الإسلامي.
- ابن الجلاب: التفريع في فقه الإمام مالك
 بن أنس ، تحقيق: سيد كسروي حسن ،
 الطبعة: الأولى، ١٤٢٨ هـ ٢٠٠٧ م، نشر:
 دار الكتب العلمية، بيروت لبنان.
- ابن الرفعة : كفاية النبيه في شرح التنبيه،
 تحقيق : مجدي محمد سرور باسلوم ،
 الطبعة: الأولى، م ٢٠٠٩ ،نشر دار الكتب
 العلمية.
- ٦/ ابن العربي: المحصول في أصول الفقه ،
 الطبعة الأولى ، ١٤٢٠هـ-١٩٩٩م ، نشر دار البيارق الأردن.

- ابن القصار "عيون الأدلة في مسائل الخلاف بين فقهاء الأمصار، نشر جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- ابن اللحام البعلي: المختصر في أصول الفقه على
 مذهب الإمام أحمد بن حنبل ، تحقيق د. مظهر
 بقا ، نشر: جامعة الملك عبد العزيز، ص١٣٢.
- / ابن المنذر: الإشراف على مذاهب العلماء، تحقيق: صغير أحمد الأنصاري أبو حماد، الطبعة: الأولى، ١٤٢٥هـ ٢٠٠٤ م، نشر: مكتبة مكة الثقافية، رأس الخيمة الإمارات العربية المتحدة.
- ۱۰/ ابن الهمام : شرح فتح القدير ، نشر دار الفكر.
- ۱۱/ ابن أمير الحاج: التقرير والتحرير في علمالأصول، نشر دار الفكر، ١٩٩٦م.
- ۱۲/ ابن بدران : المدخل إلى مذهب أحمد بن حنبل ، طبعة أولى ١٤١٧هـ ، ١٩٩٦م، نسر دار الكتب العلمية.
- ۱۳/ ابن بزیزة: روضة المستبین في شرح كتاب التلقین ، تحقیق: عبد اللطیف زكاغ ، الطبعة: الأولى، ۱٤۳۱ هـ ۲۰۱۰ م، نشر دار ابن حزم.
- ۱۶/ ابن جزي : تقریب الوصول إلی علم الأصول، تحقیق محمد حسن. محمد حسن الأصول، تحقیق محمد حسن. محمد حسن اسماعیل، طبعة أولی ۱۶۲۶ هـ ۲۰۰۳ م، نشر دار الكتب العلمیة بیروت.
- ١٠/ ابن حزم: الإحكام في أصول الأحكام،
 الطبعة الأولى ، ١٤٠٤، نشر دار الحديث،
 القاهرة.

- ۱۲/ ابن رشد الجد: البيان والتحصيل والشرح والتوجيه والتعليل للمسائل المستخرجة ، الطبعة: الثانية، ۱٤٠٨ هـ ۱۹۸۸ م ، نشر دار الغرب الإسلامي، بيروت.
- ۱۷/ ابن رشد الجد: المقدمات المهدات، تحقيق: محمد حجي، الطبعة: الأولى، ۱٤۰۸ هـ ۱۹۸۸ م، نشر دار الغرب الإسلامي.
- ۱۸/ ابن رشد الحفید : بدایة المجتهد ونهایة المقتصد، نشر دار الحدیث القاهرة.
- ۱۹/ ابن رشد : فصل المقال ، دراسة وتحقيق: محمد عمارة، طبعة ثانية ، نشر دار المعارف.
- ١٠/ ابن شاس: عقد الجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة: تحقيق: أ. د. حميد بن محمد لحمر، الطبعة: الأولى، ١٤٢٣ هـ ٢٠٠٣ م، نشر: دار الغرب الإسلامي، بيروت لبنان ١٢/ ابن عابدين : الحاشية ، نشر دار الفكر للطباعة والنشر، ١٤٢١هـ ٢٠٠٠م.
- ۲۲/ ابن عاصم الغرناطي : مهيع الوصول إلىعلم الأصول ، نشر دار الكتب العلمية .
- ۲۲/ ابن عبد البر: الاستذكار الجامع لذاهب فقهاء الأمصار، تحقيق سالم محمد عطامحمد على معوض، نشر : دار الكتب العلمية ۲۰۰۰م.
- ابن عبد البر: الكافي في فقه أهل المدينة،
 تحقيق: محمد محمد أحيد ولد ماديك الموريتاني، الطبعة: الثانية، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م،
 نشر: مكتبة الرياض الحديثة، الرياض الملكة العربية السعودية.

- ابن قائد: حاشية منتهى الإرادات، تحقيق
 د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، الطبعة:
 الأولى، ١٤١٩ هـ ١٩٩٩ م.، نشر: مؤسسة
 الرسالة.
- ٢٦/ ابن قدامة : الكافي في فقه الإمام أحمد،
 الطبعة: الأولى، ١٤١٤ هـ ١٩٩٤ م، نشر :
 دار الكتب العلمية.
- ۲۷/ ابن قدامة: المغني، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ،نشر دار الفكر.
- ۲۸ ابن ماجة :سنن ابن ماجة ، تحقیق محمدفؤ اد عبد الباقی، نشر دار الفکر.
- ۲۹/ ابن مفلح: الفروع ، عبد الله بن عبد المحسن
 التركي، الطبعة : الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ –
 ٢٠٠٣ مـ، نشر: مؤسسة الرسالة.
- ٣٠/ ابن ناجي: شرح ابن ناجي على الرسالة ،
 الطبعة: الأولى، ١٤٢٨ هـ ٢٠٠٧ م، نشر
 دار الكتب العلمية بيروت.
- ۳۱/ ابن نجيم: الأشباه والنظائر، الطبعة: ۱٤٠٠ه ۱۵۰۰م، نشر دار الكتب العلمية بيروت.
- ٣٢/ ابن نجيم: البحر الرائق شرح كنز الدقائق،نشر: دار المعرفة.
- ۲۲/ القاضي أبو يعلى: المسائل الفقهية من كتاب الروايتين والوجهين، تحقيق: د. عبد الكريم بن محمد اللاحم، الطبعة: الأولى (١٤٠٥هـ- ١٩٨٥م) نشر: مكتبة دار المعارف الرياض
- ٣٤/ ابن يونس: الجامع لمسائل المدونة ، تحقيق مجموعة من الباحثين، الطبعة: الأولى، ١٤٣٤ هـ ٢٠١٣ م، نشر معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي جامعة أم القرى.

- أبو الخطاب الكلوذاني: الهداية على مذهب الإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني ،تحقيق: عبد اللطيف هميم ماهر ياسين الفحل، الطبعة: الأولى، ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م، نشر مؤسسة غراس للنشر والتوزيع.
- ٣٦/ أبو البقاء الشافعي: النجم الوهاج بشرح المنهاج، الطبعة: الأولى، ١٤٢٥هـ ٢٠٠٤م، نشر: دار المنهاج (جدة).
- /۲/ أبو البقاء الكفوي: الكليات ،تحقيق: عدنان درويش محمد المصري، نشر مؤسسة الرسالة بيروت ١٤١٩هـ ١٩٩٨.
- /٣٨ أبو الفضل الحنفي: الاختيار لتعليل المختار،
 نشر: مطبعة الحلبي القاهرة، تاريخ النشر
 ١٣٥٦ هـ ١٩٣٧ م.
- ٣٩/ أبو النجا الحجاوي: الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل ،تحقيق: عبد اللطيف محمد موسى السبكى، نشر: ار المعرفة.
- 2/ أبو الوفاء، على بن عقيل بن محمد بن عقيل البغدادي : الوَاضِح في أَصُولِ الفقه ، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ ١٩٩٩ م ، نشر مؤسسة الرسالة.
- 13/ أبو زكريا يحيى الرهوني: تحفة المسؤول في شرح مختصر منتهى السول ، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ ٢٠٠٢ م، نشر دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث
- ٤٢/ أبو هلال العسكري: الفروق اللغوية ، نشر دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة.

- 12/ أ. د .أحمد البوشيخي مقدمة تحقيق كتاب تهذيب المسالك في نصرة مذهب مالك على منهج العدل والإنصاف في مسائل الخلاف لأبي الحجاج يوسف بن دوناس الفندلاوي، طبعة أولى ١٤٣٠هـ ٢٠٠٩م، نشر دار الغرب الإسلامي تونس.
- 33/ د:أحمد مختار عبد الحميد وفريق عمل معجم اللغة العربية المعاصرة ،طبعة أولى١٤٢٩هـ٢٠٨م،نشر عالم الكتب القاهرة.
- ٥٤/ الأرْمُوي: التحصيل من المحصول ، الطبعة: الأولى، ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م، نشر مؤسسة الرسالة .
- 13/ الباجي : الإشارة في معرفة الأصول و الوجازة في معنى الدليل ، الطبعة: الأولى، 1817 هـ 1991 م ، نشر المكتبة المكية (مكة المكرمة) دار البشائر الإسلامية (بيروت).
- ٧٤/ البخاري: صحيح البخاري: تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، الطبعة: الأولى،
 ١٤٢٢هـ، نشر دار طوق النجاة.
- ٨٤/ البراذعي: تهذيب المدونة ، تحقيق: أبوالحسن أحمد فريد المزيدي، نشر مؤسسةالرسالة.
- 93/ البغوي: شرح السنة الطبعة: الثانية، 18.0 م. 18.0 م. 19.0 م. 18.0 الم. الكتب الإسلامي.
- ۰۰/ البهوتي: شرح منتهى الإرادات المسمى دقائق أولي النهى لشرح المنتهى، نشر دار الكتببيروت ١٩٩٦.

- ۱ه/ البهوتي: كشاف القناع عن متن الاقناع،
 تحقیق هلال مصیلحي مصطفی هلال ،
 نشر: دار الفكر سنة ۱٤٠۲هـ.
- التسولي: البهجة في شرح التحفة ، الطبعة : الأولى١٩٩٨م ، تحقيق : محمد عبد القادر شاهين ، الطبعة الأولى ١٩٩٨م ، نشر دار الكتب العلمية لبنان ، بيروت.
- التفتازاني: شرح التلويح على التوضيح لمتن التنقيح في أصول الفقه ، تحقيق: زكريا عميرات ، الطبعة الأولى ١٤١٦ هـ ١٩٩٦م، نشر دار الكتب العلمية بيروت.
- 30/ التهانوي : موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم ، تحقيق: د. على دحروج، طبعة أولى ١٩٩٦م ، نشر مكتبة لبنان ناشرون.
- ٥٥/ الجرجاني: التعريفات، تحقيق: إبراهيم الأبياري، طبعة أولى ١٤٠٥، نشر دار الكتاب العربى بيروت.
- ١٥٦ الجصاص: الفصول في الأصول ، تحقيق د. عجيل جاسم النشمي، الطبعة الأولى عام
 ١٤٠٨هـ –١٩٨٨م، نشر وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية دولة الكويت.
- ٥٧/ الجويني: البرهان، الطبعة الرابعة، ١٤١٨، ، نشر الوفاء المنصورة مصر.
- ٥٨/ الجويني: التلخيص في أصول الفقه ، نشردار البشائر الإسلامية ١٤١٧هـ.
- ٦٠/ الحجوي الثعالبي: الفكر السامي في تاريخ
 الفقه الإسلامي، الطبعة: الأولى ١٤١٦هـ الفقه الإسلامي، نشر: دار الكتب العلمية.

- ٦١/ الحطاب: مواهب الجليل شرح مختصر خليل للحطاب، نشر دار الفكر بيروت.
- 77/ الخطيب الشربيني: الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، ، تحقيق: مكتب البحوث والدراسات دار الفكر، نشر :دار الفكر سينة ١٤١٠.
- 77/ الخطيب الشربيني: مغني المحتاج إلى معرفة معانى ألفاظ المنهاج، نشر دار الفكر.
- ٦٤/ الدردير: الشرح الصغير على أقرب المسالكلذهب مالك له، نشر دار المعارف.
- ٥٦/ الدردير: الشرح الكبير، نشر دار الفكر،بيروت.
- 77/ الذهبي: سير أعلام النبلاء، الطبعة السابعة ما ١٩٨٥م، نشر مؤسسة الرسالة دمشق.
- الرازي: لمحصول في علم الأصول ، تحقيق
 د. طه جابر العلواني ، الطبعة الأولى ،
 ١٤٠٠ ، نشر جامعة الإمام محمد بن سعود
 الاسلامية.
- ۱۸ الرافعي: العزيز شرح الوجيز المعروف بالشرح الكبير، تحقيق: على محمد عوض عادل أحمد عبد الموجود، الطبعة: الأولى،
 ۱٤۱۷ هـ ۱۹۹۷ م، ،نشر دار الكتب العلمية، بيروت.
- 79/ الرصاع: شرح حدود ابن عرفة، الطبعة: الأولى، ١٣٥٠هـ، نشر المكتبة العلمية.
- ٧٠/ الروياني: بحر المذهب في فروع المذهب الشافعي ، تحقيق: طارق فتحي السيد، الطبعة: الأولى، ٢٠٠٩ م، نشر: دار الكتب العلمية.

- ۱۷/ الزركشي: البحر المحيط، نشر دار الكتب العلمية ١٤٢١هـ.
- ۱۷۲/ الزركشي: تشنيف المسامع بجمع الجوامع
 لتاج الدين السبكي ، تحقيق: د سيد عبد
 العزيز د عبد الله ربيع ، الطبعة: الأولى ،
 ۱٤١٨ هـ ١٩٩٨ م ، نشر : مكتبة قرطبة
 للبحث العلمي وإحياء التراث .
- الزنجاني: تخريج الفروع على الأصول،
 تحقيق: د. محمد أديب صالح، الطبعة
 الثانية ، ١٣٩٨هـ ، نشر: مؤسسة الرسالة
 بيروت.
- ٥٧/ الشاشي: أصول الشاشي: نشر :دارالكتاب العربي بيروت ، ١٤٠٢.
- الشاطبي: الموافقات، تحقيق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، الطبعة الأولى
 ۱۲ هـ/ ۱۹۹۷م، نشر: دار ابن عفان.
 - ٧٧/ الشافعي: الأم، نشر: دار المعرفة.
- الشوكاني: نيل الأوطار من أحاديث سيد
 الأخيار شرح منتقى الأخبار، نشر: دارة
 الطباعة المنبرية.
- الشيباني: المبسوط، تحقيق: أبو الوفا الأفغاني، نشر: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراتشي.
- ۸/ الشيرازي: اللمع في أصول الفقه ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٥هـ ، ١٩٨٥م ، نشر دار الكتب العلمية.

- ۱۸/ الصاوي: حاشية الصاوي على الشرح الصغير المسماة بلغة السالك ، نشر دار المعارف.
- ۸۲/ الطحاوي: حاشية على مراقي الفلاح، نشر المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق،١٤٣٨هـ.
- ۸۳/ العدوي:: حاشية العدوي على شرح الخرشي على مختصر خليل، ، نشر دار الفكر.
- ٨٤/ الغزالي : المستصفى ، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ ، نشر دار الكتب العلمية.
- ٨٦/ الفيومي المصباح المنير، في غريب الشرح الكبير للرافعي نشر : المكتبة العلمية بيروت
- /// القدوري: التجريد، تحقيق: أ. د محمد أحمد سراج ... أ. د على جمعة محمد، الطبعة: الثانية، ١٤٢٧ هـ ٢٠٠٦ م، نشر : دار السلام ، القاهرة.
- ۸۸/ القرافي : نفائس الأصول في شرح المحصول، الطبعة: الأولى، ١٤١٦هـ ١٤٩٥م، نشر مكتبة نزار مصطفى الباز.
- ۸۹/ القرافي: الذخيرة تحقيق محمد حجي، نشردار الغرب الإسلامي بيروت ، ١٩٩٤م.
- ٩٠/ الكاساني: بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، نشر : دار الكتاب العربي ، بيروت ١٩٨٢م.
- ۱۹/ المازري: شرح التلقين، تحقيق: سماحة الشيخ محمَّد المختار السّلامي، الطبعة: الطبعة الأولى، ۲۰۰۸ م، نشر: دار الغرب الإسلامي.

- 97/ الماوردي: الحاوي في فقه الشافعي ،الطبعة: الأولى 1818 هـ ١٩٩٤ ، نشر دار الكتب العلمية.
- 97/ المحلي: شرح الورقات في أصول الفقه، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ ١٩٩٩ م، نشر جامعة القدس، فلسطين.
- 98/ المرداوي: الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، تحقيق: الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي الدكتور عبد الفتاح محمد الحلو، الطبعة: الأولى، ١٤١٥هـ ١٩٩٥م، نشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، القاهرة.
- ٩٥/ المرداوي: التحبير شرح التحرير في أصول الفقه ، تحقيق د. عبد الرحمن الجبرين، د. عوض القرني، د. أحمد السراح، نشر : مكتبة الرشد ، الرياض ٢٠٠٠م.
- ٩٦/ المناوي: التوقيف على مهمات التعاريف، تحقيق محمد رضوان الداية ، طبعة أولى ١٤١٠هـ، نشر : دار الفكر المعاصر ، دار الفكر بيروت ، دمشق.
- ٩٧/ النووي: المجموع شرح المهذب نشر دارالفكر.
- ۹۸/ بدر الدین العینی: البنایة شرح الهدایة، طبعة أولی ۱٤۲۰ هـ ۲۰۰۰ م، نشر دار الكتب العلمیة بیروت.
- ٩٩/ برهان الدين مازة : المحيط البرهاني: نشر دار إحياء التراث العربي.
- ۱۰۰/ بهاء الدين المقدسي: : العدة شرح العمدة، تحقيق: صلاح بن محمد عويضة، : الطبعة الثانية، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م، نشر: دار الكتب العلمية.

- ۱۰۱/ حسام الدين السِّغْنَاقي: الكافي شرح البزودي ، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م، نشر مكتبة الرشد.
- الفروع الفقهية ،طبعة ٢٠١٢هـ ١٠٦م،نشر الفروع الفقهية ،طبعة ٢٣٢٦هـ ٢٠١١م،نشر عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.
- ۱۰۳/ خليل: التوضيح في شرح المختصر الفرعي لابن الحاجب تحقيق: د. أحمد بن عبد الكريم نجيب، الطبعة: الأولى، ١٤٢٩هـ ٢٠٠٨م، نشر، مركز نجيبويه للمخطوطات وخدمة التراث.
- ۱۰۶/ زكريا الأنصاري: أسنى المطالب في شرح روض الطالب، تحقيق: د. محمد محمد تامر، الطبعة الأولى ، نشر: دار الكتب العلمية بيروت ۱٤۲۲ ه ۲۰۰۰م
- ۱۰۰/ زكريا الأنصاري: فتح الوهاب بشرح منهج الطلاب، نشر :دار الكتب العلمية، سنة١٤١٨هـ.
- ۱۰٦/ كتب العلمية ،سنة ۱٤۱۹هـ ۱۹۹۸م./ شيخي زاده.
- ۱۰۷/ صفي الدين محمد بن عبد الرحيم الأرموي الهندي: نهاية الوصول في دراية الأصول، الطبعة: الأولى، ١٤١٦ هـ ١٩٩٦ م نشر المكتبة التجارية بمكة المكرمة.
- ١٠٨/ أ .د. طه جابر علوان: أدب الاختلاف في الإسلام، المعهد الإسلامي فرجينيا.
- ۱۰۹/ عبد الباقي الزرقاني: شرح الزرقاني على مختصر خليل، الطبعة: الأولى، ۱٤۲۲ هـ ٢٠٠٢ م ، نشر: ، دار الكتب العلمية، بيروت.

- ۱۱۰/ عبد العزيز بن عبد الله: معلمة الفقه المالكي، الطبعة: الأولى، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣م، نشر دار الغرب الإسلامى، بيروت.
- ۱۱۱/ عبد القادر الأندنوسي : الخزائن السنية من مشاهير الكتب الفقهية لأئمتنا الشافعية، طبعة أولى ١٤٢٥هـ، نشر مؤسسة الرسالة.
- ۱۱۲/ عبد الله بن إبراهيم العلوي الشنقيطي: نشر البنود على مراقي السعود، نشر مطبعة فضالة بالمغرب.
- ۱۱۳/ القاضي عبد الوهاب البغدادي: عيون المسائل ، تحقيق: على محمَّد إبراهيم بورويبة، الطبعة: الأولى، ١٤٣٠ هـ ٢٠٠٩ م، نشر: دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.
- ١١٤/ عبيد الله بن مسعود البخاري الحنفي : شرح التلويح على التوضيح لمتن التنقيح في أصول الفقه ، نشر دار الكتب العلمية ١٦١هـ.
- ۱۱۰/ علوي بن أحمد السقاف: الفوائد المكية فيما يحتاجه طلبة الشافعية من المسائل والضوابطوالقواعد، طبعة أخيرة ١٣٥٨هـ، تشر مكتبة البابي الحلبي.
- ۱۱٦/ علي بن عبد الكافي السبكي: الإبهاج في شرح المنهاج على منهاج الوصول إلى علم الأصول للبيضاوي، الطبعة الأولى ، ١٤٠٤، نشر دار الكتب بيروت.
- ۱۱۷/ عيسى بن سهل أبو الاصبغ : الإعلام بنوازل الأحكام أو ما يسمى بديوان الأحكام الكبرى ، تحقيق: يحيي مراد ، نشر القاهرة.
- ۱۱۸/ علي بن إسماعيل الأبياري: التحقيق والبيان في شرح البرهان في أصول الفقه، الطبعة: الأولى، ١٤٣٤ هـ ٢٠١٣ م، نشر دار الضياء الكويت.

- ۱۱۹/ الإمام مالك: المدونة، تحقيق: زكريا عميرات، نشر: دار الكتب العلمية بيروت.
- ١٢٠/ محمد إبراهيم الحفناوي: دراسات أصولية
 في القرآن الكريم، نشر: مكتبة ومطبعة
 الإشعاع الفنية القاهرة٢٠٠م.
- ۱۲۱/ د: محمد إبراهيم : اصطلاح المذهب عند المالكية ، طبعة أولى ١٤٢١هـ ـ ٢٠٠٠م ، نشر دار البحوث والدراسات الإسلامية دبى ، الإمارات.
- ۱۲۲/ د: محمد رواس قلعه جي، د محمد صادق معجم لغة الفقهاء ،طبعة ثانية ،۱۹۸۸م ، نشر دار النفائس بيروت.
- ۱۲۳/ محمد مصطفى الزحيلي : الوجيز في أصول الفقه ، طبعة ثانية ١٤٢٧ هـ ٢٠٠٦ م، نشر دار الخير دمشق .
- 171/ مريم الظفيري: مصطلحات المذاهب الفقهية وأسرار الفقه المرموز في الأعلام والكتب والآراء والترجيحات، طبعة: الأولى، 1877هـ ٢٠٠٢م، نشر دار ابن حزم.
- ۱۲٥/ مسلم :صحيح مسلم، نشر : دار الجيل ودار الأفاق الجديدة ـ بيروت.
- ۱۲۱/ نظام الدین وجماعة من علماء الهند: الفتاوی الهندیة، نشر دار الفکر، سنة ۱۱۱۱هـ ۱۹۹۱م.
- ۱۲۷/ ولي الدين العراقي: الغيث الهامع شرح جمع الجوامع، تحقيق: محمد تامر حجازي، الطبعة: الأولى، ١٤٢٥هـ ٢٠٠٤م، نشر: دار الكتب العلمية.
- ۱۲۸/ مجلة تأصيل العلوم الصادرة عن مركز التأصيل بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم ، العدد الثامن السنة السادسة ٢٠١٥هـ ٢٠١٥م.

الهو امش:

- الأستاذ المشارك في الفقه المقارن بكلية التربية بالزلفى جامعة المجمعة لملكة العربية السعودية حاليا ، وجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم سابقا.
- ١- إبراهيم مصطفى، أحمد الزيات، حامد عبد القادر، محمد النجار:
 المعجم الوسيط، تحقيق: مجمع اللغة العربية، نشر دار الدعوة،
 ج١/ص٢٠٥.
- ۲- الجرجاني: التعريفات، تحقيق: إبراهيم الأبياري، طبعة أولى
 ١٤٠٥، نشر دار الكتاب العربي بيروت، ص ٤٤.
- ۳- المناوي: التوقيف على مهمات التعاريف، تحقيق محمد رضوان
 الداية ، طبعة أولى ١٤١٠هـ، نشر : دار الفكر المعاصر ، دار الفكر
 بيروت ، دمشق ، ص ٦٨.
- التهانوي: موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون و العلوم ، تحقيق:
 د. على دحروج ، طبعة أولى ١٩٩٦م ، نشر مكتبة لبنان ناشرون بيروت ، ج١/ص٢١٢.
- أ. دمحمد رواس قلعه جي، دمحمد صادق :معجم لغة الفقهاء ،طبعة ثانية ، ۱۹۸۸ م ، نشر دار النفائس بيروت، ص ۸۰.
- ۲- د: أحمد مختار عبد الحميد وفريق عمل : معجم اللغة العربية المعاصرة ، طبعة أولى ٢٠٠٨م، نشر عالم الكتب القاهرة ، ج٢/ ص١٣١٥
- ۷- التهانوي: موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم ،ج١/ ص٣٧.
- ابن عابدین :الحاشیة ، نشر دار الفکر للطباعة والنشر، ۱۲۲۱هـ

 - ۲۰۰۰م.، ج۱/ص۷۵۷، الطحاوي: حاشیة علی مراقی الفلاح، نشر المطبعة الکبری الأمیریة ببولاق، ۲۵۸ ۱هـ، ص ۱۵۷.
- ٩- د: محمد إبراهيم: اصطلاح المذهب عند المالكية ، طبعة أولى
 ١٨٤١هـ ٢٠٠٠م، ، نشر دار البحوث والدراسات الإسلامية دبي ،
 الإمارات ، ص٧٩٠.
- ١٠ علوي بن أحمد السقاف: الفوائد المكية فيما يحتاجه طلبة الشافعية من المسائل والضوابط والقواعد، طبعة أخيرة ١٣٥٨هـ، تشر مكتبة البابى الحلبى ، ص ١٤.
- ١١ ابن بدران : المدخل إلى مذهب أحمد بن حنبل ، طبعة أولى ١٤١٧هـ
 ١٩٩٦ م، نسر دار الكتب العلمية، ص٢١٦
 - ۱۲ ابن عابدین: الحاشیة، ج۱ /ص٤٧
- ۱۳ الحطاب: مواهب الجليل شرح مختصر خليل للحطاب، نشر دار
 الفكر بيروت، ج ١/ص٠٤
- ۱۱- العدوي:: جأشيه العدوي على شرح الخرشي على مختصر خليل، ،
 نشر دار الفكر، ج١/ص٣٨.
- ا- عبد القادر الأندنوسي: الخزائن السنية من مشاهير الكتب الفقهية لأئمتنا الشافعية، طبعة أولى ١٤٢٥هـ،نشر مؤسسة الرسالة ،ص
- ٦١ مريم الظفيري: مصطلحات المذاهب الفقهية وأسرار الفقه المرموز
 في الأعلام والكتب والأراء والترجيحات، طبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ
 ٢٠٠٢ م، نشر دار ابن حزم، ص ٣١٢،
- ۱۷ د . الهادي عبد الله بحث مصطلحات المالكية محددات و اتجاهات ،
 ، مجلة تأصيل العلوم ، جامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم ، العدد
 الثامن السنة السادسة ١٤٣٦هـ ١٤٠٩م، ص٥٥٠ .
 - ١٨- المناوي: التعاريت، ص٤٢.

- ١٩ أبو هلال العسكري: الفروق اللغوية ، نشر دار العلم و الثقافة للنشر و التوزيع، القاهرة ، ص ١٥٧.
 - ٢٠- الجرجاني: التعريفات ، ص١٣٥.
- ٢١ أ.د. طه جابر علوان: أدب الاختلاف في الإسلام، المعهد الإسلامي فرجينيا،،ص.
- ٢٢- أبو البقاء الكفوي: الكليات ،تحقيق : عدنان درويش محمد المصري، نشر مؤسسة الرسالة بيروت ١٤١٩هـ ١٩٩٨م.،
- ٢٣- الذهبي: سير أعلام النبلاء ،الطبعة السابعة ١٩٨٥م ، نشر مؤسسة
 الرسالة دمشق ، ج ١٤/ص٣٤.
- ٢٤ أ. د حمد الصاعدي :أسباب الفقهاء في الفروع الفقهية ،طبعة
 ٢٠١١هـ٢١٦م،نشر عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية
 بالمدينة المنورة، ص١٦٦
- ۲۰ ابن رشد: فصل المقال ، در اسة وتحقيق: محمد عمارة، طبعة ثانية،
 نشر دار المعارف ، ص٢٦ـ٧٦
- ٢٦- أ. د .أحمد البوشيخي مقدمة تحقيق كتاب تهذيب المسالك في نصرة مذهب مالك على منهج العدل و الإنصاف في مسائل الخلاف لأبي الحجاج يوسف بن دوناس الفندلاوي، طبعة أولى ١٤٣٠هـ بشر دار الغرب الإسلامي تونس ج١/ص ١١١٠.
- ۲۷- ابن جزي: تقریب الوصول إلی علم الأصول، تحقیق محمد حسن محمد حسن إسماعیل، طبعة أولی ۱٤۲۶ هـ ۲۰۰۳ م، نشر دار الكتب العلمیة بیروت ص۲۰۱۸.
- ٨٠- أبو زكريا يحيى بن موسى الرهوني : تحفة المسؤول في شرح مختصر منتهى السول ، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ ٢٠٠٢ م، نشر دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث دبي، الإمارات ، ج٢/ص ٢٣١.
- ٩٧- للتوسع ينظر: ابن أمير الحاج: التقرير و التحرير في علم الأصول، نشر دار الفكر ، ١٩٩٦م، ٣٠ص ٣٠٦، أبو المعالي الجويني: التخيص في أصول الفقه ، نشر دار البشائر الإسلامية ١٤١٨ه، ٣٢ص ٣٠٦، عبيد الله بن مسعود المحبوبي البخاري الحنفي: شرح التلويح على التوضيح لمن التنقيح في أصول الفقه ، نشر دار الكتب العلمية ١٤١٦ه، ٣٢ ص ٢٢، ابن العربي: المحصول في أصول الفقه ، الطبعة الأولى ، ٢٠٤١هـ-١٩٩٩م ، نشر دار البيارق الأردن، ص ١٤١٥ الغزالي: المستصفى ، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ نشر دار الكتب العلمية ، ج //ص ١١٠).
- ٣٠ اخرجه أبوداوود في سننه كتاب الإجارة باب الرجل يفلس فيجد
 الرجل متاعه بعينه عنده ، برقم ٢١٥٣عن ابي هريرة : سنن أبي
 داوود ، نشر دار الكتاب العربى بيروت، ج ٢/ص٣٠٨.
- ٣١- ابن رشد : بداية المجتهد ونهاية المقتصد، نشر دار الحديث القاهرة، ج٤/ص٧٠.
- ٣٢ جلال الدين محمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم المحلي: شرح الورقات في أصول الفقه، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ ١٩٩٩ م، نشر جامعة القدس، فلسطين، ص ١٨٦٠. ابن عاصم الغرناطي: مهيع الوصول إلى علم الأصول، نشر دار الكتب العلمية، ص ١٣٠ محمد مصطفى الزحيلي: الوجيز في أصول الفقه، طبعة ثانية محمد مصطفى الزحيلي: الوجيز في أصول الفقه، طبعة ثانية الا ١٤٣٧هـ ٢٠٠٦م، نشر دار الخير دمشق، ج ١/ص ٣٣٣.
- ٣٣- ابن أمير الحاج : التقرير والتحرير في علم الأصول ، ج ٢/
 ص١٣٦، الباجي : الإشارة في معرفة الأصول والوجازة في معنى

- الدليل ، الطبعة: الأولى، ١٤١٦ هـ ١٩٩٦ م ، نشر المكتبة المكية (مكة المكرمة) دار البشائر الإسلامية (بيروت) ص٢٨٣، ابن جزي : تقريب الوصول ، ص ١٨٤، القرافي : نفائس الأصول في شرح المحصول، الطبعة: الأولى، ١٤١٦هـ ١٩٩٥م ، نشر مكتبة نزار مصطفى الباز، ج ٦/ ص ٢٦٨٤، ابن بدران: المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنيل ، ص ١٤١٨.
- ٣٤ علي بن عبد الكافي السبكي: الإبهاج في شرح المنهاج على منهاج الوصول إلى علم الأصول للبيضاوي، الطبعة الأولى، ١٤٠٤، نشر دار الكتب بيروت، ج٢/ص٣٨٠
- ٥٣- ابن أمير الحاج: التقرير والتحرير، ح١/ ص٢٥، حسام الدين السَّغْنَاقي: الكافي شرح البزودي، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢هـ- ٢٠٠١ م، نشر مكتبة الرشد/ ج ٢/ ص ١٢٦٨، صفي الدين محمد بن عبد الرحيم الأرموي الهندي: نهاية الوصول في دراية الأصول، الطبعة: الأولى، ١٦١هـ- ١٩٩٦ م نشر المكتبة التجارية بمكة المكرمة، ج٧/ ص ٢١٥، الأرموي: التحصيل من المحصول، الطبعة: الأولى، ١٤٠٨ م. ١٩٨٨ م، نشر مؤسسة الرسالة، ج ٢/ ص ١٦٠.
- ٣٦- ابن حزم: الإحكام في أصول الأحكام، الطبعة الأولى، ١٤٠٤، نشر دار الحديث — القاهرة، ج ٢/ ص١٦٠ وما بعدها
 - ٣٧- ابن حزم: المحلى ، نشر: دار الفكر بيروت ،ج٨/ ص٤٨٦.
- ۸۳- الجويني: التاخيص في أصول الفقه، ج٣/ص٢٩٢، الشاطبي: الموافقات، تحقيق: أبو عبيدة مشهور بن حسن السلمان، الطبعة الأولى ١٩٤٧هـ/ ١٩٩٧م، نشر: دار ابن عفان، ج٥/ص٢١، الزنجاني: تخريج الفروع على الأصول، تحقيق: د. محمد أديب صالح، الطبعة الثانية، ١٣٩٨هـ، نشر: مؤسسة الرسالة -بيروت، ص١٣٣٨.
- ٣٩ الأمدي: الإحكام في أصول الأحكام، الطبعة الأولى، ١٤٠٤، نشر
 دار الكتاب العربي بيروت، ج٤/ ص١٦٤
 - ٤٠- المرجع السابق.
- ١٤ الزركشي: البحر المحيط، نشر دار الكتب العلمية٢١١ه، ج٤/ ص٢٨٦.
 - ٢ ٤- الأمدي: الإحكام، ج ٤ /ص١٦٣.١٦.١.
- ٣٤- ابن رشد الجد: البيان والتحصيل والشرح والتوجيه والتعليل للمسائل المستخرجة ، الطبعة: الثانية، ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م ، نشر دار الغرب الإسلامي، بيروت ، ج٤/ ص٥٥٠.
- ٤٤ التسولي: بهجة في شرح التحفة ، الطبعة : الأولى١٩٩٨م ، نشر دار
 الكتب العلمية لبنان ، ج٢/ص٢٤٢
- الصاوي:حاشية الصاوي على الشرح الصغير المسماة بلغة السالك ، نشر دار المعارف، ج ٤/ص ٢٧٠، محمد الأمير : ضوء الشموع شرح المجموع في الفقه المالكي ، الطبعة: الأولى، ١٤٢٦ هـ ٢٠٠٥ م، نشر دار يوسف بن تاشفين مكتبة الإمام مالك موريتانيا ، ج٣/ص ٢٠٤.
- 73- ابن امير الحاج: التقرير والتحرير، ج ٢/ص٢١٦ ، القرافي : فائس الأصول في شرح المحصول ج٦/ص٢١٧١ ، أبو الوفاء، على بن عقيل بن محمد بن عقيل البغدادي : الواضح في أصُولِ الفقه ، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ ١٩٩٩ م، نشر مؤسسة الرسالة ، ج ٢/ ص٣١٩.
- ٧٤- الجويني : البرهان ، الطبعة الرابعة ، ١٤١٨ ، نشر الوفاء المنصورة مصر ، ج١/ص٣٣١.

- ٨٤- الشيرازي: اللمع في أصول الفقه ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥ م ، نشر دار الكتب العلمية ، ص٣٤٠. على بن إسماعيل الأبياري: التحقيق والبيان في شرح البرهان في أصول الفقه ، الطبعة: الأولى، ١٤٣٤ هـ ٢٠١٣ م ، نشر دار الضياء الكويت ، ج٢/ص٢٤.
 - ٤٩ ابن رشد : بداية المجتهد ، ج٤/ص١٨٣.
- ٥- انظر على سبيل المثال: عيسى بن سهل أبو الاصبغ: الإعلام بنوازل الأحكام أو ما يسمى بديوان الأحكام الكبرى، تحقيق: يحيي مراد، نشر القاهرة، ج١/ ص ٢وما بعدها، التسولي: البهجة شرح التحفة، ج١/ص١٢٧،
- ١٥- غريد من الاطلاع يراجع: عبد الله بن إبراهيم العلوي الشنقيطي: نشر البنود على مراقي السعود، نشر مطبعة فضالة بالمغرب، ج٢/ ص٣٣٨، عبد العزيز بن عبد الله: معلمة الفقه المالكي ، الطبعة: الأولى، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م، نشر دار الغرب الإسلامي، بيروت لينان، ص٢٩٤.
- ٥٢- الشاشي: أصول الشاشي : نشر :دار الكتاب العربي بيروت ، ١٨٥٠ من ٢٧٩.
- الجصاص: الفصول في الأصول، تحقيق د.عجيل جاسم النشمي،
 الطبعة الأولى عام ١٤٠٨هـ ١٩٨٨م، نشر وزارة الأوقاف والشئون
 الإسلامية دولة الكويت، ج٣/ص٢٣٦.
- \$ عبد الله بن إبراهيم العلوي الشنقيطي: نشر البنود على مراقي السعود، ج ١، ص ٢٤، ابن عاصم: مهيع الوصول في علم الأصول، ص ٥٠، الزركشي: البحر المحيط، ج ١/ ص ١٤٤، المرداوي: التحبير شرح التحرير في أصول الفقه، تحقيق د. عبد الرحمن الجبرين، د. عوض القرني، د. أحمد السراح، نشر: مكتبة الرشد، الرياض ٢٠٠٠م، ج ٢/ ص ٨٣٥،
 - ٥٥- الأمدي: إحكام الأحكام ، ج ١ /ص١٤٠
- ٢٥- المازري : شرح التلقين، تحقيق : سماحة الشيخ محمد المختار السلامي، الطبعة: الطبعة الأولى، ٢٠٠٨ م، نشر : دار الغرب الإسلامي، ج١/ص١٢٧.
- ۷۰- ابن نجیم: الأشباه و النظائر، الطبعة :۱۹۸۰هـ=۱۹۸۰م، نشر دار
 الكتب العلمية بيروت، ص ٣٣٧.
- ٨٠- الزركشي: البحر المحيط ، ج١/ص٢٥٧، ولي الدين العراقي: الغيث الهامع شرح جمع الجوامع، تحقيق : محمد تامر حجازي، الطبعة: الأولى، ٢٠٠٧هـ ٢٠٠٤م ، نشر : دار الكتب العلمية ، ص٠٠٥
 - ٥٩- ابن الهمام: شرح فتح القدير، نشر دار الفكر، ج٦/ص١٠٤٠٤
- ١٠- التفتازاني: شرح التلويح على التوضيح لمن التنقيح في أصول الفقه ، تحقيق: زكريا عميرات ، الطبعة الأولى ١٤١٦ هـ ١٩٩٦ م، نشر دار الكتب العلمية بيروت، ج١/ص ٢٦٦.
- 17- ابن أمير الحاج: التقرير والتحرير في علم الأصول، ج١/ص١٥٠ ٦٠- ابن العربي: المحصول في أصول الفقه، ص١٠٤، الرازي: لمحصول في علم الأصول، تحقيق د. طه جابر العلواني، الطبعة الأولى، ١٠٤٠، نشر جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ج٣/ص١٤، ابن اللحام البعلي: المختصر في أصول الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق د. مظهر بقا، نشر: جامعة الملك عبد العزيز، ص١٣٦٠.
- ٦٣- يراجع : أبو الوفا ابن عقيل البغدادي: الواضح في أصول الفقه،
 تحقيق : د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، الطبعة: الأولى،

- 71 هـ 1999 م، نشر : مؤسسة الرسالة بيروت ، ج٢/ ص٣٤، الزركشي: تشنيف المسامع بجمع الجوامع لتاج الدين السبكي ، تحقيق: د سيد عبد العزيز د عبد الله ربيع، الطبعة: الأولى، ١٤١٨ هـ ١٩٩٨ م ، نشر : مكتبة قرطبة للبحث العلمي وإحياء التراث ، ج١/ص٣٦٠ ، محمد إبراهيم الحفناوي: دراسات أصولية في القرآن الكريم، نشر: مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية القاهرة ٢٠٠٥م، ص٣٠٨ ، الحجوي الثعالبي: الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي، الطبعة: الأولى ١١٤١هـ ١٩٩٥م ، نشر: دار الكتب العلمية —بيروتج ٢/ص٥٤٥.
- ٦٤ مجد الدين أبو الفضل الحنفي: الاختيار لتعليل المختار، نشر: مطبعة الحلبي القاهرة، تاريخ النشر ١٣٥٦ هـ ١٩٣٧ م ،ج١/ص٥٣.
 بدر الدين العينى: البناية شرح الهداية، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ ٢٠٠٠ م، نشر: دار الكتب العلمية بيروت، ج١،ص٧٠٣.
- 07- الدردير: الشرح الكبير، نشر دار الفكر ،جا/ص٣٨، السيوطي: الحاوي للفتاوي في الفقه، تحقيق: عبد اللطيف حسن عبد الرحمن، الطبعة الأولى ٢١١هـ ٢٠٠٠م، نشر دار الكتب العلمية − بيروت، ج١/ص٩، البهوتي: شرح منتهى الإرادات المسمى دقائق أولي النهى لشرح المنتهى، نشر دار الكتب بيروت ١٩٩٦، ج١/ص٥٠.
 - ٦٦- بدر الدين العينى: البناية شرح الهداية، ج١/ص٣٩٥.
- ١٠- ابن شاس: عقد الجواهر الثمينة في منهب عالم المدينة: تحقيق: أ. د. حميد بن محمد لحمر، الطبعة: الأولى، ١٤٢٣ هـ ٢٠٠٣ م، نشر: دار الغرب الإسلامي، بيروت لبنان، ج١/ص٩، المرداوي: الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، تحقيق: الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي الدكتور عبد الفتاح محمد الحلو، الطبعة: الأولى، ١٤١٥ هـ ١٩٩٥ م، نشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، القاهرة، ج١/ص١١٩.
- ٨٦- الماوردي: الحاوي في فقه الشافعي ،الطبعة : الأولى ١٤١٤هـ ١٩٩٤ نشر دار الكتب العلمية، ج١/ص٠٠٠.
- 79- برهان الدين مازة: المحيط البرهاني: نشر دار إحياء التراث العربي - ج 1/ص99.
- القاضي عبد الوهاب البغدادي: عيون المسائل، تحقيق: على محمد إبراهيم بورويبة، الطبعة: الأولى، ١٤٣٠ هـ ٢٠٠٩ م، نشر: دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ص٥٨، ابن عبد البر: الاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار، تحقيق سالم محمد عطامحمد على معوض، نشر: دار الكتب العلمية ٢٠٠٠م، ج١/ص١٦٠.
- ١٧- الرافعي: العزيز شرح الوجيز المعروف بالشرح الكبير، تحقيق: على محمد عوض عادل أحمد عبد الموجود، الطبعة: الأولى، ١٤١٧ هـ ١٩٩٧ م، ،نشر دار الكتب العلمية، بيروت ،ج١/ص٢٤، أبو الخطاب الكلوذاني: الهداية على مذهب الإمام أبي عبد الله أحمد بن حنبل الشيباني ،تحقيق: عبد اللطيف هميم ماهر ياسين الفحل، الطبعة: الأولى، ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م، نشر مؤسسة غراس للنشر والتوزيع، ص٧٤.
- ٧٢- ابن نجيم: البحر الرائق شرح كنز الدقائق،،،نشر: دار المعرفة،ج١/
 ص١١٣٠.
- ٧٣- ابن يونس: الجامع لمسائل المدونة ، تحقيق مجموعة من الباحثين،
 الطبعة: الأولى، ١٤٣٤ هـ ٢٠١٣ م، نشر معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي جامعة أم القرى، ج١/ص١٨١،
 الحطاب: مواهب الجليل، ج١/٢٠٢.

- الجصاص: شرح مختصر الطحاوي ، تحقيق مجموعة من العلماء، الطبعة: الأولى ١٤٣١ هـ ٢٠١٠ م، نشر : دار البشائر الإسلامية ودار السراج، ج١/ص٢٥٥، ، ابن القصار :عيون الأدلة في مسائل الخلاف بين فقهاء الأمصار، نشر جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ج١/ص: ٢٢١، الماوردي: الحاوى، ج١/٣٣٧.
- ٧٠- ابن قدامة: المغني، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ، نشر دار الفكر، ج١/
 ص٥٥.
- ٦٧- الفيومي المصباح المنير، في غريب الشرح الكبير للرافعي نشر: المكتبة العلمية بيروت ،ج٢/ص٥٠١، : العيني : البناية شرح الهداية ، ،ج٥/ص٥٩٥، زروق : شرح زروق على متن الرسالة لابن أبي زيد القيرواني، الطبعة: الأولى، ١٤٢٧هـ- ٢٠٠٦م، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ج٢/ص٦٦٣،
- ٧٧- السرخسي : المبسوط ، تحقيق: خليل محي الدين الميس، الطبعة الأولى، ١٤٢١هـ، ٢٠٠٠م، نشر دار الفكر، ج٦،ص٢٢، القدوري: التجريد، تحقيق: أ. د محمد أحمد سراج ... أ. د على جمعة محمد، الطبعة: الثانية، ١٤٢٧هـ ٢٠٠٦م، نشر : دار السلام ، القاهرة ، ج١/ص٢٨١٥.
- ۸۷- ابن عبد البر: الكافي في فقه أهل المدينة، تحقيق: محمد محمد أحيد ولد ماديك الموريتاني، الطبعة: الثانية، ۱۹۸۰هـ/۱۹۸۰م، نشر: مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، المملكة العربية السعودية، ج٢/ ص١٦٠، ابن رشد الجد: المقدمات الممهدات، تحقيق: محمد حجي، الطبعة: الأولى، ١٤٠٨هـ- ١٩٨٨ م، نشر دار الغرب الإسلامي، ج١/ ص١٥٠.
- ٧٩- الرافعي: شرح الوجيز المعروف بالشرح الكبير، ج٩/
 ص١٧٩، الخطيب الشربيني: مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، نشر دار الفكر ، ج٢/ص٥٣٨.
- ١٠- الشيباني: المبسوط، تحقيق: أبو الوفا الأفغاني، نشر: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراتشي، ج١/ص١٤٠، ابن نجيم: البحر الرائق شرح كنز الدقائقج١/ص٢٥٨.
- ١٨- الكاساني: بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، نشر : دار الكتاب العربى ، بيروت ١٩٨٢م ، ج١/ص١٣٤٠.
- ۸۲- ابن بزیزة: روضة المستبین في شرح كتاب التلقین ، تحقیق: عبد اللطیف زكاغ ، الطبعة: الأولى، ۱٤۳۱ هـ ۲۰۱۰ م، نشر دار ابن حزم، ج١/ص٣٠٥، العبدري: التاج والإكليل لمختصر خليل، نشر دار الفكر بیروت ۱۳۹۸هـ، ج١/ص٣٩٦، الماوردي، ج١/ص٣٠٠. محمد بن أحمد بن أبي موسى الشریف البغدادي: الإرشاد إلى سبیل الرشاد، تحقیق : د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، الطبعة: الأولى، ۱۹۱۸هـ ۱۹۹۸م، نشر مؤسسة الرسالة ، ص٠٥.
- ٨٣- ابن عبد البر: الاستذكار: الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار، ج١/
- ٨٤ اخرجه الطبراني في المعجم الأوسط ، نشر دار الحرمين القاهرة ،
 ١٤١٥ ٦٠/ص١٢١.
- ۸- البغوي: شرح السنة الطبعة: الثانية، ۱۱۶۰هـ ۱۹۸۳م، نشر
 المكتب الإسلامي ،ج ۳/ص۱۰۰.
- ٦٨- اخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الصلاة باب جواز الاقعاء على العقبين برقم ٣٦٠ عن ابن عباس . صحيح مسلم ، نشر : دار الجيل و دار الأفاق الجديدة .بيروت ج ١/ص٣٨٠.
 - ٨٧- ابن رشد : بداية المجتهد ونهاية المقتصد ج١/ص١٤٨.

- ۱۰۸ ابن قدامة: المغنى::ج٥/ص١٨٥
- ١٠٩- النووي: المنهاج، نشر دار الفكر، ص٢٣٣.
- ۱۱۰ أبو البقاء الشافعي: النجم الوهاج بشرح المنهاج، الطبعة: الأولى، 110 100 110 100 110 100 110 100
 - ۱۱۱ ابن قدامة : المغنى ، ج٥/ص٥٨٠.
- ۱۱۲- البرانعي: تهذيب المدونة ، تحقيق: أبو الحسن أحمد فريد المزيدي، نشر مؤسسة الرسالة ج٢/ص١٨٨.
- ۱۱۳ خليل: التوضيح في شرح المختصر الفرعي لابن الحاجب تحقيق : د. أحمد بن عبد الكريم نجيب، الطبعة: الأولى، ۲۹ ۱۵هـ - ۲۰۰۸م، نشر، مركز نجيبويه للمخطوطات وخدمة التراث، ج٥/ص٣٤٧
- 114 الجويني: نهاية المطلب في دراية المنهب ،تحقيق: أ. د/ عبد العظيم محمود الدّيب ،الطبعة: الأولى، ٢٢٨ اهـ-٢٠٠٧م، نشر : دار المنهاج ، ج٥/ص٤٣٥، الروياني: بحر المنهب في فروع المنهب الشافعي ، تحقيق: طارق فتحي السيد، الطبعة: الأولى، ٢٠٠٩م، نشر: دار الكتب العلمية، ج٥/ص٥٠.
- ١١٥ ابن قدامة : الكافي في فقه الإمام أحمد، الطبعة: الأولى، ١٤١٤ هـ ١٩٩٤ م، نشر :دار الكتب العلمية، ج٢/ص١٢.
- ١١٦ الشوكاني : نيل الأوطار من أحاديث سيد الأخيار شرح منتقى
 الأخبار، نشر: دارة الطباعة المنيرية،ج٥/ص٢١٤.
- 11V ابن الجلاب: التفريع في فقه الإمام مالك بن أنس، ج٢/ص٢٠، قاسم بن خلف: التوسط بين مالك و ابن القاسم في المسائل التي اختلفا فيها من مسائل المدونة، تحقيق: باحُو مصطفى، الطبعة: الأولى، ١٤٢٦هـ ٢٠٠٥م، نشر: دار الضياء، مصر، ص٨٨.
- ۱۱۸ نظام الدین وجماعة من علماء الهند: الفتاوی الهندیة، نشر دار
 الفکر، سنة ۱۱۹۱هـ ۱۹۹۱م، ج۳/ص۱۲۳.
- ۱۱۹ زكريا الأنصاري: فتح الوهاب بشرح منهج الطلاب، نشر :دار الكتب العلمية، سنة ۱۱۸ ه، ج١/ص٣١٣.
- 11٠- أبو النجا الحجاوي: الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل ،تحقيق: عبد اللطيف محمد موسى السبكي، نشر: ار المعرفة بيروت لبنان، ج٢/ص١١٨.
- 1۲۱ أخرجه البخاري في صحيحه، في كتاب البيوع، باب بيع الزرع بالطعام كيلا، برقم ۲۲۰۰، عن ابن عمر، صحيح البخاري: تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، الطبعة: الأولى، ۲۲۲ه، نشر دار طوق النجاة، ج٣/ص٧٨.
- ١٢٢- أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب البيوع، باب بيع الزبيب، برقم ٢٦ عن ابن عمر ، ج٢/ص٧٦٠.
 - ١٢٣ ابن عبد البر: الكافي في فقه أهل المدينة ، ، ج٢/ص٦٥٦.
- 174- شيخي زاده: مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، تحقيق: خليل عمران المنصور، نشر: دار الكتب العلمية سنة ١٤١٩هـ ١٤٩٨م، ج٣/ص٢٨، الرافعي: العزيز شرح الوجيز المعروف بالشرح الكبير،ج٤/ص٢٠٥. ابن مفلح: الفروع، عبد الله بن عبد المحسن التركي، الطبعة : الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ ٢٠٠٣م، نشر: مؤسسة الرسالة، ج٦/ص٣٠٥.
- 1٢٥ أخرجه مسلم في صحيحه ، كتاب البيوع باب تحريم بيع الرطب بالتمر إلا في العرايا، برقم ٧١، عن أبي هريرة ، صحيح مسلم ، ح٢/ص١٧١.
- 1۲٦- الإمام مالك: المدونة، تحقيق: زكريا عميرات، نشر: دار الكتب العلمية بيروت، ج٣/ ص٧٨٤.

- ۸۸- اخرجه مسلم في صحيحه في كتاب المسلجد باب من أحق بالإمامة ،
 برقم ١٥٦٦ عن أبى مسعود ، ج ٢/ص١٩٣١.
- ٩٨- اخرجه ابن ماجة في سننه في كتاب إقامة الصلاة باب من أحق بالإمامة برقم ٩٨٠ عن أبي مسعود ، سنن ابن ماجة ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقى، نشر دار الفكر،ج٢/ص٣١٣.
- ٩٠ الجصاص: شرح مختصر الطحاوي، ج٢/ص٦٢، الكاساني: بدائع الصنائع، ج١/ص١٥٧. ويرى الحنفية أن الأحق بالتقديم الأعلم بالسنة، وهذا لأنهم أجروا مصطلح الأقرأ على ظاهره كما ذكر ابن رشد.
- ٩١- وهو قول الأوزاعي وسعيد والليث وغيرهم . (ابن عبد البر:
 الاستذكار ،ج٢/ص١٦.٦٦).
 - ٩٢ ابن رشد بداية المجتهد ١٤٤/١.
 - ٩٣- ابن رشد: البيان والتحصيل ،ج١/ص٥٥٥.
- 98- ابن الرفعة : كفاية النبيه في شرح التنبيه، تحقيق : مجدي محمد سرور باسلوم ، الطبعة: الأولى، م ٢٠٠٩ ،نشر : دار الكتب العلمية، ج٤/ص٣.
 - ٩٥- المرداوي: الإنصاف ج٢/ص١١.
 - ٩٦- الشيباني: المبسوط، ج١/ص٧٧٤.
 - ٩٧- الفيومى: المصباح المنير، ج١/ص١٨٨.
- ٩٨- ابن الجلاب: لتفريع في فقه الإمام مالك بن أنس ، تحقيق: سيد كسروي حسن ، الطبعة: الأولى، ١٤٢٨ هـ ٢٠٠٧ م، نشر: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان،ج١/ص٨٨، الشافعي: الأم، نشر: دار المعرفة ج١/ص٨٨، ، ابن قائد: حاشية منتهى الإرادات، تحقيق د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ ١٩٩٩ م.، نشر: مؤسسة الرسالة ج١/ص٣٧٥
- 99- أبوبكر الكشناوي: أسهل المدارك شرح إرشاد السالك في مذهب إمام الأثمة مالك، نشر المكتبة العصرية ، ج / /ص ٢٩.
- ۱۱۰ القرافي: النخيرة تحقيق محمد حجي، نشر دار الغرب الإسلامي بيروت، ۱۹۹٤م، ج٣/ص٨٠.
- ۱۰۱- ابن أبي زيد القيرواني: النّوادر والزّيادات على مَا في المَوّنة من غيرها من الأُمهات، تحقيق: عبد الفتّاح محمد الحلو وغيره، الطبعة: الأولى، ۱۹۹۹ م، نشر دار الغرب الإسلامي، ج٢/ص١٠، ابن ناجي: ابن يونس: الجامع لمسائل المدونة، ج٤/ص١٢٠، ابن ناجي: شرح ابن ناجي على الرسالة، الطبعة: الأولى، ١٤٢٨هـ ٢٠٠٧م، نشر دار الكتب العلمية بيروت، ج١/ص٢٠٤.
 - ١٠٢- القرافي: الذخيرة ج٣/ص٨٠.
- 10.7- النووي: المجموع شرح المهذب نشر دار الفكر ، ج٥/ص١٥٠ القاضي أبو يعلى: المسائل الفقهية من كتاب الروايتين والوجهين، تحقيق: د. عبد الكريم بن محمد اللاحم، الطبعة: الأولى (١٤٠٥هـ ١٩٨٥م) نشر : مكتبة دار المعارف الرياض، ج١/ص٢٤٠، ابن المنذر: الإشراف على مذاهب العلماء، تحقيق: صغير أحمد الأنصاري أبو حماد، الطبعة: الأولى، ١٤٠٥هـ ٢٠٠٤ م، نشر: مكتبة مكة الثقافية، رأس الخيمة الإمارات العربية المتحدة، ج٢/ص٢٠.
 - ١٠٤- السرخسي: المبسوط، ج١١/ص٢.
 - ١٠٥- العيني: البناية شرح الهداية ، ج١١ص٤٧٤.
 - ١٠٦ ابن رشد: لمقدمات الممهدات، ج٢٢٢/٢.
 - ١٠٧- الماوردي: الحاوي ،ج ٥/ص١١٥.

- ۱۲۷ الخطيب الشربيني: الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، ، تحقيق: مكتب البحوث والدراسات دار الفكر، نشر :دار الفكر سنة ١٤١٥، ج٢/ص ٢٩٠.
- ۱۲۸ البهوتي: كشاف القناع عن متن الاقناع، تحقيق هلال مصيلحي مصطفى هلال، نشر: دار الفكر سنة ۱۶۰۸هـ، ج٣/ص٢٠٠.
 - ١٢٩- الدردير: الشرح الصغير على أقرب المسالك، ج٢/ص١١٦.
 - ١٣٠- ابن جزي: القوانين الفقهية ، ص١٧٨.
 - ۱۳۱- ابن عابدين : الحاشية ، ج٥/ص٢٧٣.
 - ۱۳۲- ابن الجلاب: التفريع،ج٢/ص١٠٥.
 - ١٣٣- الدردير: الشرح الكبير، ح٢/ص٨٨.
 - ١٣٤ ابن جزي: القوانين الفقهية، ص١٧١ ،
- ١٣٥ زكريا الأنصاري: أسنى المطالب في شرح روض الطالب، تحقيق:
 د. محمد محمد تامر، الطبعة الأولى، نشر: دار الكتب العلمية بيروت ١٤٢٢ هـ ٢٠٠٠م، ج٢/ص١٤.
 - ١٣٦- الروياني: بحر المذهب في فروع مذهب الشافعي، ج ١٤/٤ ٥.
 - ١٣٧ ابن قدامة : الكافي، ج٢/ص١٦.
 - ۱۳۸ العينى: البناية شرح الهداية، ج٨/ص٢٧.
- ۱۳۹- عبد الباقي الزرقاني: شرح الزرقاني على مختصر خليل، الطبعة: الأولى، ۱٤۲۲ هـ ۲۰۰۲ م ، نشر: ، دار الكتب العلمية، بيروت، ج٥/ص٢٣٦، ابن بزيزة التونسي: : روضة المستبين في شرح كتاب التلقين، ج٢/ص٩٥٧ الماوردي: الحاوي في فقه الشافعي، ج٥/ص١٩٥، ابن قدامة: المغنى ، ج٤/ص١٩٥،
 - ١٤٠ ابن الهمام: شرح فتح القدير ،ج٦/ص٢٨٧.

- ۱٤۱ الدردير: الشرح الصغير على أقرب المسالك لمذهب مالك له، نشر دار لمعارف، ج٤/ص١٦٠.
- ۲۱- ابن نجیم: البحر الرائق شرح کنز الدقائق، ج۷/ص۲۸۰، الماوردي:
 الحاوي، ج۷/ ص۳۹۰، ابن قدامة: الكافي، ج۲/ص۲۹۶.
- 187- ابن مودود الموصلي البلنحي: الاختيار لتعليل ، نشر : مطبعة الحلبي القاهرة ، سنة النشر ١٩٥٦ هـ ١٩٣٧ م، ج٥/ص٢٣.
- 184- الرصاع: شرح حدود ابن عرفة، الطبعة: الأولى، ١٣٥٠هـ، نشر المكتبة العلمية، ص٤٧٣، الروياني: بحر المذهب في فروع المذهب الشافعي، ج٢/ص٢ ومابعدها، ابن قدامة :المغني ،ج٧/ ص٢٢.
 - ١٤٥ بدر الدين العينى :البناية، ج١٢/ص٧٤.
- ۱٤٦- القاضي عبد الوهاب:التلقين، تحقيق: أبو أويس محمد بو خبزة الحسني التطوانشي، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ-٢٠٠٤م نشر: دار الكتب العلمية بيروت ج٢/ص١٨٤، الخطيب:الاقناع، ج٢/ص٤٩٤.
 - ١٤٧ ابن أبى زيد القيروانى: النوادر والزيادات، ج١١/ص٥٧٥.
- 18۸ خليل: التوضيح في شرح المختصر الفرعي لابن الحاجب، ج٨/ ص18٨.
- 914- ابن شاس: اعقد الجواهر الثمينة في منهب عالم المدينة، ج٣/ ص٢٤٣، الروياني: بحر المنهب في فروع المنهب الشافعي، ج٧/ ص٤٨٠، إبراهيم بن أبي اليمن محمد الحنفي: لسان الحكام في معرفة الأحكام، نشر البابي الحلبي القاهرة ١٩٧٣م، ص٢٦٤.
- ۱۵۰ بهاء الدين المقدسي: : العدة شرح العمدة، تحقيق: صلاح بن محمد عويضة، : الطبعة الثانية، ٢٢٦هـ/٢٠٠٥م، نشر: دار الكتب العلمية ج ١/ص ٢٩٤.