

**منهج الأشاعرة..**

**د. عادل حسن حمزة**



د. عادل حسن حمزة\*

### مقدمة البحث

الحمد لله الذي تفرّد بالوحدانية، واتّصف بالصفات العليا السنية، وتّزّه عن كل نقص لا يليق بذاته العلية. والصلاة والسلام على خير البرية، النبي الذي أرسله ربه رحمةً للأمم الأولى والأخيرة؛ صلى الله عليه وعلى آله وعترة الزكية، وعلى أصحابه الذين اهتدوا بهديه وسنته القوية؛ فتالوا بذلك قصب السبق في مضمار الأفضلية، وعلى تابعيهم ومن تبعهم بصدق وحب وحسن طوية.

وبعد؛ فهذا بحثٌ مختصرٌ عن منهج (الأشاعرة) في الاستدلال على العقيدة؛ في صفات الله تعالى، إثباتاً وتقياً وأحكاماً عقليةً راجعةً إليها. والأشعريون مع الطائفة الأخرى (الماتريديين) هما أكبر الطوائف المكوّنة لجسد (أهل السنة والجماعة)، وقد اهتمت كتابتهما اهتماماً بالغاً بمسائل العقيدة الإسلامية أصولاً وفروعاً، واستوفيتا البحث عنها بمزيدٍ من الاهتمام والعناية وفضل النظر؛ حتى عُرِفَ بين الأئمة والأئمة أنهما المرادان من لقب (أهل السنة والجماعة).. وهذا أمرٌ قد اشتهر غايةً الاشتهار ولا يحتاج إلى توكيد.. وليس بين الطائفتين اختلافٌ محقّق، بحيث يُبدعُ بعضهما بعضاً أو يُفسّنه، وإنما هو اختلافٌ في بعض الفروع العقديّة التي لم تُثبِتْ كلها عن الإمامين الأشعري والماتريدي رضي الله عنهما وأتباعهما، وأكثرُ ما في مذهبيهما من خلاف لفظيٍّ لا معنويٍّ.

### أهمية الموضوع:

تتمثّل أهمية هذا الموضوع فيما يأتي:

\* أستاذ محاضر - جامعة الزعيم الأيوبي - الموصل

- ١- أنه في العقيدة الإسلامية، وهي إحدى المجالات التي يُتَّجَرَّبُ أن تُكثَرَ فيها البحوث؛ بياناً لوجهة النظر السليمة فيها.
- ٢- تظهر أهمية الموضوع كذلك في فتحه لطلاب العلم باباً من أبواب التُّعَرُّفِ لأهل السنة والجماعة عن قُرْبِي، ومعرفة عقائدهم عن كثب لا سيما الأشعريين؛ ليكون الحكمُ عليهم بعد ذلك بعدلٍ ووعيٍّ وإنصافٍ، لا عن تأثرٍ وتقليدٍ لِمَا يَشِيعُهُ مَخَالِفُوهُمْ عنهم من كونهم مُعْطَلَةٌ للصفات الخيرية، ومن كونهم يُقَدِّمُونَ العَقلَ على النقلِ في الاحتجاج.. إلى آخرها من الاتهامات الباطلة المُفْرِضَةُ.
- ٣- للموضوع أهميته الخاصة في معرفة حكم الإسلام في التعامل مع مثل هذه الصفات؛ ليكون طلابُ الحقِّ وروادُه على بصيرة.

#### أسباب اختياري للموضوع:

تعود أسباب اختياري لموضوع البحث إلى شيتين أساسيتين:

- أ- كثرة اللَّغَطِ والجدل الذي يثارُ حولَ العقيدة الأشعرية السُّنِّيَّة، وهل الأشعرية من أهل السنة والجماعة أم أنهم من الفرق الضالَّة؟ فجاء البحث عن هذه الطائفة وإمامها الجليل الذي تُنسَبُ إليه: **فَيَحْكُمُ النَّاطِرُ عَلَيْهَا حَكْمًا يُوَافِقُ التَّارِيخَ الصحيح المطلوب عن علمٍ وخبرة وإنصافٍ؛ قال تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُفُورًا قَوْمِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاَنُ قَوْمٍ عَلَيْكُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا أَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾<sup>(١)</sup>.**

ب- قضية العقل والنقل والاستدلال على العقيدة هي من القضايا المهمة، وقد اختلفت فيها أنظارُ الفرق، مما جعلها محتاجةً إلى مزيد من البحث والتحقيق في

(١) المائدة: ٨

مسائلها الدقيقة، باعتبارها سبباً قد يؤدي الجهل به إلى التفرق والتنازع، للدرجة التي يُبدع فيها بعضنا بعضاً، وقد يصل أحياناً الأمر إلى التكفير؛ ففي بيانها والحالة هذه سعي نحو توحيد الصفوف وإزالة للفرقة والبوحشة.

هيكل البحث: جاء هذا البحث محتوياً على مقدمة، وأربعة مباحث، وخاتمة.

أما المقدمة فهي التي تقدمت. وأما المباحث الأربعة:

- فالمبحث الأول: نبذة مختصرة عن الإمام الأشعري.
  - المبحث الثاني: الأشعريون وجهودهم في العقيدة.
  - المبحث الثالث: منهج الاستدلال على العقيدة عند الأشاعرة.
  - المبحث الرابع: العلاقة بين العقل والنقل عند الأشاعرة.
- ثم تأتي أخيراً الخاتمة: وفيها نتائج.

### المبحث الأول (نبذة عن الإمام الأشعري)

اسمه ونسبه:

هو علي بن إسماعيل بن أبي بشر إسحاق بن سالم بن إسماعيل. ينتهي نسبه إلى الصحابي الجليل أبي موسى الأشعري رضي الله عنه.

مولده:

ولد هذا الإمام الجليل في البصرة ٢٦٠ هـ.

أخلاقه وشمائله:

الإمام الأشعري رضي الله عنه من الأئمة المتكلمين المجتهدين، بل هو الإمام المقدم مطلقاً في هذا الباب. كان إماماً زاهداً، ورعاً، عالماً، مواظباً على السنة، مقدماً على أقرانه، وكان لزمه يأكل من غلّة صبيغ وورثها من والده غلّتها ثلاثة عشر درهماً في السنة، وكان ورده كل ليلة ثلاثين ترويقة مؤاملاً فيها صلاة العشاء بصلاة الصبح لا ينام، وهو من أسرة الأشعريين الذين عرفوا من بين أهل اليمن بتلاوة القرآن والجد والكرم والمؤاخاة.

### مصنّفاته:

- بلغت مصنّفات الإمام الأشعري ثلاث مئة كتاب، منها:
- الإبانة عن أصول الديانة.
- ورسالته إلى أهل الثغر بباب الأبواب.
- واللمع.
- ومقالات الإسلاميين.
- ونُسبت إليه رسالة في استحسان الخوض في الكلام.
- وكلها مطبوعة.
- ومن كتبه كتابه الكبير الذي سماه بالمختزن في التفسير وهو من أضخم كتب التراث الإسلامي.
- والرد على المجسمة. - وغيرها الكثير. وقد ضاع معظمها في فتنة بغداد<sup>(١)</sup>.

### شيوخه:

- قال الذهبي في ((العبر في خير من غير)): ((أخذ الحديث عن زكريا الساجي، وعلم الكلام والجدل والنظر عن أبي علي الجبائي؛ ثم ردّ على المعتزلة))<sup>(٢)</sup>.
- وقال النصفري في ((النوای بالوفیات)): ((سمع زكريا الساجي؛ وابن خليفة الجُمحي، وسهل بن نوح، ومحمد بن يعقوب المقرئ، وعبد الرحمن بن خلف الضبي البصري. وروى عنهم في تفسيره كثيراً))<sup>(٣)</sup>.

(١) انتهى ملخصاً من كتاب ((تبيين كذاب المفتري)) لحافظ التكبير ابن عساکر اندمشقي. المصنّفات: طبعة دار الكتاب العربي. النظر: من ١٢٨ - ١٤١.

(٢) انبر في خير من غير: للإمام شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي تحقيق: أبي هاجر محمد السعيد بن بسبوي زغلول ط. دار الكتب العلمية - بيروت ج ٢، ص ٢٣.

(٣) النوای بالوفیات لصالح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله النصفري، تحقيق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى ص: دار إحياء التراث - بيروت. ج ٢٠، ص ١٣٧.

**بعض ثناء العلماء عليه:**

قال الخطيب في ((تاريخ بغداد)) عنه: ((صاحب الكتب والتصانيف في الرد على الملاحدة وغيرهم من المعتزلة والرافضة والجهمية والخوارج وسائر أصناف المبتدعة))<sup>(١)</sup>. ثم قال: ((قال أبو بكر الصيرفي: كانت المعتزلة قد رفعوا رؤوسهم حتى أظهر الله تعالى الأشعري فحجزهم في أقماع السوسم))<sup>(٢)</sup>. قال الإمام ابن عساكر معلقاً على كلام الإمام الصيرفي هذا: ((إسناده هذه الحكاية مضيء كالشمس ورواتها لا يخالج في عدالتهم شك في النفس وقائلها أبو بكر إمام كبير ومجته عند أهل العلم محل خطير))<sup>(٣)</sup>.

وقال القاضي عياض في ((ترتيب المدارك)): ((وَصُنِّفَ لِأَهْلِ السُّنَّةِ التَّصَانِيفُ، وَأَقَامَ الْحُجَجَ عَلَى إِثْبَاتِ السُّنَّةِ وَمَا نَفَاهُ أَهْلُ الْبِدْعِ مِنْ صِفَاتِ اللَّهِ وَرُؤْيِيهِ وَقَدَّمَ كَلَامَهُ وَقَدَّرْتَهُ، وَأُمُورَ السَّمْعِ الْوَازِدَةَ مِنَ الصِّرَاطِ وَالْمِيزَانِ وَالشَّفَاعَةِ وَالْحَوْضِ وَفِتْنَةَ الْقَبْرِ الَّتِي نَفَتْ الْمُعْتَزَلَةَ، وَغَيْرَ ذَلِكَ مِنْ مَذَاهِبِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْحَدِيثِ، فَأَقَامَ الْحُجَجَ الْوَاضِحَةَ عَلَيْهَا مِنْ الْكُتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالِدَّلَائِلِ الْعَقْلِيَّةِ، وَذَفَعَ شُبُهَةَ الْمُبْتَدِعَةِ وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنَ الْمَلْحَدَةِ وَالرَّافِضَةِ، وَصَنَّفَ فِي ذَلِكَ التَّصَانِيفَ الْمُبَسُّوطةَ الَّتِي نَفَعَ اللَّهُ بِهَا الْأُمَّةَ))<sup>(٤)</sup>.

**سبب رجوع الإمام الأشعري عن الاعتزال:**

أفردت ذلك هنا لشدة التلبس الحاصل فيه. علاوة على أن بعضهم يتخذ ذريعة للظعن في الأشعرية بأنهم مخالِفون لشيخهم بعد أن رجع إلى أتباع السلف، ومكثوا هم

(١) تاريخ بغداد تأليف الإمام أبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي: تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، ط: دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، ج١، ص٢٩٢.

(٢) تبين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري لعلي بن الحسن بن هبة الله بن عساكر الدمشقي ط: دار الكتب العربي - بيروت، ج١، ص٩٤.

(٣) تبين كذب المفترى ج١، ص٩٤.

(٤) ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك: للقاضي عياض بن موسى البهصبي: طبعة وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية المملكة المغربية، الطبعة الثانية، تحقيق: د. محمد بن شريفه، ج٥، ص٢٤.

على مذهبه القديم الذي تخلى عنه وهو مذهب ابن كلاب وبقايا من الاعتزال عاقبة به قبل أن يخلص أخيراً إلى السلفية.. وبذلك يكون له ثلاث مراحل تطوّر فيها مذهبه: مرحلة الاعتزال، ثم الكلاية، ثم السلفية!!

وهذا غريبٌ وشاذٌ ومُتأفٍ للحقيقة التاريخية الثابتة؛ لكونه رجّع من الاعتزال إلى السلفية الصحيحة ومذهب أهل السنة والجماعة مباشرةً، وهو مذهبٌ كان موجوداً قبله فوسّعهُ وزاد استدلالاته وبراهين عقلية، دون واسطةٍ أو مرحلةٍ ثالثةٍ يمرُّ بها من الاعتزال إلى تلك السلفية. أي كان له مرحلتان فقط: الاعتزال ثم السلفية..

وقد أجمعت المصادر التاريخية وكتب الطبقات وكتب التراجم على أن الإمام أبا الحسن الأشعري عاش صدر حياته ثلاثين سنة<sup>(١)</sup> معتزلياً؛ وذلك أنه تروى في كنف زوج أمه أبي علي الجبائي المعتزلي، تعلّم على يديه منهج المعتزلة. وتقدم في الاعتزال حتى صار رأساً في المعتزلة، وأصبح مناظرهم الأول. ثم رجع عن عقائدهم وجاهر بخلافهم؛ لما تحجّر في الاعتزال وبلغ فيه الغاية، فظهر له فساد طريقتهم، فانقطع عن مجالس شيوخه، واختلى عن الناس خمسة عشر يوماً، ثم خرج إليهم وقال: ((وقع في صدري في بعض الليالي شيء مما كنت فيه من العقائد، فقمّت وصليت ركعتين، وسألت الله تعالى أن يهديني الطريق المستقيم، ويمت فرأيت رسول الله ﷺ في المنام - وكان ذلك في رمضان - فشكوت إليه بعض ما بي من الأمر، فقال لي رسول الله ﷺ: (عليك يستتي) فانتبهت!! وعارضت مسائل الكلام بما وجدت في القرآن والآخبار فأثبتته، وببئت ما سواه ورائي ظهري. فلما أصبح ناظر الجبائي فأفحمه))<sup>(٢)</sup>.

قال ابن العماد الحنبلي في ((شذرات الذهب)) عن هذه المناظرة التي انتصر فيها الإمام الأشعري لأهل السنة والجماعة والسلف: ((ومما بيّض به أبو الحسن الأشعري وجوه أهل السنة النبوية؛ وسوّد به رايات أهل الاعتزال والجهمية؛ فأبان به

(١) اشتهر أنها أربعون سنة، والصحيح أنها ثلاثون

(٢) تبين كذب المصنّف: ج ١، ص ٣٦.



وجه الحق الأبلج، ولصُدور أهل الإيمان والعرفان أثلج، مناظرة كما قال ابن خلكان: (سأل أبو الحسن الأشعري أستاذه أبا علي الجبائي عن ثلاثة إخوة...) (1) ونحذفها لأنها ليست موضوعنا، وإن كانت مهمة، وهي مشهورة جداً. قال ابن العماد: ((وفي هذه المناظرة دلالة على أن الله تعالى خص من شاء برحمته، واختص آخر بعذابه)) (2).

ومن أصح ما روي عن رجوعه أنه خرج إلى المسجد الجامع بالبصرة وصعد المنبر بعد صلاة الجمعة وقال: ((معاشر الناس من عرفني فقد عرفني، ومن لم يعرفني فأنا أبو الحسن الأشعري، قد انخلت من جميع ما كتبت أعتقده كما انخلت من ثوبي هذا، وانخلع من ثوب كان عليه، ورمى به)) (3).

وَصَنَّفَ فِي الرَّدِّ عَلَى الْمُعْتَزِلَةِ.

الرَّدُّ عَلَى الشُّبُهَةِ الْمُتَقَدِّمَةِ:

وهي أن الإمام الأشعري مرَّ في مجال الاعتقاد بأطوار ثلاثة:

- كان معتزلياً،
  - ثم رجع عن الاعتزال فسلك طريقة الإمام عبد الله بن سعيد بن كلاب البصري،
  - ثم استقرَّ في آخر حياته على مذهب السلف؛ أي بمفهومهم.
- وهذا الزعم باطل من وجوه كثيرة؛ منها:

(1) شذرات الذهب في أخبار من ذهب المؤلف: عبد الحي بن أحمد بن محمد ابن العماد الحنبلي تحقيق: محمود الأرنؤوط؛ دار ابن كثير، دمشق - بيروت، ج 4، ص 120.

(2) شذرات الذهب في أخبار من ذهب المؤلف: ابن العماد، ج 4، ص 120.

(3) طبقات انشافية الكبرى: ناج الدين عبد انوهاب بن نفي الدين السبكي، تحقيق: د. محمود محمد الطناحي، د. عبد الفتاح محمد الحلوة، طبعة، هجر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة: الثانية، 1413هـ، ج 3، ص 347-348.

❖ الأول: أن جميع المصادر والمراجع وكل من تَرَجَّم للأشعري ذكر أنه رجع عن الاعتزال يُنصِرُو السُّنَّةَ مباشرةً، دون طورٍ في الوسط.

❖ الثاني: أن رجوعه كان بسبب رؤية نبوية رآها وشك في المذهب المعتزلي، فهل رجع من باطل إلى باطل مثله؟ فما قيمة رجوعه إذاً؟ وما قيمة تلك الرؤية المبشرة التي رآها؟!

❖ الثالث: أن هذا الزعم تُفَرِّدُ بالقول به الحشوية والمجسمون<sup>(١)</sup> - مع مخالفته للتاريخ - ليُبطلوا عقائد الأشاعرة بادعاء أن شيخهم رجع عنها إلى مذهبهم الذين يسمونه سلفياً، حافظاً ذلك لتحقيق غايةٍ وهدف مقصود، وليس حجةً علميةً قام عليها الدليل بل غائية تقوِّح منها رائحة الغرض.

❖ الرابع: القول بأن الإمام الأشعري سلك طريق ابن كُلاب ثم طريق السلف بعده باطل؛ لأن ابن كُلاب نفسه على منهج السلف وأهل السنة والجماعة، وإن كان الإمام الأشعري اختلف معه في بعض المسائل.. ثم أكبر الأدلة على صحة مذهب ابن كُلاب فيما اتفق فيه مع الأشعري أن إمام المحدثين وشيخهم محمد بن إسماعيل البخاري كان على منهج ابن كُلاب والكرابيبي في المقاتلة؛ كما نص عليه ابن حجر في ((هدى الساري))<sup>(٢)</sup>، ويشهد له موقف ابن هذيل معه في مسألة (لقطي القرآن مخلوق) التي تُسبِّتُ إليه؛ ووقوف الإمام مسلم مع الإمام البخاري حينما أخرجوه من بخاري.

(١) الحشوية : يتكفون الشين وفتحها وهم : قوم تمسكوا بالظواهر فذهبوا إلى التجسيم . وهم من الفرق الضالة ، سموا بذلك لأنهم كانوا في حلقة الحسن البصري فوجدتهم يتكلمون كلاماً فقال : ردوا هؤلاء إلى حشا الحافة .

(٢) فتح الباري شرح صحيح البخاري: أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي، قام بإخراجه وصححه وأشرف على طبعه: محب الدين الخطيب، عليه تعليقات: عبد العزيز بن عبد الله بن باز، دار المعرفة - بيروت، ١٣٧٩م، ج ١، ص ٢٢٣.

❖ الخامس: أن الإمام الأشعري صرَّح عند رجوعه باتباعه للإمام أحمد والسلف والأئمة؛ فقال في كتاب ((الإبانة)) الذي نَعُدُّه أوَّلَ مؤلفاته لا آخرها: وقولنا الذي نقول به وديانتنا التي ندينُ بها: التمسك بكتاب ربِّنا عزَّ وجلَّ وبسُنَّةِ نبيِّنا ﷺ، وما رُوي عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث، ونحن بذلك معتمدون، وبما كان يقول به أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبلٍ \_ نضَّر الله وجهه ورفع درجته وأجزل مثوبته \_ قاتلون، ولما خالف قوله مخالفون؛ لأنَّ الإمام الفاضل والرييس الكامل، الذي أبان به الحقَّ ودَفَع به الضلال، وأوضح به المنهاج، وقمَّع به بدع المبتدعين، وزیغ الزائغين وشك الشاكين، فرحمة الله عليه من إمامٍ مُقَدَّم، وجليلٍ معظمٍ<sup>(١)</sup>. فيشمل القولُ بعقيدة الإمام أحمد القولُ بعقائد الأئمة الآخرين؛ فهو لم يختصَّ عليهم وينفرد بعقيدة..

❖ السادس: يتفق الأشعريون مع إمامهم في كل ما ذكره في كتاب ((الإبانة))؛ لا سيما التنزيه، فلو كانوا يخالفونه لصرَّحوا بذلك وأعلنوا رفضهم للإبانة ولتبرأوا منها.. أما تأويلهم أو تقويضهم الذي زعم الحشويون والمعارضون للأشعرية أنهم خائفوا الأشعري فيهِ فصرَّح به في الإبانة نفسها، بل ثمَّ آياتٌ وأحاديثٌ لا بُدَّ من تأويلها كآيات وأحاديث المعية وكيثونة الإله في السماء وفي الأرض والمثل والهرونة والتردد، ونحوها.. يستوي في هذا سلفنا بخلفنا من غير فارق..

وبذلك يَبْطُلُ ما افتروه على الإمام الأشعري والأشاعرة، وكان التطويلُ في تلك المسألة ضروريًّا يَدْحُضُ ما بُنُوهُ عليها من الطعن في الأشعرية.

(١) الإبانة عن أصول الدين، للإمام علي بن إسماعيل بن أبي بشر الأشعري أبو الحسن ض: دار الانتصار -

إنشاهرة الطبعة الأولى، ١٣٦٧ تحقيق: د. فوقيه حسين محمود، ص ٢٠

### علاقة الأشعرين بإمامهم:

ترجع علاقة الأشعرين بإمامهم إلى أنه الإمام الذي أنهج لهم الطريق، فوافقوه على الحق الذي ذهب إليه عن غير تقليد له في ذلك.. وأتفق الأشعريون مع إمامهم في جميع أصول الدين الأساسية، وعلى إثبات الصفات التي تدل على الكمال المطلق ونفوا عن الله تعالى كل نقص، ونفوا جميع أوصاف الجسمية وتوابعها، ورأبهم في الصفات الخيرية إما التفويض أو التأويل، مع الإيمان بها وتنزيه الله تعالى عن مشابهة خلقه فيها. ولم يكن لهم اختلاف مع إمامهم في هذا الجانب ولا في الأصول المجمع عليها؛ لأنه يقول بها، وإنما اختلافهم في بعض الترجيح لرأي تابع له على رأيه، وهذا قليل نادر، في بعض التعاريف أو وجوه النظر الخفيفة؛ مع ائتمامهم به، ولا يعني ذلك بحال أنهم ضد إمامهم أو يخالفونه في سلفيتهم كما يشيعه أعداؤهم من المجسمة أو المعتزلة.

وقال العلامة الإمام محمد زاهد بن الحسن الكوثري: ((وهقهاء المذاهب يتجادبون الأشعري إلى مذاهبهم ويترجمونه في طبقاتهم، والحنبلة أحق بذلك؛ حيث يصرح الأشعري في مناظراته معهم أنه على مذهب أحمد، نكتهم لا يترجمونه في طبقاتهم ولا يعدونه منهم؛ بل يمتنئ الحشوية منهم فوق مقت المعتزلة؛ فإمكانية كافة، وثلاثة أرباع الشافعية وثلاث الحنفية وقسم من الحنبلة على هذه الطريقة من الكلام من عهد الباقلاني))<sup>(١)</sup>. وقال أيضاً: ((والأشعرية هم العدل الوسط بين المعتزلة والحشوية، لا ابتعدوا عن النقل كما فعل المعتزلة، ولا عن العقل كعادة الحشوية. ورثوا خير من تقدمهم وهجروا باطل كل فرق، حافظوا على ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم، وملأوا العالم علماً))<sup>(٢)</sup>.

(١) المقدمة تبين كذب المعتزلي، محمد زاهد الكوثري؛ ص ٢٤.

(٢) المرجع السابق؛ ص ٢٦.

وفاته رضي الله عنه:

توفي الإمام أبو الحسن الأشعري رضي الله عنه ببغداد ٤٣٤هـ .

### المبحث الثاني (الأشعريون وجهودهم في العقيدة)

**ما قام به الإمام الأشعري نفسه من جهود:**

ساهم الإمام أبو الحسن الأشعري رضي الله عنه بتراثه وأفكاره التي وضعها في كتبه وبواسطة تلاميذه، في التأصيل لعقائد أهل السنة الذين كانوا امتداداً للصحابة والتابعين وورثة الأئمة الأكابر كمالك والشافعي وأحمد، وأسهموا في إيضاح الحجج والبيانات على عقيدتهم، والرد على المعتزلة والمخالفين لأصولهم حتى قضوا على جميع البدع خصوصاً بدعة الاعتزال ونحوها.

وكان الأشعري رحمه الله من الأئمة الذين حملوا لواء العلم في كل ميادينه وصنوفه، ويعد من الأكابر الذين جمعوا بين شتى المعارف والعلوم والفنون من تفسير وحديث وفقه وأصول جمعاً حسناً. وكانت له تصانيف في الرد على الملاحدة وغيرهم من المعتزلة والرافضة وأنجهمية والخوارج وسائر أصناف المبتدعة، هي التي صارت فيما بعد عماداً أتباعه ومدادهم من مالكية وشافعية وحنفية وحنبلية.

**ما قام به الأشعريون:**

بعد الإمام الأشعري انتشر تلاميذه وتلاميذ تلاميذه، وانبثقوا في الآفاق. كان منهم ابن مجاهد، وأبي الحسين الطبري، وأبي بكر الإسماعيلي، وابن خفيف الشيرازي.. وأبو سهل الصعلوكي.. وغيرهم من التلاميذ.

وتلقتهم هذه الطبقة الرفيعة التي قام عليها المذهب، وروسائهم ثلاثة:

- أبو بكر الباقلاني،

الوفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان لأبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن خلكان ط: دار صادر

بيروت، ج ٢، ص ٢٨٥.

- وأبو بكر بن فورك،
- وأبو إسحاق الإسفراييني.
- فَنَشَرُوا المَذْهَبَ عَلَى أَوْسَعِ نِطَاقٍ، حَتَّى عَمَّ المَذْهَبُ الخَافِقِينَ. وَقَدْ أَدخَلُوا عَلَيْهِ تَصْويِبَاتٍ وَتَحْسينَاتٍ وَخِدماتٍ..
- وَمِنْ مَشَاهِيرِ الأَشَاعِرَةِ مِنَ التَّلِيقاتِ الَّتِي عَاصَرَتْ أَوْ تَلَتْ:
- الإمام الدارقطني،
- وأبو ذر الهروي وهو راوي الصحيح؛
- ابن أبي زيد القيرواني صاحب كتاب ((الرسالة))،
- وأبو عبد الله الحاكم المشهور بابن البيع صاحب ((المستدرک)) وهو من أصول الإسلام المهمة،
- الإمام الخطابي البُنيّتي صاحب ((معانم السنن على أبي داود))،
- والحلي صاحب ((المنهاج في شعب الإيمان))،
- والبيهقي صاحب كتاب ((السنن الكبرى)) الذي يعادل مسند الإمام أحمد حجماً أو يزيد وهو أصل من أصول الإسلام عظيم، كما أنه صاحب كتاب ((الأسماء والصفات)) الذي لم يؤلف مثله.
- والحافظ الجليل ابن عساكر صاحب ((تاريخ دمشق)) من أضخم تواريخ العالم وأصل أصيل لا يُستغنى عنه،
- والخطيب البغدادي صاحب ((تاريخ بغداد))،
- وحجة الإسلام الإمام الغزالي وهو الذي أحيا الله به الدين، وهو مجدد القرن الرابع بلا منازع،
- وشيخه الجويني،
- وفخر الدين الرازي،
- وابن عطية،

## منهج الأشاعرة

- والقرطبي، أصحاب التفسير المعلوم.
- والإمام النووي العَلم الأشهر صاحب ((الأذكار)) و((رياض الصالحين)) وغيرها من الكتب النافعة،
- نزولاً إلى الخطيب الشربيني،
- والإمام إبراهيم اللقاني،
- والبيجوري،
- والإمام السنوسي،
- وسيدي أحمد الدردير،
- وشيوخ الأزهر الشريف جميعهم،
- وشيوخ العلم والدين بمعهد وجامع الزيتونة.
- إلى آخر من لا يُحصىون كثرة.

وتولى الأشعريون مناصب التدريس والقنوى والقضاء وإمامة المساجد والزوايا وريادة المجتمع وقيادته في كل الشؤون، واختلطت بهم المذاهب الفقهية، وأفوا في أصول الدين وفروعه الكتب التي عليها اعتماد المسلمين في التفسير والحديث والفقه وأصوله، وفي التوحيد والتصوف واللغة والأدب والنحو والصرف والبلاغة، حتى صارت مراجعهم هي التي لا يعرف المسلمون سواها، ولا يعتدّون بغيرها، بحيث صارت دنيا العلم وبركاته خالصة للأشعريين. وطبق المذهب الآفاق، ولم ينتشر بالسيف أو بإعانة حاكم وإنما انتشر بالحجة والإقناع.

ومن التفسير الأشعرية: تفسير القرطبي وابن عطية والنيسابوري وفخر الدين الرازي وابن كثير الدمشقي وابن عادل الدلحي والآلوسي والخطيب الشربيني وتاج التفسير للسيد الختم والتحرير والتنوير للفاضل بن عاشور... وغيرها.

ومن شروح الحديث شرح ابن بطال وابن حجر العسقلاني واليدر العيني على البخاري، وشرح الإمام النووي والأبي والقاضي عياض والمازري والسنوسي على مسلم،

والإمام النجاشي وأبي بكر بن العربي والزرقاتي على الموطأ، وشروح السنن كلها أشعرية... إلى غير هذا من شروح الحديث، كشرح ابن أبي جمرة على البخاري، وشرح رياض الصالحين لابن علان الصديقي وزاد المسلم للحيب الحكمتي الشنقيطي، وفتح القدير شرح الجامع الصغير لعبد الرؤوف المتاوي... وما إلى ذلك من الكتب في مختلف العلوم.. كلها أشعرية..

وكان قد قال القاضي عياض في ((ترتيب المدارك)): ((تعلق بكتب الإمام الأشعري أهل السنة وأخذوا عنه، ودرسوا عليه، وتفقهوا في طريقه، وكثر طلبه وتباعه، يتعلم تلك الطرق في الذب عن السنة ويسلط الحجج والأدلة، في نصر الملة، فسموا باسمه، وتلاهم أتباعهم وطلبهم فعرفوا بذلك \_ يعني: الأشاعرة \_ وإنما كانوا يعرفون قبل ذلك بـالمُتَّبِعَة؛ سمة عرفتهم بها المعتزلة إذ أتتوا من السنة والشريعة ما نفوه))<sup>(١)</sup>.

وإلى العصر الحديث لا يزال الأشعريون تشهد لهم جماعات العلماء والمتفكرين؛ حتى قال الشيخ حسن أيوب في كتابه ((تبسيط العقائد الإسلامية)): ((أهل السنة هم أبو الحسن الأشعري وأبو منصور الماتريدي، ومن سلك طريقتهما، وكانوا يسرون على طريقة السلف الصالح في فهم العقائد، وقد جعلوا القرآن الكريم المنهل العذب الذي يلجؤون إليه في تعرف عقائدهم، فكانوا يفهمون من الآيات القرآنية مسائل العقائد وما اشتبه عليهم منها حاولوا فهمه بما توحىه أساليب اللغة ولا تتكره العقول، فإن تعذر عليهم توقفوا وفوضوا. وقد سُمِّيَ أتباع أبي الحسن الأشعري (الأشاعرة) وأبي منصور الماتريدي (بالماتريدية) ولم يكن بين الأشاعرة والماتريدية خلاف إلا في أمور يسير كمفهوم الإيمان والإسلام ومعنى القضاء والقدر وغير ذلك مما يقع عادة بين أهل الطريقة الواحدة ولا يقتضي تخالفاً في المذهب))<sup>(٢)</sup>.

(١) ترتيب المدارك: ج ٥، ص ٢٥.

(٢) تبسيط العقائد الإسلامية، للشيخ حسن أيوب: ص



كلام عام عن المنهج:

يعتبر المذهب الأشعري المذهب السني الأذيع صيثا والأكثر أثبَاعًا في العالم الإسلامي؛ لثبوت دعائمه على الكتاب والسنة أساساً، مما جعله محلّ الاطمئنان والثقة بين الجماهير الغفيرة للمسلمين. ولم يكن مذهباً جامداً على النصوص المجردة كمذهب الحشوية، كما لم يُهمل جانب النقل تماماً أمام العقل على نحو ما فعلت طوائف الجهمية والتدريية والمعتزلة. وقد قام المذهب المناهضة المعتزلة في هذا الجانب إيراداً لأهمية الجانب النقلى المهمل عندهم ودفاعاً عنه. حتى كان الإمام الأشعري يقول عند رجوعه عن الاعتزال بعد أن مكث فيه ما يُقارب أو يساوي ثلاثين سنة من عمره وهو يصعد منبر البصرة ويعلن رجوعه: ((من عرفني فقد عرفني، ومن لم يعرفني فأنا أَعرفُهُ نفسي، أنا فلان بن فلان، كنت قلتُ بخلق القرآن، وأن الله لا يرى بالأبصار، وأن أفعال الشر أنا أفعالها، وأنا تائب مقلع، مُعْتَقِدُ الرُّدِّ على المعتزلة))<sup>(١)</sup>.

فرجوعه عن الاعتزال رجوعاً إلى النهج الاستدلالي السليم الذي عليه السلف وأهل السنة والجماعة وأهل الحديث من قبله، الذين يُمثّل مذهبهم امتداداً طبيعياً لهم. ويرتكز على النقل بالمقام الأول. إلا أن الإمام الأشعري مع هذا اهتم ببراهين العقل لتأكيد الجانب النقلى وبيانه، ويكشف هذا عن مرونة وسعة في مجال الاستدلال لا تهمل الأمرين، مما ترك للأشعرية مجالاً خصياً للشرك الرائد الواعي في ميدان الدليل، وإن كان يناوئهم أصلاً على الدليل النقلى وهم يتقدمونه في المرتبة على الدليل العقلى. من هنا يمكن استنتاج هذه الحقيقة الناصعة فيما يخص منهج الاستدلال على العقيدة عند الأشاعرة؛ وهو أنهم يبتدئون في الاستدلال حين تكون مخاطبتهم لمن يؤمنون بها ويدعون لها بالأدلة النقلية (أي نصوص الكتاب والسنة واجماع الصحابة).

(١) انظر وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٢٨٥.

ثُمَّ يُثَبِّعُونَ ذَلِكَ بِالْأَدْلَةِ الْعَقْلِيَّةِ عَلَى وَجْهِ التَّعَاضُدِ وَالشَّرْحِ وَالتَّوَكِيدِ، حَتَّى إِذَا خَاطَبُوا فَيْلَسُوفًا أَوْ جَدَلِيًّا لَا يَفْتَحِعُ بِالْقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ وَلَا يَلْقِي لِهَما بِالْأَقْدَمِوا لَهُ وَأَشْهَرِوا سِلاخَ الْعَقْلِ لَا الْغِفاءَ لِلنَّقْلِ وَلَا إِهْمالًا لِحِجابِهِ، وَإِنما يَخْتارُونَ ما يَقْطَعُ حِجَّةَ الْخِصْمِ وِاضْعِينَ فِي الْمِقامِ الْأَوَّلِ أَنَّهُم أَهْلُ نَقْلِ وَيَحْتَجُونَ بِالْعَقْلِ تَشْبِيهاً لِلنَّقْلِ.. فَالْأَدْلَةُ النَّظْئِيَّةُ وَالْعَقْلِيَّةُ عِنْدَهُم يُؤَيِّدُ كُلُّ مَنهُما الْآخَرَ، وَمِرتَبَةُ الدَّلِيلِ الْتَنْقِلي عِنْدَهُم أَوْلَى. هَذَا هُوَ التَّوْجِهُ الْعام وَالصِّبْغَةُ الْعامَّةُ لِلْمَذْهَبِ، وَسَيَذْكَرُ الْباحِثُ تَفْصِيلاَتِ أُخْرى فِي الْمِباحِثِ الْآتِي الْاِخْصاصِ بِمِساألةِ الْعَقْلِ وَالنَّقْلِ بِمِشِيئَةِ اللَّهِ.

**إشارة إلى مصدر التلقي عند الأشاعرة:**

كما ما ذكرنا؛ مصدرُ التَّلْقِي عند الأشاعرة هو:

١- الكتاب،

١- السنة،

٢- الإجماع،

٣- العقل.

وَيَرْتَبِنُها بِهَذَا التَّرتِيبِ؛ فَانظُرْ الْأَنَ كَيْفَ يُوخَّرُونَ الْعَقْلَ فِي الرُّتْبَةِ. وَمِنْ شِواهِدِ ذَلِكَ ما يَقُولُهُ الْإِمامُ الْأشْعَرِيُّ ناصِباً على مَنهجِ اسْتِدْلالِهِ الَّذِي تُبِعَهُ عَلَيْهِ الْأشاعِرَةُ فِي كِتابِهِ ((الإبانة)) بِتَحْقِيقِ الدِّكْتورةِ فَوْقِيَّةِ حَسَنِ: ((قولنا الَّذِي نقولُ بِهِ؛ وَدِيانَتنا الَّتِي نَدِينُ بِها؛ التَّمسِكُ بِكِتابِ رَبِّنا عِزَّ وَجَلِّ، وَسنةِ نَبِيِّنا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وآلِهِ وَسَلَّمَ وما رَوَى عَنِ الصِّحابِيَّةِ وَالتَّابِعِينَ واثمةِ أَهْلِ الْحَدِيثِ وَنَحْنُ بِذَلِكَ مِعْتَصِمُونَ، وَبِما كانَ يَقُولُ بِهِ أَبُو عَبدِ اللَّهِ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ قائلونَ، وَلَمَنْ خالَفَ قولَهُ مِجانِبونَ؛ لِأنَّهُ الْإِمامُ الْمِفاضِلُ وَالرَّئيسُ الْكاملُ الَّذِي أباَنَ اللَّهُ بِهِ الْحَقَّ، وَدَفَعَ بِهِ الضَّلالَ، وَأَوْضَحَ بِهِ الْمُنْهاجَ، وَقَمَعَ بِهِ الْمِبتدِعِينَ وَزَيَّغَ الزَّائِغِينَ، وَشَكَ الشَّاكِينَ))<sup>(١)</sup> انْتَهَى.

(١) ((الإبانة عن أصول النيانة)) لإمام أهل السنة والجماعة أبي الحسن علي بن اسماعيل الأشعري. ص: دار الأنصار بِنقاهرة، بِتَحْقِيقِ الدِّكْتورةِ فَوْقِيَّةِ حَسَنِ. الطَّبْعَةُ الْأَوَّلِيَّةُ.

والأشعريون التزموا هذا المنهج وطَبَّقُوهُ فَعَلِيًّا فِي أَرْضِ الْوَقْعِ حَتَّى صَارَ هَذَا مِنْ أَوْضَحِ الْوَاضِحَاتِ الَّتِي لَا تَفْتَقِرُ إِلَى بَيَانٍ. وَلَكِنْ لَا بَأْسَ بِأَنْ تَسْتَشْهَدَ بِبَعْضِ النَّصُوصِ الدَّالَّةِ عَلَيْهِ؛ يَقُولُ سَيْفُ السُّنَّةِ وَلِسَانُ الْأُمَّةِ الْعَلَامَةُ الْإِمَامُ أَبُو بَكْرٍ بْنُ الْبَاقِلَانِيِّ فِي الْاسْتِدْلَالِ عَلَى مَسْأَلَةِ النِّعْمَةِ بِالْإِيمَانِ: مِنْ كِتَابِهِ ((الْإِنْصَافُ فِي مَا يَجِبُ اعْتِقَادُهُ وَلَا يَجُوزُ الْجَهْلُ بِهِ)): ((وَخُلِقَ الْإِيمَانُ وَالتَّوْفِيقُ لَهُ، نِعْمَةٌ خَصَّ اللَّهُ تَعَالَى بِهَا الْمُؤْمِنِينَ دُونَ الْكَافِرِينَ، وَلِذَلِكَ قَالَ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿قُلُوبًا فَضَّلْنَا اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةً لِنُكْنِتُمْ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾<sup>(١)</sup>، وَقَالَ تَعَالَى: ﴿وَلَوْ كُنَّا فَضَّلْنَا اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةً لَاتَّبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ إِنَّا قَلِيلًا﴾<sup>(٢)</sup>. فَلَوْ كَانَتْ هَذِهِ النِّعْمَةُ لَهُ عَلَى الْكَافِرِينَ لَمْ يَكُنْ لِنَخْصِصِهِ بِهَا الْمُؤْمِنِينَ وَامْتِنَانِهِ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ بِهِ لُوجْهًا، إِذْ كَانَ قَدْ أَنْعَمَ بِهَا عَلَى الْمُرِدَّةِ وَالْكَافِرَةِ الضَّالِّينَ))<sup>(٣)</sup>.

وَقَالَ فِي تَوْضِيحِ مَأْخِذِ الْأَدَلَّةِ عَامَّةً، فِي الْعَلَمِيَّاتِ أَوْ الْعَمَلِيَّاتِ، وَبَيَانِ مَرَاتِبِهَا وَالْاسْتِدْلَالِ عَلَيْهَا: ((وَأَنْ يَعْلَمَ: أَنَّ طَرِيقَ الْمُبَايِنِ عَنِ الْأَدَلَّةِ الَّتِي يَدْرِكُ بِهَا الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ خَمْسَةٌ أَوْجُهٌ: كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَسُنَّةُ رَسُولِهِ ﷺ، وَاجْتِمَاعُ الْأُمَّةِ، وَمَا اسْتَخْرَجَ مِنْ هَذِهِ النَّصُوصِ وَبَيَّنَّ عَلَيْهَا بِطَرِيقِ الْقِيَاسِ وَالْاجْتِهَادِ، وَحُجْجَ الْعُقُولِ. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى أَمْرًا بِاتِّبَاعِ كِتَابِهِ وَالرَّجُوعِ إِلَى بَيَانِهِ: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾<sup>(٤)</sup>، وَقَالَ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿وَلَوْ كَانَتْ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾<sup>(٥)</sup>، وَقَالَ تَعَالَى: ﴿إِنَّ

(١) البقرة: ٦٤.

(٢) النساء: ٨٣.

(٣) كتاب ((الإنصاف)) مختصرًا وما بين العفويتين زيادة لتتمة انحصار كتاب في التحقيق، وهو الصواب، من ص ١٢٦، أعده للنشر وقدم له بدراسة عن المؤلف ومنهجه في الاستدلال الحبيب بن طاهر، دار مكتبة المعارف للطباعة والنشر - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠١١.

(٤) محمد: ٢٤.

(٥) النساء: ٨٣.

## د. عادل حسن حمزة

هَذَا الْقُرْآنُ يَهْدِي لِلَّذِي هِيَ أَهْوَىٰ ﴿١﴾، وَقَالَ سُبْحَانَهُ: ﴿رَبِّانَا لِكُلِّ شَيْءٍ عَٰلِمٌ﴾ ﴿٢﴾. وَقَالَ عَزَّ وَجَلَّ فِي الْأَمْرِ بِاتِّبَاعِ رَسُولِهِ ﷺ: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ ﴿٣﴾، وَقَالَ: ﴿وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ (٢) إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ ﴿٤﴾، وَقَالَ: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ ﴿٥﴾. وَقَالَ سُبْحَانَهُ فِي وَصْفِ عِدَالَةِ أُمَّةٍ نَبِيهِ ﷺ وَالْأَمْرِ بِاتِّبَاعِهَا، وَالتَّحْذِيرِ مِنْ مَخَالَفَتِهَا: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ ﴿٦﴾، وَقَالَ: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ ﴿٧﴾، وَقَالَ: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ ﴿٨﴾. وَقَالَ فِي الْأَمْرِ بِالْقِيَاسِ وَالْحُكْمِ بِالنِّظَائِرِ وَالْأَمْثَالِ: ﴿فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ﴾ ﴿٩﴾، وَقَالَ: ﴿وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَىٰ أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ ﴿١٠﴾. وَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ لِقَاضِيهِ مَعَاذِ بْنِ جَبَلٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حِينَ أَنْفَذَهُ إِلَى الْيَمَنِ لِإِقَامَةِ الْحُدُودِ وَاسْتِيفَاءِ الْحَقُوقِ: ((بِمِ تَحْكُمُ؟)) قَالَ: بِكِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ. قَالَ:

(١) الإسراء: ٨.

(٢) النحل: ٨٩.

(٣) الحشر: ٧.

(٤) النجم: ٢، ٤.

(٥) النور: ٦٣.

(٦) البقرة: ١٤٤.

(٧) آل عمران: ١١٠.

(٨) النساء: ١١٥.

(٩) الحشر: ٢.

(١٠) النساء: ٨٣.



تعالى من قواه: ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾<sup>(١)</sup>، والعالم الذي لا يخفى عليه شيء، والقادر على اختراع كل مصنوع، وإبداع كل جنس مفعول، على ما أخبر به في قوله تعالى: ﴿خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾<sup>(٢)</sup>، وهو على كل شيء قدير. وأنه الحي الذي لا يموت، والدائم الذي لا يزول، وأنه إله كل مخلوق، ومبدعه ومنشئه، ومخترعه، وأنه لم يزل مُسَمِّيًا لنفسه بأسمائه، وواصفًا لها بصفاته، قبل إيجاد خلقه. وأنه قديمٌ بأسمائه وصفات ذاته، التي منها الحياة التي بها بان من الموت والأموات، والقدرة التي أبدع بها الأجناس والذوات، والعلم الذي أحكم به جميع المصنوعات، وأحاط بجميع المعلومات، والإرادة التي صرف بها أصناف المخلوقات. والسمع والبصر اللذان أدرك بهما جميع المسموعات والمبصرات، والكلام الذي به فارق الخرس والسكوت وذوي الآفات، والبقاء الذي به سبق المكنونات، ويبقى به بعد جميع الفانيات، كما أخبر سبحانه في قوله: ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ﴾<sup>(٣)</sup>، وقوله تعالى: ﴿أَنْزَلْنَاهُ بِعَلْمِهِ﴾<sup>(٤)</sup>، ﴿وَمَا تَحْمِلُ مِنْ أُنْثَىٰ وَبَنًا تَضَعُ إِنَّا بِعَلْمِهِ﴾<sup>(٥)</sup>، وقوله: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَهُمْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُمْ قُوَّةً﴾<sup>(٦)</sup>، وقوله: ﴿ذُرُّ الْقُوَّةِ الْمَتِينِ﴾<sup>(٧)</sup>.. فَتَصَّ تَعَالَىٰ عَلَىٰ إِثْبَاتِ أَسْمَائِهِ وَصِفَاتِ ذَاتِهِ، وَأَخْبَرَ أَنَّهُ ذُو التَّوَجُّهِ

(١) الحديد: ٣.

(٢) الأنعام: ١٠٢.

(٣) الأعراف: ١٨٠.

(٤) النساء: ١٦٦.

(٥) طاهر: ١١.

(٦) فصلت: ١٥.

(٧) انذاريات: ٥٨.

## منهج الأشاعرة

الباقى بعد تقضي الماضيات، كما قال عز وجل: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾<sup>(١)</sup>؛  
وقل: ﴿وَبَقِيَ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْعَرْشِ وَالْإِكْرَامِ﴾<sup>(٢)</sup>، واليدين اللتين نطق بإثباتهما له  
القرآن، في قوله عز وجل: ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾<sup>(٣)</sup>، وقوله: ﴿مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا  
خَلَقْتَ بِيَدَيْهِ﴾<sup>(٤)</sup>، وأنهما ليستا بجارحتين، ولا ذواتي صورة وهيئة، والعين، التي أفصح  
بإثباتها من صفاته القرآن وتواترت بذلك أخبار الرسول عليه السلام، فقال عز  
وجل: ﴿وَلْيَصْنَعِ عَلِيُّ عَيْنِي﴾<sup>(٥)</sup>، و﴿تَجْرِي بِأَعْيُنِنَا﴾<sup>(٦)</sup>، وأن عينه ليست بحاسة من  
الحواس، ولا تشبه الجوارح والأجناس<sup>(٧)</sup>.

ويقول في إثبات الرؤية والاستدلال عليها من الكتاب والسنة: ((وأنه سبحانه  
يتجلى لعباده المؤمنين في المعاد، فيرويه بالأبصار، على ما نطق به القرآن في  
قوله: ﴿وَجُودٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ﴾ (٢٢) إلى ربها نَاضِرَةٌ<sup>(٨)</sup> وتأكيده كذلك بقوله في  
الكافرين: ﴿كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ﴾<sup>(٩)</sup> تخصيصاً منه برؤيته للمؤمنين،  
والفرقة فيما بينهم وبين الكافرين، وعلى ما وردت به السنن الصحيحة في ذلك عن

١ القصص: ٨٨.

٢ الرحمن: ٢٧.

٣ المائدة: ٦٤.

٤ ص: ٧٥.

٥ طه: ٣٩.

٦ القمر: ١٤.

٧ والنص من ((الإنصاف)) بتصريف عن الأصل المطبوع، وفيه ذكر عينين: وقد أثبت الأشعرية بدأ وبدين  
ليست بجارحتين، ولم يرد عنهما أنه أثبتوا عينين وهذا مستقر في مذهبه.

٨ القيامة: ٢٢، ٢٣.

٩ المؤمنون: ١٥.

رسول الله ﷺ، وما أخبر به عن موسى عليه السلام، في قوله: ﴿رَبُّ أَرْبِي أَنْظِرْ  
إِلَيْكَ﴾<sup>(١)</sup>، ولولا علمه بجواز الرؤية بالأبصار لما أقدم على هذا السؤال<sup>(٢)</sup>.

### منهج الأشاعرة..

وهذا المنهج من الاستدلال ليس غريباً على الأشاعرة؛ فهذا هو الإمام البيهقي رضي الله  
عنه في كتابه ((الاسماء والصفات)): في باب (جماع أبواب إثبات صفات الله عز وجل)  
يقول: ((فلا يجوز وصفه إلا بما دل عليه كتاب الله تعالى أو سنة رسول الله.

أو أجمع عليه سلف هذه الأمة ثم منه ما افتترت به دلالة العقل كالحياة والقدرة  
والعلم والإرادة والسمع والبصر والكلام ونحو ذلك من صفات ذاته وكالخلق والرزق  
والإحياء والإماتة والعفو والعقوبة، ونحو ذلك من صفات فعله ومنه ما طريق إثباته ورود  
خير الصادق به فقط كالوجه واليدين والعين في صفات ذاته، وكالاستواء على العرش  
والإتيان والمجيء والتزول ونحو ذلك من صفات فعله، فثبتت هذه الصفات لورود الخبر  
بها على وجه لا يوجب انتشيبه<sup>(٣)</sup>. إلى أن يقول: ((وتحن نشير في إثبات صفات الله  
تعالى ذكره إلى موضعه من كتاب الله عز وجل، وسنة رسول الله ﷺ، وإجماع سلف  
هذه الأمة، على طريق الاختصار ليكون عوناً لمن يتكلم في علم الأصول من أهل السنة  
والجماعة، ولم يتبحر في معرفة السنن وما يقبل منها وما يرد من جهة الإسناد والله  
يوفقنا لما قصدناه، ويعيننا على طلب سبيل اتجاة بفضله ورحمته<sup>(٤)</sup>). اهـ. وقال في  
كتابه الآخر ((الاعتقاد)) وهو يتحدث عن مسألة الاستواء: ((ثم المذهب الصحيح في  
جميع ذلك الاختصار على ما ورد به التوقيف دون التكييف، وإلى هذا ذهب المتقدمون

١ الاعراف: ١٤٣.

٢ الإيضاح: ص ٦.

٣ كتاب ((الاسماء والصفات)) للإمام الكبير حافظ عصره أحمد بن الحسين البيهقي. ص ٢٧٦.

٤ الاسماء والصفات، البيهقي. ص ٢٧٧.



من أصحابنا ومن تبعهم من المتأخرين وقالوا: الاستواء على العرش قد نطق به الكتاب في غير آية، ووردت به الأخبار الصحيحة، فقبولُهُ من جهة التوقيف واجب، والبحث عنه وطلب الكيفية له غير جائز))<sup>(١)</sup> وقال الإمام أبو حامد الغزالي في ((الرسالة اللدنية)): ((وأهل النظر في هذا العلم يتمسكون أولاً بآيات الله تعالى من القرآن، ثم بأخبار الرسول ﷺ وآله وسلم، ثم بالدلائل العقلية والبراهين القياسية))<sup>(٢)</sup> ويقول العلامة القاضي عبد الوهاب المالكي البغدادي في ((شرح لعقيدة ابن أبي زيد القيرواني في كتابه ((الرسالة)): ((واعلم أن الوصف له بالاستواء إتباع للنص، وتسليم للشرع، وتصديق لما وصفاً نفسه تعالى به، ولا يجوز أن يُثبت له كيفية؛ لأن الشرع لم يرد بذلك، ولا أخبر النبي عليه السلام فيه بشيء، ولا سألتُ الصحابة عنه، ولأن ذلك يرجع إلى الثقل والتحول وإشغال الحيز والافتقار إلى الأماكن، وذلك يؤول إلى التجسيم، وإلى قدم الأجسام، وهذا كفر عند كافة أهل الإسلام))<sup>(٣)</sup>.

#### المبحث الرابع

#### (العلاقة بين العقل والنقل عند الأشاعرة)

قضية العقل والنقل والعلاقة بينهما، من المواضيع الدقيقة التي تحتاج إلى فضل تأمل، خصوصاً وأن الأشاعرة اتهموا ظلماً بأنهم يقدمون العقل على النقل.. ويخطئ من يدعي أن الأشاعرة يحكمون العقل في النصوص كما يفعل المعتزلة أو الجهمية وسائر أصناف التعطيل.. وهذه الفرية المفتراة قصدًا كلام من لا يعرف حقيقة المذهب

(١) الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد على مذهب السلف وأصحاب الحديث، للإمام أبيهضي طبعة دار الآفاق الجديدة بيروت ص ١١٤

(٢) الرسالة اللدنية، (ضمن مجموعة رسائل الإمام الغزالي) للإمام أبي حامد الغزالي: - دار انكبة العلمية، بيروت - دت - ص ٦٣.

(٣) طبعة دار التبوت الإسلامية وإحياء التراث - دولة الإمارات العربية المتحدة - دبي، من سلسلة الدراسات العددية برقم ١١، ص: ١٦٦؛ تحقيق ودراسة الأستاذ الدكتور أحمد محمد نور سيف، الطبعة الأولى لسنة ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٤م.

الأشعري، فإنه مذهبٌ سُنيٌّ كما علمنا في المبحث السابق مُشيداً على الكتاب والسنة؛ ثم يُغال في النقل فيجهد على ظاهره كما لم يغال في العقل لدرجة أن يرفض النقل معه ويؤوله تأويلاً بعيداً مضاداً للنقل أو متمرداً عليه.. وكما هو مشهور أن الأشاعرة في ذلك وَسَطٌ متعادلٌ ومتوازنٌ بين العقل والنقل.. ولذلك وَجَدَ المذهبُ الاهتمامَ البالغَ من العلماء والقبولَ له لتوسطه، ووجد الاعتناقَ التامَ والحظوةَ من أهل المذاهب الفقهية، وكثر المقاتلون به كثرةً بالغةً حتى طَبَّقَ العالِمُ الإسلاميُّ شهرةً..

ويعتبر من أهم مبادئ هذا المذهب وقواعده فيما يخصُّ هذا الجانب وهو جانبُ العقل والنقل والعلاقة بينهما؛ رَفَعَ الخلافَ بين العقل والنقل؛ إذ هما عندهم لا يتعارضان ولا يتخاصمان، ومن هنا لا يَرَوْنَ حرجاً من الأخذ بهذا أو ذلك، في أي وقت احتاجوا فيه إلى واحدٍ منهما لتأييد العقائد به أو الردِّ على المخالفين من أهل اعتزالٍ أو فلاسفةٍ أو ملاحدةٍ أو دهرستوثوثيةٍ وأهل تثلِيثٍ ومشركين ونحوهم؛ من المخالفين الذين لا يرون حجيةً للقرآن والسنة، إلا بعد إقامة الأدلة العقلية على الإيمان بالله وأن القرآنَ كلامُ الله وأنَّ محمد بن عبد الله هو رسول الله ﷺ.

ويُضهِمُ بعضُ مخالفي الأشاعرة والمتكرين عليهم أنهم حينما يستعملون سلاحَ العقل ويتوسعون فيه مع خصومهم الذين يبتون على العقل المحض في الوقت الذي يَقْلُونَ فيه من الاستشهاد بالنقل؛ أنهم يجعلون العقلَ مصدرَ التلْقِي الأكبر، ويُقدِّمونه في الرُّبُيَّةِ على النقل، والواقع ليس كذلك، وإنما هم يستخدمون سلاحاً مثل سلاح خصمهم ويحتجون عليه بشبيهٍ من حُجَّتِهِ لَمَّا كانت حجته العقل، ويروون ذلك أَفْعَلَ في الإفحام.. ومجاميعُ كتبهم ومؤلفاتهم الكبيرة والصغيرة تدلُّ على كونهم اعتمدوا ذلك في شبيه هذه الحالات لا في كل الحالات، والصحيحُ أنهم لا يضعون مرتبة العقل فوق النقل، بل العكس؛ وإنما دَعَتِ الضرورةُ الآنيةُ إلى التوسع فقط في دليل العقل.

وكيف يقدم الأشاعرة العقل على النقل ومن أشهر أصول مذهبهم أنه لا مجال للعقل في التحسين والتبحيح، وأنه لا حسنٌ إلا ما حسنته الشرع ولا قبيحٌ إلا ما قبحه.

**منزلة العقل عند الأشاعرة موازنة بالنقل:**

أ- يذكر الأشاعرة في أحيان كثيرة على كل عقيدة أدلتها الثقيلة قبل الدليل العقلي، ويركزون على النقل خصوصاً عند ما لا يخاطبون بكتبهم المخاصمين والمجادلين من الطرف الآخر. ومن تلك الكتب على هذا النهج كتاب ((السنة)) لأبي بكر الإسماعيلي، وكتاب ((الإنصاف)) لابن الباقلاني، وكتاب ((الأسماء والصفات)) للبيهقي، و((العقيدة النظامية)) لأبي المعالي الجويني، وكتاب ((ثبوت القدمين عند سؤال الملكين)) للعارف بالله سيدي عبد الغني الثابلسي، و((القول السديد في شرح كفاية المرید)) للستوسي، ونحوها. لكن لا يعني ذلك أنهم يلتزمون بهذا بل أحياناً يتخلل الاستدلال النقلي استدلالاً عقلياً ولا يكون هو المطلوب لوقته كما أشرنا.

ب- يكتفي الأشاعرة بمجرد الإشارة إلى الدليل الثقلي عند الاختصار لمتون العلمية أو نظمها اكتفوا فيه بالأساسيات، ويرون ذلك الاختصار للدليل الثقلي كافياً لكونهم يركزون في هذه الحالة على المسائل أو القواعد المجردة، وهممهم في هذه الحالة مصروفة لهذا الغرض وليس للدليل.

ج- عند التعارض المتوهم بين ظاهر الدليل الثقلي مع الدليل العقلي القطعي، ولا يتصور التعارض - حينئذ - بين نص قطعي الدلالة، وعقل قطعي، وإنما بين نص ظني الدلالة مع عقل قطعي، فالذي يقرره الأشاعرة هنا، وفي هذه الحالة النادرة، تقديم العقل على النقل.. أي اتخاذ العقل مرجعاً لتصحيح الفهم المرجوح بفهم أرجح منه للدليل القائم العقلي المستمد من قطعيات النقول، وذلك في النصوص المتشابهة التي يتوهم من ظاهرها الجسم أنها تدل على الجسمية ولوازمها، فيصرفها لهذا الفهم المرجوح، فيدفع توهمه بالتأويل أو التفويض الذي هو أرجح، وهذا مبدأ القول بالتفويض والتأويل عند الأشعرية، ولا تعلق لذلك أصلاً بإنكار نص ثابت أو تعطيل معناه كما يزعمه الحشوبون، وإنما هذا دفع فهم ظني لم يدل عليه دليل ثقلي قطعي

بل دأن عليه ظاهرٌ مُتَوَهِّمٌ، والظاهرُ المتَوَهِّمُ كما هو واضحٌ ليس ظاهراً حقيقياً للنص، بل هو ظاهرٌ ادَّعى للنص ادِّعاءً.. وبالتالي يرجع تقديم العقل في هذه الحالة إلى ردّ متشابه إلى النص المحكم الذي جاء في آياتٍ وأحاديثٍ قطعية الدلالة والثبوت: كقوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾<sup>(١)</sup>، وقوله سبحانه وتعالى: ﴿وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَاوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهْرَكُمْ وَيَعْلَمُ مَا تَكْسِبُونَ﴾<sup>(٢)</sup>، مع قوله الآخر المتشابه: ﴿آمَنَّا مَنْ فِي السَّمَاءِ﴾<sup>(٣)</sup>؛ فذلك نص محكم، يُقدَّم في فهمه على مثل فهم ظاهر قوله تعالى: ﴿آمَنَّا مَنْ فِي السَّمَاءِ﴾ أنه سبحانه جالس فوق السماء؛ لأنه ظاهرٌ مُتَوَهِّمٌ وليس ظاهراً حقيقياً، فَيَرُدُّ الفهم السقيم إلى فهم سليم، ويُسَلِّكُ به إما التفويض أو التأويل.. على ما هو معلوم لدى الأشاعرة.. وفي نهاية المطاف مهما ذهب بالفهم إلى تأويلٍ أو تفويضٍ فهو علو يلمق بجلاله تعالى وفق تلك الآيات المحكمات. وإذا رجع الفهم للظاهر كان مأخذهُ بانظُنَّ ضعيفاً، فَيَرُدُّ إلى اليقيني المقطوع به. ويُعرَفُ هذا بالقانون الكلي للمتشابهات. وسيأتي بعد هذه الفقرة.

د - إن أهم أصول العقيدة الإسلامية لا يصح إثباتها لمن لا يؤمن بالنقل إلا بالعقل، وإثباتها بالدلائل النقلية مستلزم للدور المحال؛ وذلك مثل إثبات وجود الله تعالى وعلمه وقدرته ومشيتته وكلامه وغيره مما يتوقف عليه ثبوت النوحى. فلأن ثبوت النقل موقوفٌ على ثبوتها لا يصح الاستدلالُ عليها بالنقل، فالتنكير للقرآن إذا أردت أن تثبت له أنه كلامُ الله فلا يقل نصاً قرآنياً هو أصلاً لم يؤمن به، فإذا آتيت له بدليلٍ عقليٍّ على صحة القرآن قيل أنه كلامُ الله، ولكنه لا يقبله قبل هذا.. فالاستدلالُ على صحة النقل بالنقل بالنسبة للمُنكِرِ له موجبٌ لتقديم الشيء على نفسه وهو الدور المحال.

١ - انشورى: ١١.

٢ - الانعام: ٣.

٣ - الملك: ١٦.

هـ - وكذلك النبوة إنما يتوقف ثبوتها على المعجزة الدالة عليها بطريق العقل فكأن العقل على هذا أصل للنقل، وشاهد على صدقه.  
شرح القانون الكلي للمتشابهات:

قال الإمام أبو عبد الله محمد بن عمر المعروف بالإمام فخر الدين الرازي في كتابه ((أساس التقديس)): ((اعلم أن الدلائل القطعية العقلية إذا قامت على ثبوت شيء، ثم وجدنا أدلة نقلية يشعر ظاهرها بخلاف ذلك فما هنا لا يخلو الحال من أحد أمور أربعة:

أما أن نصدق مقتضى العقل والنقل؛ فيلزم تصديق النقيضين وهو محال.  
وإما أن نبطلهما؛ فيلزم تكذيب النقيضين وهو محال.  
وإما أن نصدق الظواهر النقلية ونصدق الظواهر العقلية. وذلك باطل؛ لأنه لا يمكننا أن نعرف صحة الظواهر النقلية إلا إذا عرفنا بالدلائل العقلية إثبات الصانع وصفاته. . .

إلى أن يقول:

((فَقَبَّتْ أَنْ الْقَدْحَ فِي الْعَقْلِ لِتَصْحِيحِ النُّقْلِ يُفْضِي إِلَى الْقَدْحِ فِي الْعَقْلِ وَالنُّقْلِ مَعًا، وَإِنَّهُ بَاطِلٌ؛ وَلَمَّا بَطَلَتْ الْأَقْسَامُ الثَّلَاثَةَ لَمْ يَبْقَ إِلَّا أَنْ تَقْطَعَ بِمَقْتَضَى الدَّلَائِلِ الْعَقْلِيَّةِ الْقَاطِعَةَ، وَتَقْطَعَ بِأَنَّ هَذِهِ الدَّلَائِلَ النُّقْلِيَّةَ الْمُرَادَ إِذَا قَالَ: إِنَّهَا غَيْرُ صَحِيحَةٍ، أَوْ يُقَالُ: إِنَّهَا صَحِيحَةٌ إِلَّا أَنَّ الْمُرَادَ مِنْهَا غَيْرَ ظَوَاهِرِهَا، ثُمَّ إِنْ جُوزَ التَّأْوِيلُ اشْتَغَلْنَا عَلَى سَبِيلِ التَّبَرُّعِ بِذِكْرِ تِلْكَ التَّأْوِيلَاتِ عَلَى التَّفْصِيلِ. وَإِنْ لَمْ تَجُزِ التَّأْوِيلُ فَوَضَّعْنَا الْعِلْمَ بِهَا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى. فَهَذَا هُوَ الْقَانُونُ الْكُلِّيُّ الْمَرْجُوعُ إِلَيْهِ فِي جَمِيعِ الْمُتَشَابِهَاتِ))<sup>(١)</sup>.

ملاحظات مهمة في بيان هذا القانون:

١ - أساس التقديس، فخر الدين الرازي: (ص ٣١٥، ٣١٦)، دراسة وتحقيق الدكتور عبد الله محمد عبد الله إسماعيل الناشر: المكتبة الأزهرية للتراث. الأولى لسنة ٢٠١١م - ١٤٣٢هـ.

١- يستحيل وقوع التعارض بين قضية عقلية قطعية ونص نقلى قطعي الورود قطعي الدلالة لأن الحقائق تتألف ولا تتخالف.

٢- يتصور وقوع التعارض بين قضية عقلية قطعية ونص نقلى قطعي الورود ظني الدلالة، وفي هذه الحالة لأبد من تأويل النص أي تفسيره بما لا يتعارض مع القضايا العقلية القطعية، وبيان أن ذلك الظاهر الذي ظهر ولاح للمستدل غير مراد قطعاً. ومثال ذلك: أن الله الخالق العظيم الذي ليس كمثله شيء يستحيل أن يحل في شيء من مخلوقاته، وهذه قضية عقلية قطعية متأيدة بالنقل، وقد يظهر لبعض من لم يفهموا هذه القضية بعض ما يظهر ويلوح لأذهانهم الفاسدة في نصوص القرآن الكريم فيحتاجون مثلاً: بقوله تعالى: ﴿أَأَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ﴾ على إثبات الجهة لله أو الجلوس أو الاتصال أو الانفصال. فيكون العقل هو الحاكم ببطان هذا التوهم لأن الاستناد إلى ظاهر النص اعتماداً على الظن وهو يعارض اليقين فيبطل.. ويبطل معه النقل كقوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ إذ يكون لله أمثال كثيرة من الملائكة في السماء..

فيظهر لنا من هذا التحقيق أن الأشاعرة قد استعملوا العقل في المجال الذي لا يجوز أن يستعمل فيه النقل ويكون استعمال النقل فيه إما موجباً للدور أو موجباً لإبطال العقل والنقل جميعاً فهم قد استعملوا العقل في مجاله الذي يجب أن يستعمل فيه وهذه هي الحكمة ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً.

٣- إن تقديم العقل على النقل إذا عارضه، وتأويل النقل بناء على هذا التعارض، ليس أمراً انفرد به الأشاعرة، بل هو من مقررات العقول، وقد قرره أصحاب العلوم المختلفة في علومهم ومن ذلك التأويلات التي أول بها السلف جملة من نصوص الكتاب والسنة كثير منها مثبتة على مخالفة ظواهر هذه النصوص للعقل. وحتى المحدثون الذين قد يُتخيل أنهم أبعد الناس عن هذا التقديم قد قرروه في مؤلفاتهم وجعلوه من أصولهم؛ قال الخطيب البغدادي في كتابه ((الفتاوى والمتن)) ((باب القول

فيما يرد به خبر الواحد... وإذا رَوَى الثقةُ المأمونُ خبراً متصل الإِسْتِادَ رَدُّ بأمور؛ أحدها: أن يُخَالَفَ مُوجِبَاتِ العُقُولِ فَيُعَلِّمَ بطلانَهُ؛ لأنَّ الشَّرْعَ إِنَّمَا يَرُدُّ بِمُجَوِّزَاتِ العُقُولِ وَأَمَّا بِخِلَافِ العُقُولِ فَلَا. الثاني: أن يَخَالَفَ نَصَّ الكِتَابِ أَوْ السُّنَّةَ المَتَوَاتِرَةَ فَيُعَلِّمُ أَنَّهُ لَا أَصْلَ لَهُ أَوْ مَنسُوخَ. الثالث: أن يَخَالَفَ الإِجْمَاعَ فَيَسْتَدِلُّ عَلى أَنَّهُ مَنسُوخٌ أَوْ لَا أَصْلَ لَهُ<sup>(١)</sup>.

٤- والشيخ ابن تيمية أيضاً قال بهذه القاعدة التي قررها الأشاعرة كما في (الرسالة التدمرية)<sup>(٢)</sup> له، حيث قال في معرض الاستدلال على أمر من أمور العقيدة: ((والسمع قد دل عليه ولم يعارض ذلك معارض عقلي ولا سمعي فيجب إثبات ما أثبتته الدليل السالم عن المعارض المقاوم)). وهذا معناه إذا عارض هذا الدليل معارضاً عقلياً لا يثبت ما دل عليه لعدم سلامته من المعارض وهذا الدليل العقلي.

#### الخلاصة:

أنه لا يتصور تعارض بين العقل والنقل، إلا في ذهن من يكفي بظواهر التصوص الظنية الدلالة فيقدم ما فهم، على العقل، ويحمد على الظواهر تعنتاً على الرجم من مغاربتها للبرهان العقلي الثابت القاضي بتزه الله تعالى عن مشابهة الخلق. وليس التزه مأخوذاً عن العقل القطعي وحده بل عن النقل القطعي أيضاً. وفي النهاية هذا القانون لرفع كل تعارض متوهم في أوهام المشبهة والحشويين، ورد المحكم إلى المتشابه.

#### خاتمة البحث

خلص الباحث إلى نتائج مهمة وتوصيات يرى أن توضع موضع الاعتبار.

#### النتائج:

١) مرَّ الإمامُ الأشعريُّ في حياته بمرحلتين فقط، فقد كان أولاً على مذهب المعتزلة حيناً من الزمان، ثم رجع منه إلى مذهب الصحابة والأئمة إلى آخر عمره، وليس

١ - انظر الفقيه والشافعه ج ١ ص ١٣٢.

٢ - رسالة التدمرية لابن تيمية ص ٢٢.

- صحيحاً ما يقال بأنه كانت له ثلاث مراحل هي الاعتزال والكلابية ثم مذهب السلف.
- (٢) المذهب الأشعري هو المذهب العدل الوسط بين الاعتزال والتشبيه والذي يُمثل الوسطية الحقة.
- (٣) أدت جهود الإمام الأشعري والأشاعرة في المذهب إلى القضاء على المذهب المعتزلي، وما بقي له من آثار ضعيفة فقد أحيها الروافضُ والشيعةُ محصورةً فيهم.
- (٤) للأشعرية إسهامات واضحة ومؤثرة في تاريخ الإسلام ووحدة أهله وجمع العلوم ونشرها، ومراجعهم في مختلف العلوم هي التي تعتبر أساس الدين.
- (٥) يقوم منهج الاستدلال على العقيدة عند الأشاعرة على الكتاب والسنة والإجماع مع عدم إهمال العقل، وهذا هو منهج المحدثين والأثريين وأكابر الأئمة المتبوعين.
- (٦) جعل الأشعريون الحديث المتواتر أصلاً وأساساً في المطالب العلمية ككتاب الصفات وأصول الدين المعلومة المتفق عليها التي لا يصلح لها إلا اليقين، بينما تجددهم يتساهلون في بقية الأحاديث بما هو أدون من ذلك؛ حيث إنها مطالب عملية أو فروع.
- (٧) في توضيح العلاقة بين العقل والنقل أثبت الباحثُ عدمَ اتناقض بينهما، وأنَّ اتهام الأشعريين بكونهم يقدمون العقل على النقل غفلةٌ عن قواعد مذهبهم. والواقع أنهم يقدمون النقلُ أبداً ثم يجعلون العقلَ عاضداً. وفي أبواب التشابه وما ظاهره التعارضُ تظهر هذه المزجةُ واضحةً ولكن بحسب أصول مذهبهم لا بحسب فهم الخصم.
- (٨) تميَّز الأشعريةُ في استدلالاتهم بالأحاديث، بالدقَّة والتنبُّه التامَ للتمييز بين ما يُقبل وما يُردُّ من الحديث، ومراتب الحديث وصيغ أدائه وصرف معانيه إلى الدلالات العقلية المعتبرة التي لا تناقض التَّنزيه.



ويوصي الباحث بما يلي:

- ١) التريث التام في قبول كل ما يُصدّر من أحكام على المذهب الأشعري، وإعادة دراسته من خلال مراجعته الأساسية وواقع قواعده وأصوله.
- ٢) يواجه المذهب حملةً جائرةً من التزديد والتشويه لصورته في أذهان المسلمين، وهي تُحاك ضدّه بطرق من الحيل والطنع مدروسة، فالمطلوب مراعاة شعورهم وأخوتهم وتقوى الله فيهم، من نسبة أقوال وأفكار لهم لم يقوئوها.
- ٣) المحافظة على التراث الأشعري العلمي والعمل على نشره وتقريبه والاهتمام به؛ ضمناً لوحدة المسلمين وتوقياً من تشتت أفكارهم.

#### ثبت المراجع

١. أسامس التقديس، لفخر الدين الرازي: دراسة وتحقيق الدكتور عبد الله محمد عبد الله إسماعيل، الناشر: المكتبة الأزهرية للتراث، الأولى لسنة ٢٠١١م = ١٤٣٢هـ.
٢. الإبانة عن أصول الديان، للإمام علي بن إسماعيل بن أبي بشر الأشعري أبو الحسن ط؛ دار الأنصار - القاهرة الطبعة الأولى، ١٣٩٧ تحقيق: د. فوقية حسين محمود.
٣. الأسماء والصفات، للإمام الكبير حافظ عصره أحمد بن الحسين البيهقي مكتبة السوادى - جدة الطبعة الأولى.
٤. الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى وصفاته العلى، للإمام شمس الدين أبي عبد الله القرطبي، تحقيق الشحات الطحان. مكتبة فياض.
٥. العبر في خبر من غير الإمام شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الأنهبي تحقيق: أبي ماجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول ط؛ دار الكتب العلمية - بيروت.
٦. الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد على مذهب السلف وأصحاب الحديث، للإمام البيهقي طبعة دار الآفاق الجديدة بيروت.
٧. الإنصاف، لأبي بكر الباقلاني، أعده للنشر وقدم له بدراسة عن المؤلف ومنهجه في الاستدلال الحبيب بن طاهر، دار مكتبة المعارف للطباعة والنشر - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠١١.

٨. الرسالة اللدنية، للإمام أبي حامد الغزالي، ط: دار الكتب العلمية، بيروت.
٩. تبيين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري لعلّي بن الحسن بن هبة الله بن عساكر الدمشقي ط: دار الكتاب العربي - بيروت.
١٠. الوايف بالوفيات لصالح الدين خليل بن أبيك بن عيد الله الصفدي، تحقيق: أحمد الأرنؤوط وتركي مصطفى ط: دار إحياء التراث - بيروت.
١١. تاريخ بغداد تأليف الإمام أبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا . ط: دار الكتب العلمية بيروت - لبنان.
١٢. ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، للقاضي عياض بن موسى اليحصبي، طبعة وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية المملكة المغربية، الطبعة الثانية، تحقيق: د. محمد بن شريفة.
١٣. شذرات الذهب في أخبار من ذهب المؤلف: عبد الحي بن أحمد بن محمد ابن العماد الحنبلي تحقيق: محمود الأرنؤوط ط: دار ابن كثير، دمشق - بيروت.
١٤. طبقات الشافعية الكبرى: تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي، تحقيق: د. محمود محمد الطناحي د. عبد الفتاح محمد الحلو، طبعة، هجر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة: الثانية، ١٤١٣هـ.
١٥. فتح الباري شرح صحيح البخاري، أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي، قام بإخراجه وصححه وأشرف على طبعه: محب الدين الخطيب، عليه تعليقات: عبد العزيز بن عبد الله بن باز، دار المعرفة - بيروت، ١٣٧٩م.
١٦. معيد النعم ومبيد التهم، لتاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي، قدّم له وشرحه وأعدّ فهرسه الدكتور صلاح الدين الهواري، المكتبة العصرية - صيدا، بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٧م = ١٤٢٨هـ .
١٧. وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان لأبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن خلكان ط: دار صادر - بيروت.