

## المجمل وأثره في اختلاف الفقهاء

د. بابكر الخضر يعقوب تبيدي @

## ملخص البحث:

إن المستقريء للنصوص الدالة على الأحكام الشرعية يجد بعضها واضحاً في تعيين المراد منه فلا يحتاج إلى بيان، ويجد بعضها محتاجاً إلى بيان، وتام النفع لا يكون إلا بفهم وجوه دلالة الأدلة السمعية على الأحكام الشرعية، سواء كانت الدلالة بالصيغة والمنظوم، أو بالفحوى والمفهوم، أو بالمعقول المستنبط.

والمجمل - الذي هو موضوع هذا بحث- يدخل في دلالة المنظوم، وهو من مباحث مقتضيات الألفاظ، وهي من أهم مباحث علم الأصول التي تعتمد على اللغة، والتي أدى الاختلاف في دلالاتها إلى اختلاف الفقهاء في كثير من الفروع الفقهية.

وقد اختلف العلماء في حكم المجمل: فمنهم من يرى أن حكم المجمل التوقف إلى أن يفسر. ومنهم من يرى أن العمل بالمجمل قبل بيانه واجب الالتزام. واختلف هؤلاء في كيفية التزامه: فقال بعضهم إنهم يتعبدون قبل البيان بالتزامه بعد البيان. وقال بعض آخر إنهم يتعبدون قبل البيان بالتزامه مجملاً وبعد البيان بالتزامه مفسراً. ومنهم من يرى عدم التوقف.

ومن العلماء من فصل وجعل المجمل قسمين: قسم لا يمكن الترجيح فيه: فقد يكون الإجمال في طبيعة اللفظ المجمل، فلا يعرف المراد من الكلام إلا بعد تفسير وبيان من المجمل. والثاني يمكن ترجيح بعض وجوهه بالتأمل في معناه، فقد يكون اللفظ مجملاً بسبب الاشتراك، أو يكون اللفظ محتملاً للحقيقة والمجاز، أو محتملاً للمعنى اللغوي والشرعي، إلى غير ذلك من الألفاظ المحتملة. فلا يتوقف المجتهد، وعليه إزالة الغموض والخفاء بالبحث والتأمل، وإعمال الفكر حتى يتوصل إلى حقيقة مراد الشارع من اللفظ، والتوقف إنما يكون في عهد الرسالة، أما بعدها فلا مجال له، وحسبه أنه فتح له باب البيان وعليه إتمام الطريق، حيث يهديه اجتهاده إلى القرائن التي تحدد المعنى المراد. وهذا ما يميل إليه الباحث.

- وقد ذكر العلماء أن حكمة وقوع المجمل هي: تشويق النفس إلى البيان، وتشوقها إلى الاطلاع على المقصود، فإذا بُينَ أتضح ورسخ في الذهن أكثر مما لو ورد اللفظ مبيناً لأول مرة.

مقدمة :

الحمد لله الواحد الأحد، الفرد الصمد، الذي لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد، والصلاة والسلام على سيدنا ونبينا وحبينا وقرّة أعيننا محمد رسول الله، شهادة يضيء الله بها قلبي، ويطلق بها لساني في حياتي وعند مماتي.  
وبعد :

فهذا بحث موجز في المجمل تناولت فيه كلام علماء الأصول، وبينت أثره في اختلاف الفقهاء. ومعلوم أن القرآن الكريم -هو المصدر الأول للأحكام الشرعية- قد تناول في آياته الكثير من الأحكام، والتي قسمها العلماء إلى ثلاثة أقسام رئيسة: القسم الأول: آيات تتناول الأحكام الاعتقادية التي تتعلق بما يجب على المكلف اعتقاده في الله تعالى وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والجزاء فيه والقضاء والقدر.

القسم الثاني: آيات تتناول الجانب الأخلاقي، فتتعلق بما يجب على المكلف أن يتحلى به من الفضائل، ليكون مثلاً أعلى يُحتذى به كالصدق والوفاء بالوعد والعهد، وما يجب أن يتخلى عنه من الرذائل مثل الكذب والخيانة.

القسم الثالث: آيات تتناول الأحكام العملية، وهي التي تتعلق بأعمال العباد، وهي تنتظم في قسمين كبيرين، الأول: ما وضعه الله ليتقرب به إليه، وتسمى بالعبادات؛ لأن الإتيان بها يكون قربة محضّة، كالصلاة والصوم والزكاة وغير ذلك من العبادات، والثاني: ما وضعه لتنظيم علاقة المجتمع أفراداً وجماعات، وتسيير حياة البشر في جو من العدل والطمأنينة، وتسمى هذه الأحكام بالمعاملات، كالعقود والتجارة والحكم والعلاقات الدولية في السلم والحرب، وغير ذلك من الأحكام. وكان بيان القرآن لهذه الأحكام على أنواع ثلاثة:

النوع الأول: بيان تفصيلي، وصورته أن تأتي الأحكام في الآيات مفصلة تفصيلاً وافياً لا مزيد عليه، ومن أمثلة ذلك آيات المواريث، حيث حددت أنصبة المواريث بالتفصيل.

النوع الثاني: بيان كلي، وصورته أن يذكر القرآن الكريم القواعد العامة والخطوط العريضة والمبادئ الكلية لتكون أساساً للتشريع والاستنباط، ومن أمثلة ذلك بيان

جامعة القرآن الكريم وتأسيس العلوم  
القرآن للشورى بصورة مبدأ عام، قَالَ تَعَالَى: ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ﴾<sup>(١١)</sup>.

النوع الثالث: بيان إجمالي، وهو البيان الذي يأتي مجملاً ويحتاج إلى تفصيل فيما بعد، فتبين تفاصيله السنة النبوية بقوله صلى الله عليه وسلم وفعله، فقد أوكل الله تعالى إلى رسوله صلى الله عليه وسلم مهمة بيان ما في القرآن الكريم، وذلك في قوله تَعَالَى: ﴿وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾<sup>(١٢)</sup>، فمن وجوه علاقة السنة بالقرآن تفصيل مجمله، من ذلك مثلاً ما ورد في القرآن الكريم عن الصلاة، وهي ركن الإسلام الأول بعد الشهادة، وبها يتحدد الفرق بين المؤمنين وغيرهم، فماذا جاء عن الصلاة في القرآن الكريم؟ لقد جاء الحديث عنها موجزاً ومختصراً، مثال ذلك قوله تَعَالَى: ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَّوْقُوتًا﴾<sup>(١٣)</sup>، وقوله تَعَالَى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾<sup>(١٤)</sup>، وَقَالَ تَعَالَى: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ﴾<sup>(١٥)</sup>، فإن هذه الآيات توضح أن الله تعالى قد أوجب الصلاة على المؤمنين من غير أن يبين لهم أوقاتها، والفرائض الواجبة عليهم، وغير ذلك مما يتعلق بالصلاة، فجاءت السنة الشريفة، وفصلت ذلك المجمل، وعلمت الناس الصلاة وكل ما يتعلق بتفصيلاتها، ومثل ما قلناه عن الصلاة نقوله عن سائر العبادات، من زكاة وصيام وحج، فقد جاء ذكر كل ذلك مجملاً في القرآن الكريم، وتولت السنة المطهرة تفصيله وبيان المراد منه، ولم يقتصر الأمر على العبادات فقط، بل هناك أمور كثيرة تتعلق بمعاملات الناس وتفصيلات حياتهم، جاء ذكرها مجملاً في القرآن الكريم، وتولت السنة تفصيلاتها.

والحكمة في مجيء البيان للأحكام في القرآن الكريم في الغالب كلياً لا جزئياً، وإجمالياً لا تفصيلياً، ليظل متمسماً بسمة المرونة والشمول والعموم، ليتسع لتغطية الحاجات في كل عصر وزمان، وليفتح المجال أمام عقول علماء الأمة للنظر والتدبر والإمعان، فهو كتاب البشرية ودستورها الأبدي الذي يصلح به الزمان والمكان إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها.

وقد قسمت هذا البحث إلى مدخل وستة مباحث وخاتمة:

مدخل: ذكرت فيه تقسيم الأصوليين للكلام من حيث ظهور المعنى وخفائه.

المجمل وأثره في اختلاف الفقهاء ←  
المبحث الأول: معنى المجمل.  
المبحث الثاني: وقوع المجمل.  
المبحث الثالث: حكم المجمل.  
المبحث الرابع: أنواع المجمل.  
المبحث الخامس: أسباب الإجمال.  
المبحث السادس: بيان أثر الخلاف في بعض المسائل.  
الخاتمة: لخصت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها.  
أسأل الله تعالى أن ينفع به، وأن يجعله خالصاً صواباً، وصلى الله على نبينا محمد  
وعلى آله وسلم.

مدخل:

كان لا بد - ونحن بصدد بيان آراء علماء الأصول في المجمل- من توضيح أقسام الألفاظ بحسب ظهور المعنى و خفائه؛ لإعطاء القارئ تصوراً عن حقيقة الموضوع. يقسم الأصوليون الكلام من حيث ظهور المعنى و خفائه إلى قسمين: أولهما: ظاهر المعنى. والثاني: خفي المعنى.

وفي هذا القدر تتفق طريقة الفقهاء (الحنفية)<sup>(١)</sup>، وطريقة المتكلمين (الجمهور)<sup>(٢)</sup>. وفيما عدا ذلك فقد اختلف الفريقان في التقسيم الذي ارتضاه كل منهما. فالفقهاء قسموا ظاهر المعنى إلى أربعة أقسام متفاوتة، وأساس هذا التقسيم هو احتمال اللفظ للتأويل وعدمه:

١- فإن كان يحتمل التأويل، وقد ظهر معناه، والمراد منه ليس هو المقصود أصالة من سياق الكلام، فهو الظاهر. وله تعريفات متقاربة عند الفقهاء تشير في مجملها إلى ظهور المعنى المراد منه بنفسه، فعرفه ابن عبد الشكور بأنه (هو ما ظهر معناه ولم يسبق له بالذات)<sup>(٣)</sup>.

٢- وإن كان يحتمل التأويل، والمراد منه هو المقصود أصالة من السياق، فهو النص. وقد عرفوه بتعريفات كثيرة تشير جميعها إلى أن النص أكثر وضوحاً من الظاهر وأقل احتمالاً للتأويل والتخصيص منه، لهذا عرفوه بأنه: (ما ظهر

معناه الوضعي بمجردده وظهر ما سيق له مع احتمال التأويل والتخصيص<sup>(٩)</sup>.

٣- وإن كان لا يحتمل التأويل، ويقبل حكمه النسخ، فهو المفسر. وهو: ( ما ظهر المراد به من اللفظ ببيان من قبل المتكلم بحيث لا يبقى معه احتمال التأويل والتخصيص)، وهو بهذا يزيد عن الظاهر والنص في درجة الوضوح، من جهة أنه يدل على معناه دلالة لا تقبل التأويل والصرف إلى غيرها<sup>(١٠)</sup>.

٤- وإن كان لا يحتمل التأويل، ولا يقبل حكمه النسخ، فهو المحكم. وهو (ما زاد قوة وأحكم المراد به عن احتمال النسخ والتبديل)، وهو بهذا كالمفسر إلا في قبول النسخ الذي انتهى زمنه بوفاة الرسول صلى الله عليه وسلم<sup>(١١)</sup>.

**أما المتكلمون فقد اکتفوا بتقسيم واضح المعنى إلى نوعين:**

١- النص، وهو (ما دل على معنى لا يحتمل غيره)<sup>(١٢)</sup>. والمعروف عن الإمام الشافعي أنه لم يضع حدوداً بين الظاهر والنص، واعتبرهما اسمين لمسمى واحد، ولكن علماء هذه الطريقة بعد الشافعي لم يلتزموا نظرتهم إلى النص والظاهر، بل درج أكثرهم على وضع حد يفصل بينهما وهو قبول الاحتمال أو عدمه. فعرفوا النص بأنه: (ما دل على معنى لا يحتمل غيره)؛ وذلك لأن النص لا يحتمل إلا معنى واحداً، فلا يتطرق إليه احتمال أصلاً، لا عن قرب ولا عن بعد<sup>(١٣)</sup>.

٢- والظاهر، هو: (ما احتمل أمرين أحدهما أظهر من الآخر)، وهو بهذا الاعتبار يشمل النص والظاهر عند الفقهاء<sup>(١٤)</sup>.

**مقارنة بين ظاهر المعنى عند المتكلمين والفقهاء:**

بملاحظة تقسيم اللفظ ظاهر المعنى عند المتكلمين نجد أنهم قسموه إلى نص وظاهر، أما عند الفقهاء فهو ينقسم إلى ظاهر ونص مفسر ومحكم.

إن المتكلمين لم يروا سبباً للتفريق بين المحكم والمفسر والنص؛ لأن الفرق بينهما في اصطلاح الفقهاء هو إمكان وقوع النسخ أو عدم وقوعه، ولا اعتبار بهذا الفرق بعد انقضاء زمن وقوعه. فالمحكم والمفسر عند الفقهاء هما النص عند المتكلمين.

إن النص عند الفقهاء: هو ما زاد ظهوراً على الظاهر بسوق الكلام له، ولكنه يحتمل التخصيص والتأويل بمعنى أنه كالظاهر من ناحية اللفظ ولكن ترجيح معناه بقريئة خارج عن اللفظ، وهو بهذا الاعتبار قسم من الظاهر عند المتكلمين.

أما النص عند المتكلمين فهو لا يتطرق إليه احتمال تخصيص أو تأويل، وهو بهذا

المجمل وأثره في اختلاف الفقهاء ←  
المعنى يشمل المفسر والمحكم عند الفقهاء؛ لأنه بانتهاه عهد الرسالة انسد باب النسخ  
بالنسبة للجميع.

وقسم الفقهاء الكلام من حيث خفاء المعنى إلى أربعة أقسام هي:  
الخفي: وهو (ما خفي المراد منه بعارض من غير الصيغة ولا ينال إلا بالطلب)<sup>(١٥)</sup>.  
فاللفظ ظاهر المراد من حيث الوضع اللغوي، ووضحت دلالته على بعض أفراده دون  
البعض، لاختصاصهم باسم آخر أو وصف يميزه.  
المشكل، وهو (ما خفيت دلالته على معناه، مع إمكان إزالة هذا الخفاء بالبحث  
والاجتهاد)<sup>(١٦)</sup>.

المجمل: عرفه البزدوي بقوله: (هو ما ازدحمت فيه المعاني واشتبه المراد منه  
اشتباهاً لا يدرك بنفس العبارة بل بالرجوع إلى الاستفسار ثم الطلب ثم التأمل)<sup>(١٧)</sup>.  
وعرفه التفتازاني بقوله: (المجمل هو ما خفي المراد منه بنفس اللفظ خفاءً لا يدرك  
إلا ببيان من المجمل)<sup>(١٨)</sup>.

وإنما كان المجمل أشد خفاءً من المشكل؛ لأن المشكل يرتفع خفاؤه بمجرد الاجتهاد  
والبحث، أما المجمل فلا يزول ما فيه من خفاء إلا ببيان من المجمل.  
المتشابه: وهو اللفظ الذي خفي معناه في ذاته، ولا سبيل إلى إدراك معناه  
بالقرائن والأدلة ولا بالاجتهاد. من ذلك الحروف المقطعة في أوائل السور مثل  
(ألم- حم- كهعص)، ومنه كذلك آيات الصفات كقوله تَعَالَى: ﴿يُدُّ اللَّهُ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾<sup>(١٩)</sup>،  
وكقوله تَعَالَى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾<sup>(٢٠)</sup>.  
وينبغي الالتفات إلى أن المتشابه بهذا المعنى لا مجال له في آيات الأحكام؛ لأن  
التكليف يستلزم وضوح المكلف به، إذ الغاية من التكليف الامتثال والطاعة، ولا  
يستطيع المكلف امتثال تكليف لم يفهمه، ولذا فإن في ذكره ضمن مباحث دلالات  
الألفاظ في أصول الفقه نوع تزييد.

وقد أحسن المتكلمون حيث استبعدوا قسم المتشابه من أنواع الخفي الدلالة؛ لأنه  
لا تعلق له بعمل الفقيه واستنباط الأحكام الشرعية من أدلتها، وفهم آيات الأحكام  
وأحاديثها، والمتشابه بالمعنى الذي أراده الأصوليون ليس من بحث الأصول وإنما هو  
من أبحاث علم الكلام.

**مقارنة بين تقسيم خفي المعنى عند المتكلمين والفقهاء:**  
قسم الفقهاء خفي المعنى هو الآخر إلى أربعة أقسام: أخفاها المتشابه يليه

جامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم  
المجمل ثم المشكل ثم الخفي. أما الجمهور فقد اكتفوا بجعل خفي المعنى قسماً واحداً هو المجمل. أما المتكلمون فيرون أن كلمة المجمل تتسع لهذه الأنواع الثلاثة التي ذكرها الفقهاء، وهي الخفي والمشكل والمجمل، بناء على اشتراك هذه الأقسام في الافتقار إلى البيان عن طريق نص آخر أو بالاجتهاد.

وضع المتكلمون لقبين لما فوق المجمل، وهما: الظاهر والنص، فالظاهر درجة بين المجمل والنص، بحيث لو انتفى الاحتمال لكان نصاً، ولو زاد الاحتمال حتى استوت كفتا الميزان لصار مجملاً. أما عند الفقهاء فوضعوا أربعة ألقاب هي: الظاهر والنص والمفسر والمحكم. المجمل عند المتكلمين أعم من المجمل عند الفقهاء، فيشمل في اصطلاح الفقهاء الخفي والمشكل والمجمل، فكل مجمل عند الفقهاء مجمل عند المتكلمين ولا عكس<sup>(٢١)</sup>.

المجمل عند المتكلمين يمكن أن يقع بيانه من المجتهد عن طريق القرائن، باعتباره متردداً بين احتمالين على السواء، كما سيأتي بيانه. أما عند الفقهاء فلا يمكن بيانه إلا من المَجْمَل، ولا يقع بيانه بالقرائن.

## المبحث الأول

### معنى المجمل

لغة: إما مأخوذ من الجَمَل (بفتح الجيم وإسكان الميم): وهو الخلط، ومنه قوله صلى الله عليه وسلم: (لعن الله اليهود، حرم عليهم الشحوم، فجملوها وباعوها، وأكلوا ثمنها)<sup>(٢٢)</sup>.

أو مأخوذ من المَجْمُول، من قولهم: أجملت الحساب، إذا جمعت آحاده وأدرجتها تحت صيغة جامعة لها، من غير تفصيل، أو هو المَبْهَم، يقال: أجملت على زيد كلامي، أي: أبهمته<sup>(٢٣)</sup>.

### اصطلاحاً:

عرف الجمهور المجمل بعدة تعريفات بألفاظ متباينة ومفهوم متقارب، وأوضح ما قيل فيه بأنه: (ما لم تتضح دلالته)<sup>(٢٤)</sup>.

### شرح التعريف:

ما: جنس في التعريف، يشمل الأقوال والأفعال، ويشمل المهمل، كقولك (ديز) مقلوب (زيد)، والمستعمل: كالمشترك والنص والظاهر، والمبهم والمبين.



المجمل وأثره في اختلاف الفقهاء ←  
وقوله (تتضح دلالة): خرج به المهمل، فإنه لا يحتمل شيئاً، فلا يوصف بالإجمال  
ولا البيان، وخرج به المبين؛ لأن دلالة واضحة، كالنص فإنه لا احتمال فيه، فليس  
له إلا معنى واحد، وكالظاهر الذي له دلالة راجحة وواضحة على المعنى المراد، فإنه  
متعدد بين احتمالين، لا على السواء، بل هو راجح في أحدهما.  
فلم يبق إلا المجمل، وهو ما خفي المراد منه خفاء لا يدرك إلا ببيان يرجى من  
المُجْمَل، أو بالطلب والتأمل، قال الباجي: (معنى المجمل أن يكون اللفظ يتناول جملة  
المعنى، دون تفصيله، وورد على صفة تقع تحتها صفات وأجناس متغايرة، فلا يمكن  
امتثال الأمر به إلا بعد بيانه؛ لأن المأمور لو أراد امتثال الأمر به لم يمكنه القصد  
إلى جنس مخصوص؛ لأن اللفظ المجمل لا يقتضيه، ولا ينبئ عنه بمجرد، فلما  
كان هذا حكمه افتقر إلى معنى غيره يبينه ويوضح عن جنسه وقدره وصفاته وغير  
ذلك من أحكامه)<sup>(٢٥)</sup>.

## المبحث الثاني

### وقوع المجمل

اعتادت العرب أن تجمل في كلامها ثم تفسره؛ من أجل تشويق النفس إلى البيان،  
وتشوقها إلى الإطلاع على المقصود، فإذا بُيِّنَ أتضح ورسخ في الذهن أكثر مما لو ورد  
اللفظ مبيناً لأول مرة.

ومعلوم أن الكتاب والسنة جاءا على سنن الأساليب العربية و معهودها،  
وخاطبا العرب بلسانها، وعلى ما تعرف من معانيها، قَالَ تَعَالَى: ﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ قُرْآنًا  
عَرَبِيًّا﴾<sup>(١١)</sup>، وَقَالَ تَعَالَى: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾<sup>(١٧)</sup>. لذا يجوز ورود  
المجمل في كلام الله تعالى وكلام رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقد وقع فعلاً، وهذا  
ما اتفق عليه العلماء، ما عدا داود الظاهري الذي منع وقوعه في الكتاب والسنة<sup>(٢٨)</sup>.  
واحتج على ذلك بوجهين<sup>(٢٩)</sup>:

الوجه الأول: أن الكلام إما أن يذكر للإفهام أو لا يذكر للإفهام، والثاني غير  
جائز على الله سبحانه وتعالى؛ لأنه عبث، والعبث في حقه محال.  
الوجه الثاني: أن المجمل إما أن يكون قد قرن به ما يبينه، أو لم يقرن به: فإن قرن  
به ما يبينه كان تطويلاً في الكلام، والتطويل في الكلام لا يقع في كلام البلغاء، فضلاً

عن كلام الله سبحانه وتعالى، وكلام رسوله صلى الله عليه وسلم، وإن لم يقرب به ما يؤوله كان باطلاً؛ لأنه تكليف بما لا يطاق، وهو غير جائز في الشريعة<sup>(٣٠)</sup>.

واحتج العلماء على وقوعه: بأنه يوجد الكثير من الأحكام الشرعية التي جاءت مجملة في القرآن، وبينها النبي صلى الله عليه وسلم وفصل أحكامها وفقاً لقوله تعالى: ﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَنْفَكِرُونَ ﴾، من ذلك الصلاة، فقد ورد الأمر بها مجملاً في القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ ﴾، وجاءت السنة وفصلت عدد ركعاتها وكيفيةاتها بقوله عليه الصلاة والسلام: (صلوا كما رأيتموني أصلي)<sup>(٣١)</sup>، والزكاة أيضاً، حيث ورد الأمر بها مجملاً في قوله سبحانه وتعالى: ﴿ خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾<sup>(٣٢)</sup>، وبينت السنة مقاديرها، وكذلك الحج، الذي ورد الأمر به مجملاً في القرآن بقوله سبحانه وتعالى: ﴿ وَاللَّهُ عَلَى النَّاسِ حَجُّ الْبَيْتِ مِنْ أَسْطَعَاءِ إِلَيْهِ سَبِيلًا ﴾<sup>(٣٣)</sup>، وفصلت السنة النبوية بحجة النبي نفسه عليه الصلاة والسلام بقوله: (لتأخذوا مناسككم)<sup>(٣٤)</sup>، إلى غير ذلك مما أجمله القرآن، وقد جاءت أحكام مجملة في السنة النبوية، منها ما رواه مسلم عن هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (لا يمنع أحدكم جاره أن يفرز خشبة في جداره)<sup>(٣٥)</sup>، فإن الضمير في (جداره) يحتمل أن يرجع إلى الغارز، ويحتمل أن يرجع إلى الجار الآخر.

وقد اختلف هؤلاء العلماء في جواز بقاء الإجمال بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم: فذهب بعض العلماء إلى أنه لم يبق مجمل بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم.

وذهب الكثير منهم إلى أن المجمل إذا تعلق به حكم تكليفي لا يجوز بقاؤه بدون بيان بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم؛ لأن تأخير بيانه تأخير للبيان عن وقت الحاجة وهذا لا يجوز، أما إن لم يتعلق به حكم تكليفي فلا يبعد استمرار الإجمال فيه؛ لعدم وجود ضرورة تدعو إلى بيانه<sup>(٣٦)</sup>.

### الترجيح:

الراجح هو ورود المجمل في كلام الله تعالى وكلام رسول الله صلى الله عليه وسلم والدليل عليه وقوعه في نصوص الكتاب والسنة، وما ذكره داود الظاهري من عدم وقوعه خالف فيه سائر العلماء، قال ابن النجار: (لا نعلم أحداً قال به غيره،

- المجمل وأثره في اختلاف الفقهاء ←  
 والحجة عليه من الكتاب والسنة بما لا يحصى<sup>(٣٧)</sup> ويجب على ما ذكره بما يأتي:  
 أ- أن الكلام إذا ورد مجملاً، ثم بين وفصل بعد ذلك فإنه يكون أوقع عند النفس من ذكره مبيناً ابتداءً، فإذا بُينَ أتضح ورسخ في الذهن أكثر مما لو ورد اللفظ مبيناً لأول مرة، فقد تنفر النفس من التفصيل ابتداءً ولا تنفر من الإجمال.  
 ب- أن سامع المجمل يستعد ويعقد العزم على العمل بالمجمل متى حصل بيانه، فيؤجر على ذلك.  
 ج- أن الله تعالى جعل من الأحكام ظاهراً جلياً، وجعل منها مجملاً خفياً، ليتفاضل الناس في العمل بها ويثابوا على الاجتهاد لمعرفة المراد منها<sup>(٣٨)</sup>.

### المبحث الثالث

#### حكم المجمل

#### اختلاف العلماء فيه:

فمنهم من يرى أن حكم المجمل التوقف إلى أن يفسر؛ لأن اللفظ المتردد بين معنيين إما أن يراد كل واحد منهما معاً، وهذا باطل؛ لاستحالة العمل بمعنيين كل واحد منهما ضد الآخر، وإما أن لا يراد كل واحد منهما، وهذا باطل أيضاً؛ لأنه يؤدي إلى خلو اللفظ عن المعنى، وهذا لا يتكلم به العقلاء. وإما أن يراد أحد المعنيين دون الآخر، وهو الصحيح لكننا لا نعرف المعنى المراد إلا بدليل خارجي، ويمتنع التكليف بما لا دليل عليه<sup>(٣٩)</sup>.

ومنهم من يرى أن العمل بالمجمل قبل بيانه واجب الالتزام. والدليل عليه أن النبي صلى الله عليه وسلم لما بعث معاذ ابن جبل إلى اليمن قال له: (فإن أجابوك فأعلمهم أن الله قد افترض عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم وترد على فقرائهم)<sup>(٤٠)</sup>، فقد أوجب عليهم التزامها قبل بيانها<sup>(٤١)</sup>.

واختلف هؤلاء في كيفية التزامه قبل البيان: فقال بعضهم إنهم يتعبدون قبل البيان بالتزامه بعد البيان، وقال بعض آخر إنهم يتعبدون قبل البيان بالتزامه مجملاً وبعد البيان بالتزامه مفسراً<sup>(٤٢)</sup>.

ومنهم من يرى عدم التوقف، ويشترط ألا يترك الطلب.

ويرى هؤلاء أن الطلب له طريقتان:

الطريق الأول: التأمل في الصيغة ليثبت به المراد.  
والطريق الثاني: طلب دليل آخر يعرف به المراد<sup>(٤٣)</sup>.  
ومعروف أن التوقف عن العمل الذي يكون قبل البيان إنما يكون في عهد الرسالة،  
أما بعد انقضاء تلك الفترة المباركة، فإن البيان قد حصل فلا مجال للتوقف.  
الترجيح:

الراجع - والله أعلم- هو التفصيل في المسألة، وهو أن المجمل قسمان<sup>(٤٤)</sup>:  
- قسم لا يمكن الترجيح فيه: فقد يكون الإجمال في طبيعة اللفظ المجمل، فلا  
يعرف المراد من الكلام إلا بعد تفسير وبيان من المجمل، كما في (الصلاة) لما فرضت،  
فبينها النبي صلى الله عليه وسلم. وهذا النوع كان موجوداً في القرآن في عصر نزول  
الوحي، ولم ينقض عصر النبي صلى الله عليه وسلم إلا وقد بينه.  
- وقسم يمكن ترجيح بعض وجوهه: بالتأمل في معناه، فقد يكون اللفظ  
مجمالاً بسبب الاشتراك اللفظي، أو يكون اللفظ محتملاً للحقيقة والمجاز، أو  
محتملاً للمعنى اللغوي والشرعي، إلى غير ذلك من الألفاظ المحتملة. فلا يتوقف  
المجتهد، وعليه إزالة الغموض والخفاء بالبحث والتأمل وإعمال الفكر حتى يتوصل  
إلى حقيقة مراد الشارع من اللفظ، والتوقف إنما يكون في عهد الرسالة، أما بعدها  
فلا مجال للتوقف. وحسبه أنه فتح له باب البيان وعليه إتمام الطريق، حيث يهديه  
اجتهاده إلى القرائن التي تحدد المعنى المراد<sup>(٤٥)</sup>.

قال المازري: (إن كان الإجمال من جهة الاشتراك واقترن به تنبيه، أخذ به، وإن  
تجرد عن تنبيه واقترن به عرف عمل به، وإن تجرد عن تنبيه وعرف وجب الاجتهاد  
في المراد منها، وكان من خفي الأحكام التي وكل العلماء فيها الاستنباط، فصار داخلاً  
في المجمل لخفائه، وخارجاً منه لإمكان الاستنباط)<sup>(٤٦)</sup>.

#### المبحث الرابع

#### أنواع المجمل

يتنوع المجمل بسبب المعاني التي يتردد بينها إلى أنواع، منها:

النوع الأول: مجمل بين حقائقه:

يكون إجماله بسبب تعدد المعاني المتساوية وتزاحمها على اللفظ، وذلك كالمشترك،

المجمل وأثره في اختلاف الفقهاء ←  
عند تجرده عن قرينة تعين أحد معانيه، التي وضع لكل منها على السواء، مثل لفظ  
(القرء) الموضوع إزاء حقيقتين، وهما الطهر والحيض، كقوله تَعَالَى: ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ  
يَرَبِّضْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ ﴾<sup>(٤٧)</sup>، فتجرد لفظ (القرء) في الآية عن قرينة تدل على  
أحد معنييه، فحصل الإجمال للفظ بالنسبة إلى حقائقه<sup>(٤٨)</sup>.

### النوع الثاني: مجمل بين أفراد حقيقة واحدة:

وذلك إذا كان اللفظ موضوعاً لمعنى كلي، وأراد منه فرداً معيناً كما في قوله تَعَالَى:  
﴿ وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبُحُوا بَقَرَةً ﴾<sup>(٤٩)</sup>، فإن لفظ (بقرة) موضوع  
لحقيقة واحدة، لها أفراد كثيرة، منها الصفراء، والحمراء، ومنها الفارض، ومنها  
البكر، ومنها الوسط بينهما، ومنها الذلول، ومنها العاطلة عن العمل، فإن الله تعالى  
أراد بقرة معينة، وقد أعلم بني إسرائيل أن المراد واحدة معينة منها، ولكنه لم يبينها  
لهم، بدليل أن بني إسرائيل سألوا بقولهم: (ما هي) فأجابهم موسى عليه السلام:  
(إنه يقول: إنها بقرة لا فارض ولا بكر عوان بين ذلك...)، فالسؤال والجواب يدل  
على أن المراد بقرة معينة، ولو كانت بقرة مبهمة، لما سأله وما أجابه<sup>(٥٠)</sup>.

### النوع الثالث: مجمل بين مجازاته: وذلك بشرطين:

الشرط الأول: إذا انتفت الحقيقة، بأن يكون اللفظ مقترناً بقرينة مانعة من  
إرادة المعنى الحقيقي، وإلا كان مبيناً في المعنى الحقيقي، كقولك «رأيت أسداً»، فإنه  
بين في الحيوان المفترس.

الشرط الثاني: إذا تكافأت المجازات، ولا يوجد مرجح لأحدهما، كقولك: «رأيت  
بحراً في المنزل»، فإنه يحتمل: العالم والحواد على السواء، فيكون مجملاً بين تلك  
المجازات<sup>(٥١)</sup>.

### النوع الرابع: مجمل بين حقيقة ومجاز راجح:

والمراد بالحقيقة هنا، ما لا يكثر استعمالها، بأن غلب عليها المجاز، إلا أنها لا  
زالت تستعمل في بعض الأوقات، وذلك كمن قال: شربت من النهر، فالشرب حقيقة  
في الكرع بفيه، ولكن هذه الحقيقة قل استعمال اللفظ فيها، وكثر استعماله في المعنى  
المجازي، وهو الشرب بالغرف بالكوز أو الكأس. فهنا تردد اللفظ بين حقيقة تتعاهد

## المبحث الخامس

### أسباب الإجمال

الإجمال له أسباب كثيرة، نذكر منها ما يأتي:

**السبب الأول:** الاشتراك اللفظي، وهو: وضع اللفظ لحقائق متعددة، بأوضاع مختلفة، مع عدم وجود قرينة تعين المراد، وهو نوعان:

النوع الأول: اشتراك في المفرد، ويشمل الاسم والفعل والحرف.

النوع الثاني: اشتراك في المركب.

- أما الاشتراك في المفرد، فممنشأ الإجمال فيه صلاحية اللفظ المفرد لأكثر من معنى. ومثال الاشتراك في الاسم: (قرء) الواردة في قوله سبحانه وتعالى: ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَرْزُقْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ ﴾، فإنها مشتركة بين الحيض والطهر، وثبت ورودها في كلام العرب لهما على حد سواء.

ومثال الاشتراك في الفعل: (عسعس)، في قوله تعالى: ﴿ وَاللَّيْلِ إِذَا عَسْعَسَ ﴾<sup>(٥٣)</sup>، فإن عسعس موضوعة لأقبل وأدبر<sup>(٥٤)</sup>.

ومثال الاشتراك في الحرف: (من) في قوله تعالى: ﴿ فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا ﴾<sup>(٥٥)</sup>، فإنها محتملة لمعنى التبويض، كقول القائل: أكلت من الطعام، وأخذت من المال. فيجزئ في التيمم بعض الصعيد، وهو وجه الأرض، من رمل أو حجاراً أو مدراً أو تراب<sup>(٥٦)</sup> وهو قول المالكية<sup>(٥٧)</sup> وأبو حنيفة ومحمد<sup>(٥٨)</sup>.

وهي محتملة - كذلك - لمعنى ابتداء الغاية، كقولك: سرت من الكوفة إلى البصرة، أي مبتدأ السير من الكوفة<sup>(٥٩)</sup> ويكون المعنى: وجوب نقل التراب إلى الوجه واليدين في التيمم.

وذلك يقتضي أن يكون التيمم على التراب لا الحجارة، وإليه ذهب الشافعية<sup>(٦٠)</sup>.

- وأما الاشتراك في المركب: ففي مثل قوله تعالى: ﴿ أَوْ يَعْزُبُوا أَلَيْمًا بِرِيهِ عَقْدَةٌ النِّكَاحِ ﴾<sup>(٦١)</sup>، فالذي بيده عقده النكاح يحتمل أن يكون هو الزوج، لأن بيده عقدها وإبرامها، ونقضها وانهدامها، ومعنى عفو: أن يتم لها كمال المهر، وهذا مذهب أبي

المجمل وأثره في اختلاف الفقهاء ←  
حنيفة وأصحابه، والشافعي في الجديد.

ويحتمل أن يكون الذي بيده عقده النكاح الولي؛ لأن الولي هو الذي أكسبها الصداق، فله التصرف فيه بخلاف سائر ماله، وهذا قول مالك، وقول الشافعي في القديم<sup>(٦٢)</sup>.

**السبب الثاني:** تعدد مرجع الضمير، إذا تقدمه أمران أو أمور يصلح لكل واحد منها، مثال ذلك: قوله صلى الله عليه وسلم: «لا يمنع جار جاره أن يغرز خشبة في جداره»، فإن الضمير في (جداره) يحتمل أن يرجع إلى الغارز، أي: لا يمنع جاره أن يفعل ذلك في جدار نفسه، وعلى هذا فلا دلالة على القول: إنه إذا طلب جاره منه أن يضع خشبة على الجدار المطلوب منه وجب عليه التمكين، ويحتمل أن يرجع إلى الجار الآخر، فيكون فيه دلالة على ذلك<sup>(٦٣)</sup>.

**السبب الثالث:** تعدد مرجع الصفة: ومثاله قوله سبحانه وتعالى: ﴿فَتَعَلَى اللَّهِ الْمَلِكُ الْحَقُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْكَرِيمِ﴾<sup>(٦٤)</sup>، لمن وقف على رأس الآية فلم يصلها بما بعدها، فاحتمل رجوع وصف (الكريم) إلى العرش فاستحق الجبر، وهي قراءة عاصم وغيره، ووصف العرش بالكريم لنزول الرحمة والخير منه، أو باعتبار من استوى عليه، واحتمل رجوعه إلى (رب) فاستحق الرفع وهي قراءة أبي جعفر وإسماعيل وأبان بن تغلب.

**السبب الرابع:** الحذف: يعني فيما يحتمل المحذوف أكثر من تقدير. ومثاله قوله سبحانه وتعالى: ﴿وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتِمَى النِّسَاءِ الَّتِي لَا تُوْتُونَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَرَغِبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الْوِلْدَانِ وَأَنْ تَقُومُوا لِلْيَتَامَىٰ بِالْقِسْطِ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِهِ عَلِيمًا﴾<sup>(٦٥)</sup>، يحتمل: في أن تنكحوهن، وعن أن تنكحوهن، أي: وترغبون أن تنكحوهن لجمالهن ومالهن، بتقدير المحذوف في. أو لعدم جمالهن وقلة مالهن، بتقدير المحذوف عن، والآية محتملة للوجهين.

قال ابن كثير: (والمقصود أن الرجل إذا كان في حجره يتيمة يحل له تزويجها فتارة يرغب في أن يتزوجها فأمره الله أن يمهرها أسوة أمثالها من النساء فإن لم يفعل فليعدل إلى غيرها من النساء، فقد وسع الله عز وجل وهذا المعنى في الآية الأولى التي

في أول السورة، وتارة لا يكون فيها رغبة، لدمامتها عنده أو في نفس الأمر، فنهاه الله عز وجل أن يعضلها عن الأزواج خشية أن يشركوه في ماله الذي بينه وبينها<sup>(٦٦)</sup>.

**السبب الخامس:** أن يكون الإجمال ناشئاً عن غرابة في اللفظ في المعنى الذي استعمل فيه، كما في قوله سبحانه وتعالى: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا﴾<sup>(٦٧)</sup>، فإن (الهلوع) هو من يسرع في الجزع عند إصابة المكروه، وفي المنع عند إصابة الخير، ولا سبيل إلى معرفة المراد منه إلى من المجمل نفسه؛ لأنه هو الذي أيهم المراد منه، فإليه يرجع بيانه، وقد بين هنا الشارع سبحانه وتعالى ذلك بقوله: ﴿إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا ﴿٦٧﴾ وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا﴾<sup>(٦٨)</sup>.

**السبب السادس:** انتقال اللفظ من معناه الظاهر في اللغة إلى معنى شرعي؛ ويكون الإجمال بسبب نقل اللفظ من معناه اللغوي إلى معنى شرعي خاص غير معلوم، لا يمكن إدراكه إلا بواسطة الشارع الذي نقله عن معناه اللغوي. فكثير من الألفاظ أعطاه الشارع بعد الإسلام معنى جديداً، كالصلاة والزكاة وغيرهما من الألفاظ التي لها قبل الشرع مدلول معين. فإذا ورد لفظ منها كان مجملاً حتى يبينه الشارع، فإن لم يبينه فلا سبيل إلى معرفة المراد منه<sup>(٦٩)</sup>.

مثاله: قوله سبحانه وتعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَزْكُوا مَعَ الزَّكَاةِ﴾<sup>(٧٠)</sup>، فإن الصلاة في المعنى اللغوي: هي الدعاء، وهو معنى معروف، لكن الشارع أراد به معنى آخر، وهو غير معلوم، ولا يمكن إدراكه إلا ببيان من الشارع. وقد بين النبي صلى الله عليه وسلم بقوله وفعله المراد منه، وبالبيان علمنا أن المراد منها: الأقوال والأفعال المخصوصة.

والزكاة في اللغة معناها: الطهارة والنماء، لكن الشارع أراد بها معنى آخر، وهو غير معلوم، ولا يمكن إدراكه إلا ببيان من الشارع، وقد بين النبي صلى الله عليه وآله وسلم بقوله وفعله المراد منه.

وقوله سبحانه وتعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ﴾<sup>(٧١)</sup>، فإن الربا في المعنى اللغوي معناه: الزيادة مطلقاً، لكن الشارع أراد به معنى آخر، وهو غير معلوم، ولا يمكن إدراكه إلا ببيان من الشارع، وقد بين النبي صلى الله عليه وسلم بقوله وفعله المراد منه.

**السبب السابع:** أن يكون اللفظ محتملاً للحقيقة والمجاز:



المجمل وأثره في اختلاف الفقهاء ←  
ومن أمثلته الاختلاف الناشيء من تردد اللفظ بين معناه الحقيقي والمجازي، عند  
خفاء القرينة، كقوله سبحانه وتعالى: ﴿ إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ  
فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِّنْ خَلْفٍ أَوْ يُنْفَوْا  
مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾<sup>(٧٢)</sup>، فاختلف  
الفقهاء في معنى كلمة (ينفوا) الواردة ضمن عقوبات المحاربين في الآية:

فذهب الجمهور إلى أن المراد بها: إخراجهم من الأرض التي ارتكب فيها الإفساد،  
وهو المعنى الحقيقي لكلمة (نفي)<sup>(٧٣)</sup>.  
وذهب الحنفية إلى حمل الكلمة على معناها المجازي، وهو (السجن)، وقالوا: إن  
النفي بمعناه الحقيقي متعذر، وذلك لما يلي:  
- لاستحالة نفيه من جميع الأرض، لأنه لا يكون إلا بالقتل، والنفي عقوبة غير القتل.  
- وإن أريد به النفي من خصوص أرض المسلمين، كان فيه زج بالمسلم في دار الكفر،  
والزج بالمسلم في دار الكفر لا يجوز.  
- وإن أريد به خصوص الأرض التي ارتكب فيها الإفساد، إلى أرض أخرى من أرض  
المسلمين، لم يتحقق الغرض من العقوبة، وهو الزجر عن إخافة المسلمين، وكف  
الأذى عنهم؛ لأنه قد يرتكب فيها مثل ما ارتكب في الأرض الأولى.  
فتعذر الحمل على المعنى الحقيقي لكلمة (النفي)، وتحمل على معناها المجازي، وهو  
السجن، ولا يترتب على ذلك محذور شرعي<sup>(٧٤)</sup>.

## المبحث السادس

### أثر الخلاف في بعض المسائل

المسألة الأولى: في اللفظ إذا كان له مسمى شرعي، ومسمى لغوي:  
مثاله: الصلاة، معناها لغة: الدعاء، وشرعاً: الأقوال والأفعال المخصوصة،  
والزكاة معناها لغة: الطهارة والنماء، وشرعاً: القدر الذي يجب على الغني  
إخراجه من ماله، والصيام معناها لغة: الإمساك مطلقاً، وشرعاً: الإمساك عن  
شهوتي البطن والفرج يوماً كاملاً، والحج، معناها لغة: القصد إلى معظم، وشرعاً:  
المناسك المعلومة، والنكاح: معناها لغة: الوطء، وشرعاً: العقد<sup>(٧٥)</sup>.

وقد يقع مثل هذا اللفظ في الإثبات: نحو قوله صلى الله عليه وسلم وقد دخل على عائشة رضي الله عنها: (هل عندك شيء؟ قالت: لا، قال: فإني صائم)<sup>(٧٦)</sup>.  
وقد يقع في النهي: كما روى عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه (أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن صيام يومين: يوم الفطر، ويوم النحر)<sup>(٧٧)</sup>.  
اختلف العلماء فيها إلى مذاهب أربعة.

والسبب في اختلافهم هو عدم وضوح المراد من الألفاظ عند الإطلاق، فإنه ورد وكان مراداً بها المعنى اللغوي تارة، وورد وكان مراداً بها الشرعي تارة أخرى.  
فالصلاة - مثلاً - وردت في الشرع مراداً بها معناها الشرعي واللغوي، كما وردت في قوله صلى الله عليه وسلم: (إذا دعي أحدكم إلى طعام فليجب، فإن كان صائماً فليصل، وإن كان مفطراً فليطعم)<sup>(٧٨)</sup>.  
والوضوء - أيضاً - ورد مراداً به معناه الشرعي، كما في الحديث: أن رجلاً سأل رسول الله

صلى الله عليه وسلم: (أأتوضأ من لحوم الإبل؟ يقول نعم. فتوضأ من لحوم الإبل)<sup>(٧٩)</sup>.  
وورد مراداً به معناه اللغوي، وهو غسل اليدين، لما ورد في حديث عكراش: (أنه أكل مع النبي صلى الله عليه وسلم ثريداً ثم بعده رطباً، ثم أوتي بماء فغسل رسول الله صلى الله عليه وسلم يديه، ومسح ببلل يديه وجهه وذراعيه ورأسه، وقال: يا عكراش هذا الوضوء مما غيرت النار)<sup>(٨٠)</sup>.

فمثل هذه الألفاظ، إذا صدرت عن الشرع، هل تكون ظاهرة في المعنى الشرعي، أو مجملة بينهما؟

### مذاهب العلماء في المسألة:

المذهب الأول: إنها مجملة؛ وذلك لأن المراد بها معان لا يدل اللفظ عليها في اللغة، وإنما تعرف من جهة الشرع، فافتقرت إلى بيان؛ فإن لفظ (الصلاة)، و(الزكاة)، و(الحج) منقولة من اللغة إلى معنى شرعي، فهي في هذه الحالة تحتاج إلى بيان ما أريد منها في الاصطلاح الجديد؛ لأنه لا يعقل معناها من لفظها، فالصلاة في اللغة هي الدعاء، والزكاة هي الزيادة، والحج هو القصد، والمراد بذلك هي الأفعال المخصوصة، ولا ينبىء اللفظ عنها، فكان مجملاً<sup>(٨١)</sup>.

المجمل وأثره في اختلاف الفقهاء ←  
 وإليه ذهب من قال بثبوت النقل<sup>(٨٢)</sup> من جهة الشرع<sup>(٨٣)</sup>، وهو ظاهر كلام الإمام  
 أحمد<sup>(٨٤)</sup>، ونقله أبو منصور عن أكثر الشافعية<sup>(٨٥)</sup>، ونقله الغزالي عن القاضي  
 الباقلاني<sup>(٨٦)</sup> وقال: (ولعل هذا منه تفرّيع على مذهب من يثبت الأسماء الشرعية،  
 وإلا فهو منكر للأسماء الشرعية)<sup>(٨٧)</sup>. وقال الشيرازي في باب ذكر وجوه المجمل:  
 (ومنها الآيات التي ذكر فيها الأسماء الشرعية، وهو قوله عزوجل ﴿ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ  
 وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ ﴾، وقوله ﴿ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ ﴾<sup>(٨٨)</sup>، وقوله  
 تعالى: ﴿ وَاللَّهُ عَلَى النَّاسِ حَجُّ الْبَيْتِ مِنْ أَسْطَافِ إِلَيْهِ سَبِيلًا ﴾<sup>(٨٩)</sup> فمن أصحابنا من قال هي  
 عامة غير مجملة، فتحمل الصلاة على كل دعاء، والصوم على كل إمساك، والحج  
 على كل قصد إلا ما قام الدليل عليه، وهذه طريقة من قال ليس في الأسماء شيء  
 منقول، ومنهم من قال هي مجملة؛ لأن المراد بها معان لا يدل اللفظ عليها في اللغة  
 وإنما تعرف من جهة الشرع فافتقر إلى البيان، كقوله تعالى: ﴿ وَآتُوا حَقَّهُ، يَوْمَ  
 حَصَادِهِ ﴾<sup>(٩٠)</sup>، وهذه طريقة من قال إن هذه الأسماء منقولة، وهو الأصح<sup>(٩١)</sup>.

**المذهب الثاني:** إنها ليست مجملة، بل تحمل على الحقيقة الشرعية؛ فإن الحقيقة  
 الشرعية أقوى من الحقيقة اللغوية مطلقاً، أي سواء أورد الخطاب على جهة النهي  
 أم على جهة الإثبات، فاللفظ يحمل على المعنى الشرعي الذي يقصده الشارع؛ لأن  
 النبي صلى الله عليه وسلم بعث لبيان الشرعيات، هو المختار للبيضاوي<sup>(٩٢)</sup>، والصحيح  
 عند ابن الحاجب<sup>(٩٣)</sup>.

مثاله: قوله صلى الله عليه وسلم: (الاثنتان فما فوق جماعة)<sup>(٩٤)</sup>، فإنه يدل على  
 أن تحصيل ثواب الجماعة يكون بصلاة اثنتين فما فوقهما، ولا يريد أن يبين حكماً  
 لغوياً، وهو أقل الجمع اثنتان؛ لأنه صلى الله عليه وسلم بعث لبيان الأحكام الشرعية  
 لا الأحكام اللغوية.

فإن تعذر الحمل على الشرعي، حمل على العرفي في عهده؛ لأن التكلم بالمعتاد  
 عرفاً أغلب من المراد عند أهل اللغة، ولأنها المتبادرة إلى الفهم<sup>(٩٥)</sup>.

مثاله: ما لو حلف إنسان لا يركب دابة، فإن لفظ الدابة وضع في الأصل لكل ما  
 يدب على الأرض، ولكنها خصصت بالعرف بما له حافر، ويحنث الحالف إذا ركب لما  
 اشتهر في عرف الاستعمال، ولا يلتفت إلى الحقيقة اللغوية.

فإن تعذر حملهُ على العرْفِ حمل على اللغوي، كقوله صلى الله عليه وسلم: (إذا دعي أحدكم إلى طعام فليجب، فإن كان صائماً فليصل، وإن كان مفطراً فليطعم)، فيحمل على المعنى اللغوي (فليدع)<sup>(٩٦)</sup>.

المذهب الثالث: إنه إذا ورد اللفظ في الإثبات حمل على المعنى الشرعي وما ورد في النهي فهو مجمل، وإليه ذهب الغزالي<sup>(٩٧)</sup>.

فمثال ورودهِ في الإثبات: ما روي عن عائشة رضي الله عنها قالت دخل النبي صلى الله عليه وسلم ذات يوم فقال: (هل عندك شيء؟ قالت: لا، قال: فإنني صائم)، فإنه يحمل على الحقيقة الشرعية، وهي الإمساك الخاص، فيدل الحديث على صحة الصوم بنية من النهار، ولا يحمل على المعنى اللغوي؛ لأنه بعث لبيان الشرعيات.

ومثال ورودهِ في النهي: ما روي عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه (أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن صيام يومين: يوم الفطر، ويوم النحر)، فإنه إذا حمل على الصوم الشرعي دل ذلك على أن المنهي عنه يكون صحيحاً، وينعقد صوم يوم النحر. ولكن لما كان قد نهى عنه دل ذلك على أن اللفظ لا يحمل على المعنى الشرعي؛ لأن المنهي عنه لا يكون صحيحاً لتناهي الصحة والنهي، ولا يمكن حملهُ على المعنى اللغوي لعدم وجود ما يرجحه، فيكون مجملاً<sup>(٩٨)</sup>.

المذهب الرابع: ذهب الآمدي إلى أن اللفظ إن وقع في الإثبات حمل على المعنى الشرعي، كما قال الغزالي؛ لأنه مبعوث لبيان الشرعيات<sup>(٩٩)</sup>.

أما إذا ورد في النهي فإنه يحمل على المعنى اللغوي؛ لأنه لو كان ظاهراً في المعنى الشرعي لزم أن يكون المعنى الشرعي متصوفاً، لاستحالة النهي عما لا يتصور، إذا تصور كان صحيحاً، لكن النهي عنه والقول بصحته متنافيان. فحملهُ على الحقيقة الشرعية يؤدي إلى لازم باطل، لذا يحمل على المعنى اللغوي<sup>(١٠٠)</sup>.

إذا تقرر ذلك فمما يتعلق به عند التطبيق:

- قراءة الفاتحة في الصلاة:

اختلف الفقهاء في حكم قراءة الفاتحة في الصلاة:

فذهب جمهور العلماء، منهم: المالكية<sup>(١٠١)</sup>، والشافعية<sup>(١٠٢)</sup>، والحنابلة<sup>(١٠٣)</sup>: إلى أن قراءة الفاتحة ركن من أركان الصلاة للإمام والمنفرد، ولا تصح الصلاة بدونها.

المجمل وأثره في اختلاف الفقهاء ←  
واستدل الجمهور بقول النبي صلى الله عليه وسلم: ( لا صلاة لمن لم يقرأ فيها  
بفاتحة الكتاب) (١٠٤).

جهة الاستدلال من الحديث: أن لفظ (الصلاة) منقول إلى المعنى الشرعي وهو  
العبادة المخصوصة، فالحديث بيان لحقيقة الصلاة الشرعية الصحيحة، فوجب أن  
تكون الفاتحة ركناً من أركانها.

وذهب الحنفية (١٠٥): إلى أن قراءة سورة من القرآن ، أو ثلاث آيات من سوره،  
أو آية طويلة،

ركن على المنفرد والأمام، أما قراءة الفاتحة بعينها فليست ركناً.

واستدلوا بقول سبحانه وتعالى: ﴿ فَاقْرَأْ مَا يَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ ﴾ (١٠٦).

جهة الاستدلال من الآية: أن الله سبحانه وتعالى أمر بقراءة ما تيسر من  
القرآن، ولم يأمر بقراءة خصوص الفاتحة (١٠٧).

وقالوا: إن لفظ (الصلاة) في الحديث مشترك بين الدعاء والعبادة المخصوصة،  
ولا توجد قرينة ترجح أحد معانيه، فيكون مجملاً ، فيسقط الاستدلال به (١٠٨).

فعمل الحنفية بقوله سبحانه وتعالى: ﴿ فَاقْرَأْ مَا يَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ ﴾، ولم يعملوا  
بالحديث (١٠٩).

وأجاب الجمهور على ذلك فقالوا: إن لفظ (الصلاة) في الحديث يحمل على  
معناه الشرعي؛ فإنه منقول إلى العبادة المخصوصة، والنقل أولى من الاشتراك (١١٠)،  
فلا إجمال فيه.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿ وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ ﴾ (١١١)، هل هو مجمل أم لا؟  
اختلف الأصوليون:

فذهب بعض الحنفية إلى أنه مجمل؛ لأن لفظ الآية يحتمل وجوب مسح جميع  
الرأس، ووجوب مسح بعضه ، فدلالة اللفظ على كل من هذين المعنيين متساوية،  
بحيث لا يترجح أحدهما على الآخر (١١٢).

وذلك لتردده بين مسح جميع الرأس، ومسح بعضه على السواء؛ بسبب الاشتراك  
الذي في معنى (الباء)، فإنها تحتمل أكثر من معنى:

فتحتمل أن تكون زائدة، وعلى هذا لا يكون الواجب مسح جميع الرأس؛ لأنه لا

→ جامعة القرآن الكريم وتأسيس العلوم  
فرق بين أن تقول: مسحت رأسي، وبين أن تقول: مسحت برأسي؛ فإن العرب تقول:  
حز رأسه وبرأسه، ومسح رأسه وبرأسه، ويريدون معنى واحداً.  
وتحتمل أن تكون للإصاق، فيجب بذلك ما يسمى مسحاً؛ فإن الإصاق للمسح  
بالرأس.

ج- وتحتمل أن تكون للتبعيض، فتكون بمنزلة (من) التبعيضية، نحو قوله  
سبحانه وتعالى: ﴿عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا﴾<sup>(١١٣)</sup>، أي: منها، فيكفي مسح  
بعضه أيضاً.

فإذا احتتمل المسح كل واحد من هذه المعاني على السواء، ولا يوجد دليل على أن واحداً  
من هذه الاحتمالات هو المراد، فهذه هي حقيقة الإجمال<sup>(١١٤)</sup>.  
وذهب الجمهور: إلى أنه لا إجمال في الآية؛ لأنه من قبيل المبين.  
وانقسموا في كيفية بيانه إلى فريقين:

ففرق ذهب: إلى أنه ظاهر في مسح جميع الرأس، وهم المالكية والإمام أحمد في  
أرجح الروايات عنه<sup>(١١٥)</sup>.  
وأيدوا ذلك بما يأتي<sup>(١١٦)</sup>:

١- أن الباء حقيقة في الإصاق، وقد أُلصقت المسح بالرأس، وهو اسم لكله لا  
لبعضه؛ لأن الرأس يتناول جميع ما يطلق عليه هذا اللفظ، فصار المعنى: أُلصقوا  
المسح بكل الرأس<sup>(١١٧)</sup>.

٢- أن الباء دخلت هنا كما دخلت في آية التيمم، التي هي قوله سبحانه وتعالى:  
﴿فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ﴾<sup>(١١٨)</sup>.  
فكما أن آية التيمم لا تدل على مسح بعض الوجه، كذلك آية الوضوء لا تدل  
على مسح بعض الرأس، بل على جميعه.

٣- إن كل من وصف وضوء الرسول صلى الله عليه وسلم ذكر أنه مسح رأسه كله.  
فإن قيل: ثبت أنه صلى الله عليه وسلم مسح ناصيته وعمامته، وهذا نص على  
مسح بعض الرأس.

يجاب عنه: بأن هذا نص في الجميع؛ لأنه لو لم يلزم الجميع لم يجمع ما بين العمامة  
والرأس. فلما مسح بيده على ما أدرك من رأسه، وأمر يده على الحائل بينه وبين باقيه،

المجمل وأثره في اختلاف الفقهاء ←  
أجراه مجرى الحائل، من جبيرة أو خف، ونقل الفرض إليه، كما نقله في هذين<sup>(١١٩)</sup>.

وفريق ذهب: إلى أن المسح في الآية إنما هو لمطلق المسح، الصادق بأقل ما يطلق عليه الاسم، وإليه ذهب جماعة من العلماء منهم الشافعية<sup>(١٢٠)</sup>.

وعالجوا المسألة بطريقة أخرى، فقالوا: إن التركيب في الآية يصلح للدلالة على مسح الكل وعلى مسح البعض، فهناك احتمالات ثلاثة<sup>(١٢١)</sup>:

الأول: القول بالاشتراك: بأن يكون موضوعاً لكل من هذين المعنيين.

الثاني: القول بالمجاز: بأن يكون حقيقة في أحدهما مجازاً في الآخر.

الثالث: القول بالقدر المشترك: بأن يكون موضوعاً للقدر المشترك بين الكل

وبين البعض.

ولما كان الاشتراك خلاف الأصل؛ لأنه محوج إلى تعدد الواضع، ولأنه أقل في لغة العرب.

وكذلك المجاز على خلاف الأصل؛ لأنه يحتاج إلى العلاقة والقرينة.

فلم يبق إلا أن يكون حقيقة في القدر المشترك بين كل وبين بعض، دفعا للاشتراك والمجاز.

فلا وجه للقول بالإجمال، فيكفي في المسح أدنى ما يتناوله اللفظ، ولو كان قليلاً<sup>(١٢٢)</sup>.

وعليه، فإنه يحكم على الكلام بأنه مجمل إذا لم يمكن ترجيح أحد معانيه على الآخر، فإن أمكن ترجيح أحد معانيه على الآخر، فلا إجمال فيه.

المسألة الثالثة: هل قوله تعالى: ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا ﴾<sup>(١٢٣)</sup> مجمل؟ اختلف الأصوليون في اشتمال الآية السابقة على إجمال، فذهب الجمهور إلى نفي الإجمال عنها. واختار بعضهم أن فيها إجمالاً.

والقائلون بالإجمال ذكروا في الآية موضعين، الأول: لفظ (فاقطعوا)، فإن القطع يحتمل معنيين:

الإبانة، كما تقول قطعت اللحم بالسكين.

الشق، كما تقول بريت القلم فقطعت يدي.

والأصل في الإطلاق الحقيقة، ولم تقم قرينة على تعيين المراد من هذين المعنيين، فكان لفظ القطع مجملاً<sup>(١٢٤)</sup>.

والموضع الثاني: لفظ (اليد) فإنه يطلق بإطلاقات ثلاثة:

ما كان من رؤوس الأصابع إلى الرسغ.  
ما كان من رؤوس الأصابع إلى المرفق.  
ما كان رؤوس الأصابع إلى المنكب.  
والأصل في الإطلاق الحقيقة، ولا ندري أي من هذه المعاني هو المراد أخذنا من ظاهر اللفظ، وهذا معنى الإجمال<sup>(١٢٥)</sup>.  
وأجاب الجمهور عن الموضوع الأول: بأن لفظ القطع موضوع حقيقة للإبانة، والإبانة معنى ذو فردين:  
أحدهما: إبانة بعض أجزاء اللحم عن بعض.  
والثاني: إبانة بعض أجزاء الجسم عن الجسم.  
وبهذا ظهر أن الشق نوع من الإبانة، وأن معنى القطع لا إجمال فيه<sup>(١٢٦)</sup>.  
وأجابوا عن الموضوع الثاني: بأن اليد وإن ثبت إطلاقها على الكل وعلى البعض، فليس ذلك على جهة التساوي، بل إطلاقها على المعنى الثالث، وهو ما كان من رؤوس الأصابع إلى المنكب، إطلاق حقيقي، ولا تطلق على المعنيين الآخرين إلا مجازاً.  
والدليل على ذلك: أنه يصح نفي مسمى اليد عن الكف (والذي هو البعض)، بأن يقال: هذه ليست يداً، بل هي كف. ولا يصح نفيه عن كل اليد (وهو الإطلاق الثالث). وإذا كانت صحة النفي علامة المجاز، وعدم صحة النفي علامة الحقيقة، ظهر أن اليد حقيقة في الكل، وأن المراد الكل عند الإطلاق مع عدم القرينة. وبذلك ظهر أن لفظ اليد مبين ليس مجملاً، وأن الآية لا إجمال فيها<sup>(١٢٧)</sup>.



## الخاتمة

أهم النتائج التي تم التوصل إليها:

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، أحمدده سبحانه وتعالى في جميع الحالات، وأصلي وأسلم على سيد الخلق، وإمام الحق، رفيع الدرجات سيدنا محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين، ورضي الله عن صحابته الغر الميامين، وأسأله سبحانه أن يتم لنا بالباقيات الصالحات.

وبعد، فهذه خاتمة موجزة وضعت فيها أهم ما توصلت إليه من نتائج، وهي:

إن المجمل واقع في الكتاب الكريم والسنة النبوية باتفاق العلماء، ما عدا داود الظاهري.

إن ما يتعلق به حكم تكليفي عملي فإنه لا يجوز بقاؤه بدون بيان بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم؛ لأن تأخير بيانه تأخير للبيان عن وقت الحاجة وهذا لا يجوز. أما إن لم يتعلق به حكم تكليفي فيجوز بقاؤه مجملاً؛ لعدم وجود ضرورة تدعو إلى بيانه.

إن المجمل قسمان: قسم لا يمكن الترجيح فيه: وهو أن يكون الإجمال في طبيعة اللفظ المجمل، فلا يعرف المراد من الكلام إلا بعد تفسير وبيان من المجمل، كما في (الصلاة) لما فرضت، فبينها النبي صلى الله عليه وسلم. وهذا النوع كان موجوداً في القرآن في عصر نزول الوحي، ولم ينقض عصر النبي صلى الله عليه وسلم إلا وقد بينت السنة كل ما في القرآن من إجمال؛ فإن كثيراً من الأحكام الشرعية جاءت مجملة في القرآن، فبينها النبي صلى الله عليه وسلم بقوله أو بفعله أو بقوله وفعله، كما في الصلاة والصوم والزكاة والحج، وغير ذلك، ولم يترك النبي صلى الله عليه وسلم البيان عند الحاجة إليه أبداً، بل ترك الأمة على شريعة بيضاء نقية ليلاها كنهارها، قال تعالى: ﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَنْفَكُّوْنَ ﴾، وقال النبي صلى الله عليه وسلم: (لقد تركتكم على مثل البيضاء، ليلها كنهارها، لا يزيغ عنها بعدي إلا هالك) (١٢٨).

والقسم الثاني: يمكن ترجيح بعض وجوهه، بعد اجتهاد ونظر لإزالة إشكاله ومعرفة المراد منه بالتأمل في معناه، فقد يكون اللفظ مجملاً بسبب الاشتراك اللفظي، أو يكون اللفظ محتملاً للحقيقة والمجاز، أو محتملاً للمعنى اللغوي والشرعي، إلى

غير ذلك من الألفاظ المحتملة. هذا النوع يتفاوت الناس في معرفته بتفاوتهم في اللغة ودلالات ألفاظها، ولهذا اجتهد الفقهاء ببيانها، وعمدوا إلى النصوص التي ادعي أنها مجملة وقاموا بترجيح الاحتمالات الموجودة بين معانيها المحتملة.

إن الحكمة من وقوع المجمل تشويق النفس إلى البيان، وتشوقها إلى الاطلاع على المقصود، فإذا بُين أضح ورسخ في الذهن أكثر مما لو ورد اللفظ مبيناً لأول مرة، وأن سامعه يستعد ويعقد العزم على العمل بالمجمل متى حصل بيانه، فيؤجر على ذلك. يعتبر وجود المجمل في النصوص الشرعية سبباً في اختلاف أنظار العلماء في ما أرادته الشارع من ذلك اللفظ، الذي أدى بدوره إلى اختلافهم في كثير من الأحكام الفقهية.

إنه لا بد من اتقان اللغة العربية وتعلمها، فإنها شرط أساسي ومفتاح ضروري لفتح أبواب الشريعة، لأن القرآن الكريم والسنة النبوية نزلاً بلسان العرب، وطلب فهمهما إنما يكون من هذا الطريق خاصة، قَالَ ﴿ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾، وَقَالَ تَعَالَى: ﴿ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ ﴾<sup>(١٢٩)</sup>.

من أهم النتائج التي وضحت لي من خلال هذا البحث أن علماءنا - عليهم رحمة الله - أبلوا أحسن البلاء في توضيح هذه الشريعة، وبيان نصوصها وأحكامها، وأن اختلافهم في استنباط الأحكام الفقهية كان له أسبابه، ولم يخرج اجتهادهم عن سبيل الدلالات في مقصود الشريعة. فعلياً أن نجلهم، ونقدر جهدهم، وندعوا الله سبحانه وتعالى لهم بالرحمة، ونحمل آراءهم على أحسن المحامل. فرحم الله هذه الكوكبة التي أنارت لنا الطريق، وأبليت في الذود عنه البلاء الحسن، ورزقنا حسن الأدب معهم، ونفعنا بعلمهم.

وهذا آخر ما قصدت من هذا البحث، فلعله جاء مستوفياً واضحاً، وعسى أن يكون قد حقق الغرض المقصود منه. والكمال لله وحده، إنه حسبي ونعم الوكيل، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

وصل اللهم على الهادي إلى صراطك المستقيم سيدنا محمد، وعلى أهل بيته الطيبين الطاهرين، وارض اللهم عن صحابته الغر الميامين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

١. الشورى الآية ٣٨.
٢. النحل الآية ٤٤.
٣. النساء الآية ١٠٣.
٤. البقرة: ٤٣.
٥. المؤمنون الآية ٩.
٦. طريقة الفقهاء: وهو منهج متأثر بالفروع الفقهية ويتجه لخدمتها، ويتميز هذا المنهج بأنه يقرر القواعد الأصولية على ضوء المآثور عن الأئمة من الفروع الفقهية، بزعم أنها هي القواعد التي لاحظها أولئك الأئمة عندما فرعوا تلك الفروع. واشتهرت هذه الطريقة بأنها طريقة الحنفية لأنهم أول من كتب على أساسها. ابن خلدون، المقدمة ص ٤٥٥.
٧. هي طريقة نظرية لا تهتم بالفروع، وإنما كان يهتم أصحابها بتحرير المسائل وتقرير القواعد على المبادئ المنطقية، وإقامة الأدلة عليها، مجردة عن الفروع الفقهية، شأنهم في ذلك شأن علماء الكلام، ولذلك سميت طريقتهم بطريقة المتكلمين. وعلى هذه الطريقة جمهور الأصوليين غير الحنفية. ابن خلدون، المقدمة ص ٤٥٥.
٨. ابن عبد الشكور، مسلم الثبوت مع شرح فواتح الرحموت ج ٢ ص ١٩.
٩. ابن الهمام، التحرير في أصول الفقه مع شرح تيسير التحرير، ج ١، ص ١٣٧.
١٠. الشاشي، أصول الشاشي ص ٧٦، والشنقيطي، مراي السعود ص ١٠٤.
١١. البزدوي، أصول البزدوي مع كشف الأسرار، ج ١ ص ١٣٥.
١٢. الشنقيطي، مراي السعود ص ١٠٤.
١٣. الغزالي، المستصفى ج ١ ص ٣٨٦.
١٤. إمام الحرمين، الورقات مع شرح المحلي، ص ٤٧.
١٥. السرخسي، أصول السرخسي ج ١ ص ١٦٧، وابن ملك، شرح المنار ص ٣٥٩.
١٦. السرخسي، أصول السرخسي ج ١ ص ١٦٨.
١٧. البزدوي، أصول البزدوي مع شرح كشف الأسرار، ج ١، ص ٥٤.
١٨. التلويح على التنقيح للفتازاني، ج ١، ص ٢٤٣.
١٩. الفتح الآية ١٠.
٢٠. طه الآية ٥.
٢١. وهبة الزحيلي، أصول الفقه الإسلامي ج ١ ص ٣٤٥، و محمد أديب صالح، تفسير النصوص في الفقه الإسلامي ج ١ ص ٣٤١.
٢٢. النووي، صحيح مسلم بشرح النووي ج ١١ ص ٦.
٢٣. ابن منظور، لسان العرب ج ١١ ص ١٢٨، والجوهري، الصحاح ج ٤ ص ١٦٦٢، الفيومي، المصباح المنير ص ١١.
٢٤. ابن الحاجب، مختصر ابن الحاجب مع شرحه للعضد ج ٢ ص ١٥٨.
٢٥. الباجي، الحدود في الأصول ص ٤٥.
٢٦. الشورى الآية ٧.
٢٧. الزخرف الآية ٣.

- المجمل وأثره في اختلاف الفقهاء ————— جامعة القرآن الكريم وتأسيس العلوم
٢٨. الرازي، المحصول ج ٣ ص ٢٣٧، والمحلي، حاشية المحلي على جمع الجوامع ج ٢ ص ٦٣، والعبادي، الآيات البيئات على شرح جمع الجوامع ج ٢ ص ١١٥، والقراي، شرح تنقيح الفصول ص ٢٨٠، وابن النجار، شرح الكوكب المنير ج ٣ ص ٤١٥.
٢٩. ابن النجار، شرح الكوكب المنير ج ٣ ص ٤١٥.
٣٠. المرجع السابق نفسه والصفحة.
٣١. أخرجه البخاري، كتاب الأذان، باب كم بين الأذان والإقامة ج ١ ص ٢٢٦ حديث رقم ٦٠٥.
٣٢. التوبة الآية ١٠٣.
٣٣. آل عمران الآية ٩٧.
٣٤. أخرجه مسلم، كتاب الحج، باب رمي جمره العقبة من بطن الوادي ج: ٢ ص: ٩٤٣ حديث رقم ١٢٩٧.
٣٥. المرجع السابق، كتاب المساقاة، باب غرز الخشب في جدار الجار ج ٣ ص ١٢٣٠ حديث رقم ١٦٠٩.
٣٦. الزركشي، البحر المحيط ج ٣ ص ٤٥٥.
٣٧. ابن النجار، شرح الكوكب المنير ج ٣ ص ٤١٥.
٣٨. المرجع السابق.
٣٩. الزركشي، البحر المحيط ج ٣ ص ٤٥٦، وعلاء الدين البخاري، كشف الأسرار ج ١ ص ١٤٦، والخبازي، المغني في أصول الفقه ص ١٢٩، وابن النجار، شرح الكوكب المنير ج ٣ ص ٤١٤.
٤٠. الشافعي، مسند الشافعي ج ١ ص ٣٧٨.
٤١. ابن السمعاني، قواطع الأدلة في الأصول ج ١ ص ٢٦٤.
٤٢. الجصاص، الفصول في الأصول ج ١ ص ٣٢٧.
٤٣. عبد العزيز البخاري، كشف الأسرار ج ٢ ص ٣٣.
٤٤. صفي الدين، نهاية الوصول في دراية الأصول ج ٥ ص ٨١٢ وما بعدها، وابن السمعاني، قواطع الأدلة ج ١ ص ٢٦٤، والباقي، إحكام الفصول ج ١ ص ١٩٦-١٩٨، والجصاص، الفصول في الأصول ج ١ ص ٣٢٧، علاء الدين البخاري، كشف الأسرار ج ١ ص ١٤٦-١٤٧.
٤٥. الزركشي، البحر المحيط ج ٣ ص ٤٥٦-٤٥٧.
٤٦. محمد أديب صالح، تفسير النصوص ج ١ ص ٢٩٨-٢٩٩، والخضري، أصول الفقه ص ١٣٦، وخلاف، أصول الفقه ص ٢٠٦.
٤٧. البقرة الآية ٢٢٨.
٤٨. الإسنوي، نهاية السؤل ج ١ ص ٥٥٥.
٤٩. البقرة الآية ٦٧.
٥٠. الآمدي، الإحكام ج ٣ ص ٤٦-٤٩، ابن السبكي، الإبهاج ج ٢ ص ١٣٢، والإسنوي، نهاية السؤل ج ١ ص ٥٥٦، وجلال الدين عبد الرحمن، الإجمال والبيان ص ٣٠-٣١، وزهير، أصول الفقه ج ٣ ص ٦-٧.
٥١. ابن السبكي، الإبهاج ج ٢ ص ١٣٢، والإسنوي، نهاية السؤل ج ١ ص ٥٥٦.
٥٢. زهير، أصول الفقه ج ٣ ص ٦-٧.
٥٣. التكوير الآية ١٧.
٥٤. الجوهرى، مختار الصحاح ج ١ ص ١٨١، وابن منظور، لسان العرب ج ٦ ص ١٣٩.

٥٥. ملأئدة الآية ٦.
٥٦. القرطبي، جامع البيان عن تأويل آي القرآن ج٥ ص٢٣٦، والجصاص أحكام القرآن ج٤ ص٢٩.
٥٧. الزرقاني، شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك ج١ ص١٦٧، وابن عبد البر، التمهيد ج١٩ ص٢٨٩.
٥٨. المرغيناني، الهداية شرح بداية المبتدي ج١ ص٢٥، والطحاوي، حاشية الطحاوي على مراقي الفلاح ج١ ص٧٨.
٥٩. الجصاص، أحكام القرآن ج٤ ص٢٩، والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن ج٥ ص٢٣٦، والطبري، جامع البيان ج٥ ص١٠٩.
٦٠. البجيرمي، حاشية البجيرمي ج١ ص١١٨، والزنجاني، تخريج الفروع على الأصول ص ٧١-٧٢، وابن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري ج٨ ص٢٥٢، والنووي، صحيح مسلم بشرح النووي ج٤ ص٦٠.
٦١. البقرة: من الآية ٢٣٧.
٦٢. ابن قدامة، المغنى ج٧ ص١٩٥.
٦٣. ابن النجار، شرح الكوكب المنير ج٣ ص٤١٧.
٦٤. المؤمنون الآية ١١٦.
٦٥. النساء الآية ١٢٧.
٦٦. ابن كثير، تفسير ابن كثير ج١ ص٥٦٢.
٦٧. المعارج الآية ١٩.
٦٨. المعارج الآيتان ٢٠-٢١.
٦٩. جلال الدين، الإجمال والبيان ص ٢٧.
٧٠. البقرة الآية ٤٣.
٧١. البقرة الآية ٢٧٥.
٧٢. المائدة ٣٣.
٧٣. الشيخ شلتوت، الإسلام عقيدة وشريعة ص٥١١.
٧٤. الشيخ شلتوت، الإسلام عقيدة وشريعة ص٥١١.
٧٥. إمام الحرمين، البرهان ج١ ص٤٢١، والآمدي، الإحكام ج٣ ص ١٠، والأصفهاني، الكاشف عن المحصول ج٤ ص ٢٣٧.
٧٦. أخرجه ابن حبان في صحيحه كتاب الصوم، باب صوم التطوع وئيلة القدر ج ٨ ص٣٩١، والترمذي، باب صيام المتطوع بغير تبييت ج٣ ص ١١١ رقم (٧٣٣)، والبيهقي باب صيام التطوع والخروج منه قبل تمامه ج٤ ص ٢٧٤ رقم (٨١٢٣).
٧٧. أخرجه البخاري، كتاب الصوم، باب صوم الفطر ج٢ ص ٧٠٢ رقم (١٨٨٩).
٧٨. أخرجه مسلم، كتاب استحباب النكاح، باب الأمر بإجابة الداعي ج٢ ص ١٥٤ رقم (١٤٣١).
٧٩. أخرجه مسلم، كتاب الطهارة ج٤ ص ٨٤.
٨٠. أخرجه الترمذي، سنن الترمذي، كتاب الأطعمة، باب ما جاء في التسمية في الطعام ج٤ ص ٢٨٣ رقم ٨٤٨، والهيثمي مجمع الزوائد، باب الدعوة في الوليمة والإجابة ج٤ ص ٥٢.
٨١. الشيرازي، التبصرة ص١٩٨، والغزالي، المستصفى ج٢ ص ٣٤، والآمدي، الإحكام ج٣ ص ١٠، وله أيضا،

المجمل وأثره في اختلاف الفقهاء ————— جامعة القرآن الكريم وتأسيس العلوم  
اللمع ص ٢٨، وابن السبكي، الإبهاج ج ٢ ص ١٣١، وأمير بادشاه، تيسير التحرير ج ١ ص ١٦٦، والسرخسي، أصول  
السرخسي ج ١ ص ١٩٥.

٨٢. ومعنى النقل لغة هو: تحويل الشيء من موضع إلى موضع آخر، يقال: نقل الحجارة، أي حولها من مكان  
إلى آخر. الفيروز آبادي، القاموس المحيط (ص ١٣٧٥). ونعني بالنقل: نقل اللفظ العربي من معنى إلى معنى  
آخر، كنقل لفظ الزكاة من معنى النماء إلى معنى آخر، هو أداء مقدار مخصوص من مال مخصوص لصفته  
في مصارف مخصوصة، فيقال للمعنى الأصلي -النماء- لكلمة زكاة: المعنى اللغوي، ويقال للمعنى الذي نقل  
اللفظ إليه: المعنى الاصطلاحي، ويقال اللفظ المنقول: المصطلح. الأصفهاني، الكاشف عن المحصول في علم  
الأصول (٢/٢٢٥-٢٢٦)، والقراي، شرح تنقيح الفصول (ص ٤٣٩). واصطلاحاً: عرفها الزركشي بأنها: ((اللفظ  
الموضوع لمعنى، ثم نقل في الشرع لمعنى ثان، لمناسبة بينهما)). الزركشي، تشنيف المسامع بجمع الجوامع لتاج الدين  
السيكي، (١/٤٤٦).

٨٣. إمام الحرمين، البرهان ج ١ ص ١٧٤، والإسنوي، نهاية السؤل ج ١ ص ٥٥٨، وابن التلمساني، مفتاح الأصول  
ص ٥٦، وأبو يعلى الحنبلي، العدة ج ١ ص ١٤٣، وأبو الخطاب الكلوذاني، التمهيد ج ٢ ص ٢٦٢، وابن النجار، شرح  
الكوكب المنير ج ٣ ص ٤٣٥.

٨٤. ابن النجار، شرح الكوكب المنير ج ٣ ص ٤٣٥.

٨٥. الزركشي، البحر المحيط في أصول الفقه ج ٣ ص ٤٧٤.

٨٦. الغزالي، المستصفى ج ٢ ص ٣٤، والأصفهاني، بيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب ج ٢ ص ٣٧١.

٨٧. الغزالي، المستصفى ج ٢ ص ٣٤.

٨٨. البقرة الآية ١٨٥.

٨٩. آل عمران الآية ٩٧.

٩٠. الأنعام الآية ١٤١.

٩١. الشيرازي، اللمع في أصول الفقه ص ٢٨.

٩٢. البيضاوي، منهاج الوصول مع نهاية السؤل ج ١ ص ٥٥٥.

٩٣. ابن الحاجب، المنتهى ص ١٠٢.

٩٤. جاء في البيان والتعريف: (أخرج ابن ماجه والدار قطني والحاكم عن أبي موسى الأشعري، وأحمد  
والطبراني عن أمامة الباهلي، وقال الحسيني هو ضعيف). إبراهيم بن محمد الحسيني، البيان والتعريف ج ١  
ص ٢٥. وقال ابن حجر العسقلاني: (ترجم له البخاري بقوله باب اثنان فما فوقهما جماعة)، وقال: والقصة  
المذكورة دون قوله «هذان جماعة» أخرجها أبو داود والترمذي من وجه صحيح. ابن حجر، فتح الباري ج ٢  
ص ١٤٢.

٩٥. الزركشي، البحر المحيط في أصول الفقه ج ٣ ص ٤٧٤-٤٧٥، وابن النجار، شرح الكوكب المنير ج ٣ ص ٤٣٥.

٩٦. المرجع السابق ج ٣ ص ٤٣٦.

٩٧. الغزالي، المستصفى ج ٢ ص ٣٥.

٩٨. الغزالي، المستصفى ج ٢ ص ٣٥.

٩٩. الآمدي، الأحكام للآمدي ج ١ ص ٢٧٠.

١٠٠. وهذا الذي يقوله الغزالي والآمدي مبني على القول بأن النهي يقتضي صحة المنهي عنه، وهو قول مرجوح،

المجمل وأثره في اختلاف الفقهاء ←  
لأن مبني على أن النهي يقتضي صحة المنهي عنه. والغزالي والآمدي يذهبان إلى أن النهي لا يقتضي صحته، بل ضعفا القول به، فبناء هذا القول منهما على ما لم يقولا به لا يجوز. السيد صالح، دراسات في أصول الفقه ص ٢٠).

١٠١. الدردير، الشرح الكبير ج ١ ص ٢٣٧، وابن رشد، بداية المجتهد ج ١ ص ٩١.  
١٠٢. الشافعي، الأم ١ ص ١٠٣، والنووي، المجموع شرح المهذب ج ٣ ص ٣٥٦، والنووي، روضة الطالبين ج ١ ص ٢٤٢.  
١٠٣. ابن قدامة، المغني ج ١ ص ٢٨٣، وابن مفلح، المبدع في شرح المقنع ج ١ ص ٤٩٤.  
١٠٤. أخرجه البخاري، أبواب الصلاة، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم ج ١ ص ٣٠٢ رقم ١٤٤، ومسلم، كتاب الصلاة، باب وجوب قراءة الفاتحة ج ١ ص ٢٩٥ رقم ٣٤، ٣٩٤.  
١٠٥. السرخسي، المبسوط ج ١ ص ١٩، والمرغيناني، الهداية شرح البداية ج ١ ص ٤٨، والجصاص، أحكام القرآن ج ٢ ص ٢٠.

١٠٦. المزمّل الآية ٢٠.  
١٠٧. الجصاص، أحكام القرآن ج ١ ص ٢٠، والسرخسي، المبسوط ج ١ ص ١٩.  
١٠٨. ابن السبكي، الإبهاج ج ١ ص ٣٢٥.  
١٠٩. ابن الهمام، التحرير ص ٢١٧، وابن أمير الحاج، التقرير والتحبير ج ٢ ص ٨٠، والميرغاني، الهداية شرح البداية ج ١ ص ٤٨.  
١١٠. ابن السبكي، الإبهاج ج ١ ص ٣٢٥.  
١١١. المائدة الآية ٦.

١١٢. أمير بادشاه، تيسير التحرير ج ١ ص ١٦٧، الأنصاري، فواتح الرحموت ج ٢ ص ٤٤، والإسنوي، نهاية السؤل ج ١ ص ٥٦١.

١١٣. الإنسان الآية ٦.  
١١٤. الرازي، المحصول ج ٣ ص ١٦٤.  
١١٥. الآمدي، الأحكام ج ٣ ص ١٤، وابن النجار، شرح الكوكب المنير ج ٣ ص ٤٢٣.  
١١٦. المراجع السابقة، وعبد القادر السعدي، الدلالات النحوية واللغوية ج ١٠٨-١٠٩.  
١١٧. ابن الكاملية، تيسير الوصول ج ٤ ص ٨١، وابن النجار، شرح الكوكب المنير ج ٣ ص ٤٢٣.  
١١٨. المائدة الآية ٦.

١١٩. جلال الدين، الإجمال والبيان ص ٤١.  
١٢٠. الآمدي، الأحكام ج ٣ ص ١٤، وابن السبكي، الإبهاج ج ٢ ص ١٣٥، والإسنوي، نهاية السؤل ج ١ ص ٥٦٢.  
١٢١. ابن الكاملية، تيسير الوصول ج ٤ ص ٨١.  
١٢٢. ابن السبكي، الإبهاج ج ٢ ص ٢٢٩، والإسنوي، نهاية السؤل ج ١ ص ٥٦٢.  
١٢٣. المائدة من الآية ٣٨.

١٢٤. الإسنوي، نهاية السؤل ج ١ ص ٥٦٢، وابن الكاملية، تيسير الوصول ج ٤ ص ٨٢-٨٣.  
١٢٥. العضد، شرح العضد ج ٢ ص ١٦٠، وابن الكاملية، تيسير الوصول ج ٤ ص ٨٣.  
١٢٦. أبو الحسين البصري، المعتمد ج ١ ص ٢٣٦، والآمدي، الأحكام ج ٢ ص ٢٣-٢٦، الإسنوي، نهاية السؤل ج ١ ص ٥٦٢، وابن النجار، شرح الكوكب المنير ص ٤٢٩.

١٢٧. الأسنوي، نهاية السؤل ج ١ ص ٥٦٢، وابن الكاملية، تيسير الوصول ج ٤ ص ٨٣.
١٢٨. أخرجه ابن ماجه، سنن ابن ماجه، باب التغليظ في تعمد الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ج ١ ص ١٦ حديث رقم ٤٣، والحاكم، المستدرک على الصحيحين، كتاب العلم ج ١ ص ١٧٥ حديث رقم ٣٣١.
١٢٩. الشعراء الآية ١٩٥.