

مما سبق فإن المواقف التي اعتبرها مجلس الأمن تمثل تهديداً للسلم والأمن الدوليين أو تخل بهما متعددة، وبعضها من حيث الوقائع ومن حيث المنطق لا يمكن اعتباره من مهددات الأمن والسلم الدوليين، إذ أنها لا تتعدى أن تكون قضايا داخلية تخص الدول التي وقعت بها أو أنها قضايا تسليم مجرمين، وهذا النوع من القضايا له قواعد وضوابط أخرى حددتها القوانين الدولية والداخلية، إلا أنه من الواضح أن مجلس الأمن يتأثر بما تمارسه بعض الدول دائمة العضوية من نفوذ كالولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا وفرنسا وروسيا والصين حسب مصالح كل دولة، مما يؤثر على حيادية قراراته فيما يعتبر مهدداً للسلم والأمن الدوليين وما لا يعتبر كذلك .

بنتبع كل ما سبق وما جاء به القانون الدولي من قواعد لحفظ الأمن والسلم الدولي يمكن تلخيص قواعد حفظ السلام في القانون الدولي العام المعاصر على النحو التالي:

١- حل النزاعات عن طريق الوسائل السلمية، كالمفاوضات والوساطات والتحكيم والوسائل القضائية وغيرها من الوسائل السلمية التي تؤدي إلى تجاوز الخلاف وحل النزاع والاجتهاد في ذلك بكل الوسائل بما فيها تدخل المنظمات و الوكالات الإقليمية للمساهمة في حل النزاع حتى لا يصبح مهدداً للسلم والأمن الدوليين.

٢- استخدام وسائل الضغط غير العسكرية لإعادة الأمور إلى نصابها وذلك من خلال استخدام المقاطعة الاقتصادية وقطع سبل التعاون والاتصال مما يؤدي إلى عزلة الدول المتنازعة والتفكير في العودة إلى الشرعية الدولية ونبذ الخلاف .

٣/ استخدام الوسائل العسكرية والقتال بكل الوسائل بمختلف أنواعها، الجوية والبحرية والبرية، لإرغام الدول المتنازعة على ترك ما يعتبر مهدداً للسلم والأمن الدوليين وفرضه بالقوة.

المبحث الرابع

المقارنة بين قواعد حفظ السلام في الشريعة الإسلامية وقواعد القانون الدولي

المطلب الأول: المقارنة من حيث الموضوع:

بالاستناد إلى ما توصلت إليه الدراسة من قواعد لحفظ السلام في الشريعة الإسلامية والقانون الدولي العام يمكن الإقرار بكل موضوعية بأن الشريعة الإسلامية قد سبقت النظم القانونية الوضعية في إيجاد منظومة متكاملة من قواعد حفظ السلام وأقرت لها من الضوابط والقواعد ما يضمن فعاليتها في تحقيق الأمن والسلم الدوليين، وذلك من خلال التربية السلوكية للفرد المسلم وعلاقته بغيره من أفراد المجتمع المسلم أو علاقته بغير المسلمين، كما أن الشريعة الإسلامية اهتمت بالجماعة وحثت على تعاون الأفراد وتعاوضهم واجتماعهم على البر والتقوى ليشكلوا مجتمعاً يسوده الإخاء والمحبة والتعاون والسلام، وينهى عن كل ما من شأنه أن يضعف من قوته، ولا بد أن القوانين المعاصرة قد تأثرت بما جاء به التشريع الإسلامي من خلال الفتوحات الإسلامية والقوافل الدعوية والتجارية مما ترك أثراً على العديد من الثقافات المعاصرة .

ولقد أورد ذلك بعض الكُتاب المعاصرين وفقاً لذلك: (يرى كثير من الباحثين أن العرب كانوا في طليعة الأمم التي حرمت الحرب في العلاقات الدولية وحبذت اللجوء إلى الوسائل السلمية لتسوية النزاعات الدولية ، فقد ورد في القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿وَإِنْ ظَاهِقْتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأْضَلِحُوا بَيْنَهُمَا فإِنْ بَعَثَ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْآخَرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبَغَى حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَأْضَلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾^(١) ، ويفهم من هذه الآية أنه إذا نشب نزاع بين فئتين من المؤمنين وجب على بقية المؤمنين أن يسعوا إلى تسوية النزاع بالوسائل السلمية والعدالة، فإن أخفقت في وساطتها، بسبب تعنت أحد الطرفين وعدم قبوله الحل السلمي، كان على هؤلاء

(١) سورة الحجرات، الآية (٩).

المؤمنين مقاتلة الطرف الباغي، فإن رضخ بعد التدخل الجماعي المسلح كان على المؤمنين إيقاف القتال وإلزام الطرق المتعنت قبول التسوية السلمية^(١).

ونلاحظ استخدام وصف العرب بدلاً من المسلمين وهذا الخطأ أصبح شائعاً حيث أن كثير من الباحثين ارتبط عنده الإسلام بالعرب بالرغم من عالمية الرسالة الإسلامية حيث أن الرسول ﷺ بُعث للناس كافة إذ يقول المولى عز وجل في محكم التنزيل: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَأَمِينُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾^(٢)، وفي موضع آخر قال الحق تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾^(٣).

فرسالة الإسلام كرسالة سماوية خاتمة نزلت للناس جميعاً عرباً وعجماً، إلا أن الدين الإسلامي ارتبط بجزيرة العرب كونها مهبط الوحي وموطن الرسول ﷺ، لذا اختلط على بعض من الباحثين استخدام كلمة العرب بدلاً من المسلمين، ونستدل على ذلك بما أوردناه أعلاه من أحكام شرعية إسلامية تخص البشرية جمعاء، وإلى ذلك نخلص إلى أن هنالك اتفاقاً بين ما جاءت به الشريعة الإسلامية من أحكام وقواعد لحفظ السلام والأمن في المجتمع مع ما وضعه فقهاء القانون الدولي المعاصر يتمثل في الآتي :

أولاً: نبذ الخلاف والنزاع بين أعضاء المجتمع، والدعوة إلى بسط السلام والأمن والاستقرار.

ثانياً: الأصل حل أي نزاع حال نشوبه بالوسائل السلمية المختلفة من مصالحة وتفاوض وتحكيم ونصح وقضاء وغيره من الوسائل السلمية الأخرى.

(١)- القانون الدولي العام، د.محمد المجنوب، مرجع سابق، ص ٦٧٥.

(٢)- سورة الأعراف، الآية (١٥٨).

(٣)- سورة سبأ، الآية (٢٨).

ثالثاً: إذا لم يمثل طرفي النزاع أو أحدهما للحلول السلمية للنزاع ويلتزم بالشرعية وجب على أطراف المجتمع أن يستخدموا وسائل الضغط والإكراه لإعادته إلى حظيرة الجماعة بما في ذلك استخدام القتال والقوة العسكرية.

رابعاً: عدم الإفراط في استخدام القوة، واستخدام القوة على قدر الحاجة لفض النزاعات ثم العمل على الإصلاح بين المتقاتلين لتجنب القتال مستقبلاً. وإلى ذلك فإن القانون الدولي المعاصر من حيث القواعد الموضوعية قد وافق ما هو موجود أصلاً من قواعد أرسنها الشريعة الإسلامية.

المطلب الثاني: المقارنة من حيث التطبيق:

إذا كان هنالك اتفاق عند مقارنة ما جاءت به الشريعة الإسلامية وما وضعه القانون الدولي العام المعاصر من قواعد موضوعية، فإنه من حيث التطبيق نجد اختلافاً بين قواعد التطبيق في الشريعة الإسلامية وما جاء به القانون الدولي المعاصر ويظهر ذلك في الآتي:

أولاً: تمنع الشريعة الإسلامية مولاة غير المسلمين في مقاتلة المسلمين حتى لو كان الغرض من ذلك حفظ السلام والأمن الدوليين، ولا يشرع للمسلمين أن يتعاونوا مع غيرهم ضد طرف مسلم آخر بأي طريقة من الطرق التي تُيسر لغير المسلم مقاتلة المسلم مثل: استخدام الأجواء وفتح الطرق والسماح للقوات غير المسلمة بعبور أراضي المسلمين لمقاتلة طرف آخر مسلم، وإذا حدث نزاع بين فئتين مسلمتين وجب على الأطراف المسلمة الأخرى التدخل العادل لإزالة أسباب النزاع سواء كان عبر الوسائل السلمية أو عن طريق القتال إذا استدعى الأمر ذلك، حتى تعود الفئة الباغية إلى حكم الله^(١).

ثانياً: ثبت من خلال تقارير عديدة أوردتها منظمات إنسانية دولية أن قوات حفظ السلام التابعة للأمم المتحدة قد قامت بانتهاكات كثيرة لحقوق الإنسان، وقامت بممارسات غير أخلاقية عديدة تمثلت في الاغتصاب والاعتداء الجنسي

(١)- فقه السنة، السيد سابق، مرجع سابق، ص ١٢.

بحق نساء وفتيات وأطفال قُصّر، بالإضافة إلى حالات النهب واستغلال السكان المحليين في الدول التي ينتشرون فيها مقابل الطعام والمال، ولقد عد تقرير لمنظمة اللاجئين الدوليين عدة دول حدثت بها انتهاكات جنسية على النساء والأطفال منها هاييتي وليبيريا والكونغو والبوسنة والهرسك و كمبوديا وتيمور^(١).

ومن الطبيعي أن تنتفي هذه التصرفات والانتهاكات حال كانت قوات حفظ السلام من الدول المسلمة، ومن ثم فإن فرص حل النزاعات وحفظ السلام بين الأطراف المسلمة يكون أعلى درجة، وذلك لأن الإسلام حرّم الاعتداء والظلم وهتك الأعراض والنهب، وشدّد في العقوبة على من يقترف أي من هذه التصرفات والانتهاكات في الدنيا من خلال العقوبات الشرعية التي يطبقها ولي الأمر المسلم على رعيته، أو من خلال العقوبة الأخروية، التي تجعل المسلم يُحجم عن ارتكاب مثل هذه المعاصي التي تعرضه لغضب الله وعذاب جهنم يوم القيامة^(٢).

ثالثاً: اختلاف دوافع التدخل لحل النزاعات بين أطراف النزاع، فالشريعة الإسلامية توجب تدخل أطراف ليسوا طرفاً في النزاع في قتال الفئة الباغية لإعادتها إلى جادة الصواب، وتدعو إلى استخدام الوسائل السلمية لحل النزاعات بين فئات المجتمع المسلم، من مناصحة ومفاوضة وإصلاح وقضاء دون بغضاء أو شحناء إنما بالعدل والقسط، وإذا تطلب الأمر استخدام القوة لحل النزاع وردع الفئة الباغية فإن القوة تستخدم بالقدر الذي يعيد هذه الفئة إلى طريق الحق فإن فاءت فعليهم الإصلاح بين أطراف النزاع لإعادة الوضع إلى ما كان عليه من استقرار وسلام، أما بالنسبة للقانون الدولي العام فإن التدخل قد تقتضيه المصالح المشتركة للدول مما يؤثر في الموازين التي تحدد القوة المستخدمة في النزاع فقد تتأثر القوات المستخدمة لحفظ السلام وفض النزاعات

(١)- تقرير منظمة اللاجئين الدوليين، الشبكة الدولية للمعلومات، على الرابط التالي <http://dw.com/p/6hA2> بتاريخ 16/05/2015.

(٢)-التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج، وهبة الزحيلي، طبعة دار الفكر المعاصر، بيروت ١٩٩١م، ص ١٨٨.

بعلاقتها بالدول المتنازعة أو بمصالحها مع الدول العظمى التي تؤثر في ميزان العدل الدولي.

رابعاً: إن قواعد حفظ السلام في الإسلام تصلح للتطبيق في جميع الحالات أي في النزاعات الداخلية أو الدولية إذ أن هذه القواعد هدفها صد العداات والخلافات والنزاعات بين أعضاء المجتمع الواحد وهي قواعد شرعها الله سبحانه وتعالى وهو أعلم بمصالح خلقه منهم، فكانت قواعد الشريعة الإسلامية أكثر دقة وانضباطاً وأيسر تطبيقاً على الواقع خاصة وأن الذين ينفذون هذه القواعد يؤمنون بأنها دين واجب الإتياع، يراعون فيها مرضاة الله ويتجنبون سخطه.

استناداً إلى ما سبق وفي ظل ما يمر به العالم الإسلامي اليوم في العراق و سوريا وأفغانستان والصومال وليبيا واليمن وغيرها من الدول المسلمة، تظهر الحاجة الماسة لإيجاد منظومة تتوحد فيها الدول الإسلامية في ظل كيان واحد عودةً لأصل الدولة الإسلامية، وأن يكون لهذا الكيان شرعية وآلية جديّة تُمكنه من حل النزاعات بين جميع أطراف المنظومة، وفقاً لما أوجبه الشريعة الإسلامية من قواعد وضوابط، عندئذ ستكون مساعي حل النزاعات بين هذه الدول أكثر فاعلية، وستكون أكثر قبولاً لدى أطراف النزاع، فهي بمثابة إتياع للدين الحق واحتكام لما حكم الله به ورسوله، تحقيقاً للعدالة والإخاء والتعاون بين المسلمين في كل أنحاء المعمورة، وتأكيداً لوحدة الأمة الإسلامية التي قال عنها ﷺ: (مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم كمثل الجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى)^(١)، وامثالاً لقوله تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِمَّنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ﴾^(٢).

(١)-صحيح البخاري،أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، مرجع سابق ص ٤٥٤.

(٢)-سورة آل عمران، الآية (١١٠).

الخاتمة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات وبمنه وكرمه يكون التوفيق والسداد، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين سيد الأوليين وآخرين سيدنا محمد بن عبد الله النبي الأمي الأمين وعلى آله وصحبه أجمعين.

لقد حاولت في هذه الدراسة الوقوف على الضوابط والقيود التي أتت بها الشريعة الإسلامية، وما ورد في القانون الدولي العام من قواعد تحكم آليات حفظ السلام الدولي، فقامت بإتباع المنهج الاستقرائي التحليلي للمقارنة بين ما جاء في التشريع الإسلامي حول حفظ الأمن والسلام في المجتمع المسلم، سواء أن كان فيما يخص علاقة المسلمين ببعضهم، أو فيما يخص علاقتهم بغيرهم، وما جاء من قواعد أقرها القانون الدولي العام المعاصر فيما يخص هذا الموضوع.

النتائج

أولاً: لقد سبق الإسلام جميع التشريعات الوضعية في إيجاد منظومة متكاملة لحفظ السلم والأمن في المجتمع الواحد، وهو نظام لا يتأثر بما يسود في عالم اليوم من انتهاكات للحقوق، ولا بالمصالح الدنيوية التي أثرت على منظمات المجتمع الدولي الحالي.

ثانياً: إن المجتمع المسلم يُبنى على الإخاء والمودة والتعاون على البر والتقوى، وينبذ الفرقة، والتنازع والاختلاف فيما بين المجتمع الواحد، وأن التشريع الإسلامي شمل على الكثير من القواعد والضوابط الشرعية التي تؤدي إلى تكوين مجتمع معافى لا ظلم فيه ولا فساد.

ثالثاً: أن الأصل في علاقة الجماعة المسلمة بغيرها هو السلم، ما دامت هذه الجماعات تلتزم بالضوابط والقواعد التي تبينها الشريعة الإسلامية، وجعلتها أساساً للتعايش السلمي بين المسلمين وغيرهم، والتي تضمنتها مصادر التشريع الإسلامي المختلفة.

رابعاً: أن القتال في الإسلام ليس غاية، ولا وسيلة لإكراه الناس على إتباعه بالقوة وحد السيف كما يدعي البعض، إنما هو ضرورة يلجأ إليها المسلمون منعاً للعدوان عليهم، وتأميناً لنشر الدعوة الإسلامية، ومناصرة فيما بينهم ضد أعدائهم.

التوصيات

- ١- تأصيل مناهج الدراسة فيما يخص حفظ الأمن والسلم الدوليين في جامعات الدول الإسلامية لما في التشريع الإسلامي من مبادئ سامية في هذا المجال.
- ٢- على الدول الإسلامية العمل على إيجاد تنظيم ملزم لجمع الدول الإسلامية، وذلك لتحكيم مبادئ الشريعة الإسلامية وقواعدها فيما يخص علاقات المجتمع الإسلامي فيما بينه وعلاقته بغيره.
- ٣- على الدول المسلمة السعي لإنشاء معهد أو مركز للقانون الدولي العام لنشر المبادئ والقواعد التي جاء بها التشريع الإسلامي فيما يخص العلاقات الدولية.
- ٤- على الدول الإسلامية السعي لإيجاد حلف عسكري فيما بينها للاستفادة من إمكانيات الدول الإسلامية مجتمعة لرد العدوان الخارجي وبسط الأمن الداخلي من خلال تأديب الفئة الباغية.
- ٥- على الباحثين طرق هذا الموضوع فما زالت هنالك جوانب تحتاج لمزيد من البحث والدراسة.

المصادر والمراجع:

القرآن الكريم

- ١- تفسير القرآن العظيم، عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير، دار المعرفة، بيروت، لبنان، بدون تاريخ طبع، ١٩٨٢.
- ٢- صفوة التفاسير، محمد علي الصابوني، بدون رقم طبعة وتاريخ.
- ٣- التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج، دوهبة الزحيلي، ط دار الفكر المعاصر، بيروت ١٩٩١م.
- ٤- نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم ، الشيخ محمد الغزالي، ط دار الشروق القاهرة، ١٩٩٧م.
- ٥- أيسر التفاسير كلام العلي الكبير وبهامشه نهر الخير، أبوبكر جابر الجزائري، راسم للطباعة والنشر، ط٤، بدون تاريخ .
- كتب الحديث :
- ٦- صحيح البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة بردزيه البخاري ، تحقيق الشيخ قاسم الشماغي، شركة دار الأرقم للطباعة والنشر بيروت، لبنان، ط٣، ١٩٩٧.
- ٧- صحيح مسلم ، لأبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر، بيروت ١٤٠٣هـ .
- ٨- سنن أبي داؤود ، سليمان بن الأشعث السجستاني، إعداد وتعليق عزت عيد دعاس وعادل السيد ، دار الحديث ، ط١ ١٣٨٨هـ .
- كتب الفقه:
- ٩- المغنى، للشيخ الإمام موفق الدين ابي محمد عبد الله بن احمد بن قدامة ، دار الفكر ، بيروت ١٩٨٤م.
- ١٠- فقه السنة، السيد سابق، مكتبة دار التراث، القاهرة، بدون رقم طبعة وتاريخ.
- ١١- مختصر الفقه الإسلامي، محمد إبراهيم التويجري، مطابع موسى يونس، جدة، ط٩، دت.
- ١٢- جواهر الإكليل شرح مختصر خليل، للشيخ صالح عبد السميع الأبي الأزهري، دار إحياء الكتب العربية، بدون تاريخ ورقم طبعة.
- ١٣- حاشية الشرق على تحفة الطلاب بشرح تحرير وتنقيح للباب لشيخ الإسلام أبي يحيى زكريا الأنصاري، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت لبنان، بدون تاريخ ورقم طبعة .

- ١٤- شرح الكبير على متن المقنع ، عبدالرحمن بن محمد بن احمد بن قدامة ، دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع ، بدون تاريخ ورقم طبعة .
- ١٥- نصب الراية لأحاديث الهداية ، جمال الدين أبي محمد عبدالله بن يوسف الزيلعي ، دار الحديث ، القاهرة ، بدون تاريخ ورقم طبعة.
- ١٦- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، علاء الدين ابي بكر بن مسعود الكاساني ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط ٢٠١٤ هـ .

كتب اللغة :

- ١٧- لسان العرب ، لجمال الدين محمد مكرم بن منظور الأفريقي ، دار صادر ، بيروت ، د.ت.
- ١٨- مختار الصحاح ، لمحمد بن أبي بكر بن عبدالقادر الرازي ، بيروت ، لبنان ، د.ط ، د.ت.

السيرة:

- ١٩- السير للشيباني ، ج ١ ، ص ٩٩ ط الدار المتحدة للنشر ، بيروت ط ١٩٧٥ ، ١م.
- ٢٠- السيرة النبوية لابن هشام الجزء الثالث ص ٢٤ ، دار الحديث ، القاهرة ، ط ١٩٩٦ .
- ٢١- فقه السيرة النبوية مع موجز تاريخ الخلافة الراشدة- ص ٣٥٠ ، دار الفكر المعاصر بيروت.

القانون:

- ٢٢- ام الأمن الجماعي في القانون الدولي ، عبدالله محمد آل عيون ، دار التيسير ، عمان ، بدون رقم طبعة ، بتاريخ ١٩٨٥ .
- ٢٣- تدخل الأمم المتحدة في النزاعات المسلحة غير ذات الطابع الدولي ، د.سعد عبدالرحمن ، دار التيسير ، عمان ، ط ١ ، ١٩٨٥ م .
- ٢٤- السلام والحرب في الإسلام ، مجيد قدوري ، الدار المتحدة للنشر ، بيروت ١٩٧٥ م.
- ٢٥- القانون الدولي العام ، د.محمد المجذوب ، منشورات الحلبي الحقوقية ، بيروت ، لبنان ، ط ٥ ، ٢٠٠٤ م.
- ٢٦- الجزاءات الدولية بين النظرية والتطبيق ، د.السيد أبو عطية ، مؤسسة الثقافة الجامعية ، مصر ، الإسكندرية ، بدون رقم طبعة وتاريخ .

مواقع إلكترونية:

27-ARA News © 2014.

28-<http://aranews.org/2015/04/23/05/2015.03:07pm>

٢٩- تقرير منظمة اللاجئين الدوليين - <http://dw.com/p/6hA216/05/2015>

اتفاق التحكيم صورته وشروط صحته

د. يوسف زكريا عيسى أرياب

يسعى الباحث من خلال هذا البحث بالتحقيق والتأصيل لبيان اتفاق التحكيم صوره وشروطه، وذلك من خلال المدونات الفقهية والقانون الوضعي، حيث درس الباحث بالتحليل تعريفات التحكيم واتفاق التحكيم، فالتحكيم يعنى العملية التحكيمية بكاملها من اتفاق وإجراءات، بينما اتفاق التحكيم ينحصر في شرط التحكيم والمشاركة، وهما صور اتفاق التحكيم، وقد تناول مشاركة التحكيم (العقد التحكيمي) والتي هي ليست من العقود المسماة، فبين منهجية الفقهاء في التعامل مع العقود الجديدة المستحدثة، كذلك تناول شرط التحكيم مقارنة له بالشرط المقترن بالعقد لمعرفة صحة هذا الشرط من عدمها، كما تناول الباحث حكم اتفاق التحكيم مبيناً شروط صحة اتفاق التحكيم، وسلك الباحث المنهج الاستقرائي التحليلي حيث توصل الباحث إلى جملة من النتائج والتوصيات ومنها:

- ١- الخروج بتعريف شامل لاتفاق التحكيم يستوعب جميع العناصر والصور الرئيسية لمصطلح اتفاق التحكيم وهو اتفاق ذوي الشأن بمناسبة عقد مدني، تجاري أو بدون عقد بمقتضاه يتم عرض نزاع معين قائم بالفعل أو منازعات مستقبلية تثور بصدد تفسير هذا العقد أو صحته أو تنفيذه على أشخاص تتوافر فيهم الثقة والنزاهة والحيادة ليتولوا هم النزاع دون اللجوء لمحكمة الدولة المختصة أصلاً بنظر النزاع.
- ٢- الفقه الإسلامي لا يضيّق باتفاق التحكيم بصورتيه (شرط التحكيم ومشاركة التحكيم) وباعتبارهما وسيلة لفض النزاع وفيه منفعة للعاقدين، أو تحقق لهما سرعة وكفاءة الفصل في النزاع.
- ٣- شرط التحكيم شرط صحيح حتى عند من يضيّقون من نطاق الشروط العقدية كالأحناف لأنّه شرط يقتضيه العقد، ويلائم مقتضاه ولو كان سابقاً للنزاع، إذ لا يتضمّن غرراً ولا مقامرة وليس فيه زيادة منفعة لأحد العاقدين ولا يتضمّن ربا فضلاً على ذلك أنّه جرى به التعامل فصار عرفاً.

ومن أهم التوصيات:

- ١- يوصي الباحث بالاهتمام بكتب الفقه الإسلامي ومعرفة النوازل وإيجاد النظائر لها في كتب الفقه الإسلامي القديمة ثم استخراج الأحكام بناءً على ذلك.
- ٢- يوصي الباحث الأشخاص باللجوء لاتفاق التحكيم بصورتيه في معاملاتهم كوسيلة لحسم النزاعات فيما بينهم، لما فيه من سرعة وكفاءة الفصل في النزاع.
- ٣- يوصي الباحث بالعناية والدراسة لقواعد الفقه الكلية والتي يمكن من خلالها التعرف على كنوز الفقه الإسلامي وبناء الجزئيات على الكليات.

Abstract

The researcher through this study seeking to investigate the clarification of arbitration conformity, the types and conditions, among the Fegh records (Islamic legislation) and postural laws, where the researcher study analytically the definitions of arbitration and arbitration conformity. So, arbitration meaning is arbitral operation completely like conformity and procedures, but arbitration conformity limited on arbitration conditions and stipulation which are the forms of arbitration. The researcher tackles arbitration Musharata or stipulation (arbitral contract) which is not from the named contracts, so the researcher clarified the legislator's methods in dealing with the new modern contracts, and tackles the arbitration conditions compared with accompanying condition with contract to know the adjustment of this condition. The researcher also deals with the rule of arbitration conformity clarifying the conditions of the accurate arbitration conformity. In this study the researcher uses the analytical inductive method and then find out many results which are:

- 1- Emerging by comprehensive definition of arbitration conformity includes all elements and main forms of the arbitration conformity term, which is the compliance of the concerned parties for civil, commercial contract or non-contract by which reflect a determinate existence conflict or expected

conflicts can emerged by interpretation, or rectification or implementation of the contract with trust and integrity persons to preside this conflict without returning to the state court.

2-The Islamic Figh opening to enclose the arbitration conformity on its both forms (arbitration conditions and arbitration stipulation) as it considered a means to stop conflict and have a benefit for the contractors addition to the efficiency to discontinue conflict.

3-Arbitration condition is a corrected term even for those who don't want the contracting conditions like Ahnaf, because emerged or imposed by contract, and be suitable with its term even before conflict, because it doesn't includ proclamation or threat or any other benefit for anyone as it haven't any usury, moreover is a custom.

The study recommendations are:

*The researcher recommends by interesting and aware by Islamic legislation and be acquainted with previous cases and find the similarity on the traditional Islamic legislation and emerging the arbitrations.

*People must Return to conformity of arbitration on its both forms as a mean of decisively deal with existing or future conflict byhurry in efficiency in deciding the dispute.

*Interesting to study the total juristic rules through it can aware by Islamic legislation and building the particles based on colleges.

الحمد لله حمد المتذللين لجلاله، الطامعين في جزيل نواله، الشاكرين لأنعمه وأفضاله ثم الصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين، الذي أرسى قواعد الحق وأقام بين الناس العدل، وبعد:

فقد أضحت للتحكيم كوسيلة من وسائل فض المنازعات أهمية لا تخفي على أحد من رجال الفقه والقانون ورجال المال والأعمال، وقد درج هؤلاء في الغالب الأعظم على الاشتراط في تعاقداتهم على حسم أي نزاع ينشأ بينهم مستقبلاً بشأن هذه العقود عن طريق التحكيم، كذا الذين لم يتفقوا على ذلك من قبل فعند نشوء النزاع يتم الاتفاق على حسمه عن طريق التحكيم، سواء كان النزاع منظور أمام المحكمة أم لم يتم عرضه عليها بعد بواسطة أحد المتنازعين، وهو ما تعارف عليه باسم اتفاق التحكيم، فقد أصدرت تشريعات وأنشئت مؤسسات ومراكز وهيئات خاصة بشؤون التحكيم ووضع القواعد واللوائح التي تنظم ذلك مما يستفاد منه أن مسائل التحكيم معظمها اجتهادية، يتسع فيها مجال النظر، ولا يضيق الفقه الصحيح بتعدد الآراء في كل مسألة، مادام الاجتهاد يمارسه المؤهلون له، والآراء تحمل معها دليلها.

أسباب اختيار الموضوع:

- ❖ إن اتفاق التحكيم يتوقف عليه وجود التحكيم من عدمه، وقد أضحى التحكيم من الوسائل الهامة لفض النزاعات.
- ❖ الوقوف على أحكام اتفاق التحكيم بصورتيه في الفقه الإسلامي.
- ❖ بيان الشروط الواجب توافرها في اتفاق التحكيم في كل من الفقه والقانون.
- ❖ بيان موقف الفقه الإسلامي وكيفية التعامل مع العقود المستحدثة.
- ❖ بيان صحة شرط التحكيم ومقارنته بالشرط المقترن بالعقد عموماً.

مشكلة البحث:

يهدف الباحث من خلال هذا البحث الوقوف على الآتي:

- ❖ هل اتفاق التحكيم عقد من العقود المسماة أم أنه من العقود المستحدثة؟ وإذا كان كذلك فما هي منهجية التعامل مع العقود المستحدثة؟.
- ❖ هل شرط التحكيم معروفاً عند الفقهاء الأوائل؟ وإذا لم يكن معروفاً عندهم هل هو صحيح أم لا مقارنة بالشرط المقترن بالعقد؟
- ❖ ما هي الشروط التي يجب توفّرها في اتفاق التحكيم ليكون صحيحاً في الفقه الإسلامي؟ وهل تنطبق مع ذات الشروط الموجودة في القانون أم لا؟.

أهداف البحث:

- ❖ بيان موقف الفقه الإسلامي من ما أصطلح على تسميته قانوناً باتفاق التحكيم.
- ❖ إبراز أنّ مقاصد الشريعة ترمي إلى تحقيق المصالح الكبرى للعباد ويمكن أن يكون ذلك مناط اجتهادات جديدة.
- ❖ إثراء المكتبة القانونية وإتاحة مادة ثرة لممارسي التحكيم والمهتمين بقضاياهم من القانونيين وطلاب القانون ورجال الأعمال.
- ❖ إبراز أنّ الشريعة صالحة لكل زمان ومكان وأنها تستوعب كافة الجزئيات المستحدثة وإيجاد الأحكام وتطبيقها على النوازل.

أسئلة البحث:

يحاول الباحث الإجابة عن الأسئلة التي تتعلق باتفاق التحكيم صوره وشروطه، ومن أهمّها:

- ❖ ما حقيقة اتفاق التحكيم في الفقه الإسلامي والقانون؟
- ❖ ما الفرق بين التحكيم واتفاق التحكيم؟
- ❖ ما هي صور اتفاق التحكيم؟

❖ المشاركة من العقود المستحدثة فكيف يتم التعامل مع هذه العقود المستحدثة ؟

❖ هل شرط التحكيم صحيحاً أم لا ؟

❖ ما حكم الشرع من اتفاق التحكيم ؟

أهمية الدراسة:

❖ تطوّر الاقتصاد والتجارة ودخول عنصر الزمن في مفهوم الربح والخسارة وحسم النزاع.

❖ يتمثل في أنه أحد صور الاستقرار الإنساني والاجتماعي والاقتصادي كعمل اتفاقي رضائي لحل الخصومات.

❖ يعتبر عنصراً أخلاقياً عن طريقه يهدأ الشعور الداخلي لدى طرفي النزاع في حسم خلافاتهم ليعرف كل منهم حقه في أقرب زمن.

❖ إثراء البحث العلمي في مجال قانون التحكيم استجابة للتطورات الحديثة في هذا المجال.

منهج البحث:

❖ استخدم الباحث المنهج الاستقرائي التحليلي عن طريق جمع المادة العلمية من مظانها ومن أمهات الكتب المعتمدة وتحليلها ومقارنتها بالقانون الوضعي.

الدراسات السابقة:

لما كان الباحث يبدأ من حيث انتهى غيره ويشير إلى من سبقه، فإنّ هنالك عدد من الدراسات التي تناولت موضوع اتفاق التحكيم ومنها ما تناول موضوع التحكيم منها:

❖ التحكيم في القانون السوداني، دراسة مقارنة، إبراهيم محمد أحمد دريج، الطبعة الأولى، ٢٠٠٤م.

❖ التحكيم الإسلامي في نظام غير إسلامي، سميرة الزعيم المنجد، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان.

❖ عقد التحكيم في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي، قحطان عبد الرحمن الدوري، ط ١ مطبعة الخلود، ١٩٨٥ م.

هيكل البحث :

اتفاق التحكيم صورته وشروط صحته: (دراسة مقارنة)

المبحث الأول: تعريف اتفاق التحكيم في اللغة والفقه الإسلامي والقانون

المطلب الأول: تعريف اتفاق التحكيم في اللغة.

المطلب الثاني: تعريف اتفاق التحكيم في الفقه الإسلامي.

المطلب الثالث: تعريف اتفاق التحكيم في القانون.

المبحث الثاني: صور اتفاق التحكيم في الفقه والقانون.

المطلب الأول: صور اتفاق التحكيم في الفقه الإسلامي.

المطلب الثاني: صور اتفاق التحكيم في القانون.

المبحث الثالث: شروط صحة اتفاق التحكيم في الفقه الإسلامي والقانون.

المطلب الأول: شروط صحة اتفاق التحكيم في الفقه.

المطلب الثاني: شروط صحة اتفاق التحكيم في القانون.

الخاتمة

المبحث الأول

تعريف اتفاق التحكيم في اللغة والفقه الإسلامي والقانون

المطلب الأول: تعريف اتفاق التحكيم في اللغة:

هذا المصطلح مكون من كلمتين (اتفق) و (حكّم).

اتفاق لغة:(مصدر اتَّفَقَ)، حَصَلَ اتِّفَاقٌ بَيْنَهُمَا: تَعَاقَدَ فِي أَمْرٍ مَّا، مَا بَيْنَ فَرِيقَيْنِ أَوْ شَخْصَيْنِ أَوْ أَكْثَرَ اتِّفَاقٍ إِقْتِصَادِيٍّ، اتِّفَاقٍ تِجَارِيٍّ، عَمَّ الْأَمْرُ بِاتِّفَاقِ الطَّرَفَيْنِ، بِاتِّتْرَاضِيٍّ فِيمَا بَيْنَهُمَا، اتِّفَاقًا، مُصَادَفَةً، وَاتِّفَاقٌ: جَمْعُ اتِّفَاقَاتٍ، مُصَدَّرٌ اتِّفَقَ، اتَّفَقَ عَلَى، اتَّفَقَ فِي^(١).

اتفاق مَبْدئيّ: اتفاق أوليّ، من حيث المبدأ، باتفاق الآراء: بالإجماع، يعقد اتفاقاً مع فلان: يوقّع وثيقة معه، و(السياسة) وثيقة تراضٍ تتمّ بين دولتين فأكثر على إثر نزاع بإحالة النزاع على التحكيم، اتفاق سياسيّ: مُلْزَمٌ للطرفين، اتفاق عدم الاعتداء، و(القانون) قبولٌ بتراضٍ بين طرفين فأكثر: اتفاق تجاريّ، واتفاق ضمنيّ: (السياسة) اتفاق حاصل بين شخصين أو أكثر بطريقة غير معلنة أو غير مباشرة، أي بوسيلة لا تتفق والمألوف بين الناس في الكشف عن الإرادة، ولكن يمكن أن تستتبط منها دلالة التعبير في ضوء ظروف الحال، وليس هناك فارق بين الاتفاق الصريح والاتفاق الضمنيّ من حيث النتيجة .

ثانياً: التحكيم لغة:

يعني التفويض في الحكم، يقال حكمه في الشيء أي جعله حكماً وفوض إليه الحكم فيه وحكمه في الأمر أي أمره أن يحكم^(٢)، وحكمّوه بينهم أي أمره أن يحكم بينهم ويقال حكّم فلاناً بيننا أي أجزنا حكمه بيننا^(٣)، وفي التنزيل العزيز

(١) - معجم المعاني الجامع، النسخة الإلكترونية على الإنترنت www.almaany.com.

(٢) - القاموس المحيط لمجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز الشيرازي _ طبعة دار العلم للجميع _ بيروت- ج ٤ ص ٩٨.

(٣) - لسان العرب لمحمد بن علي بن حنبل بن منظور الأنصاري الأفريقي المصري _ طبعة دار صابر _ بيروت - ج ١٢ ص ١٤٢.

قوله تعالى: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾^(١).

ويطلق التحكيم على من يُختار للفصل بين المتنازعين^(٢) قال تعالى: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا﴾^(٣).

والحكم بالضم القضاء في الشيء بأنه كذا أو ليس كذا وأصله المنع يقال حكمت عليه إذ منعته من خلافه وحكمت بين القوم فصلت بينهم وجمعه أحكام^(٤).

ويتضح مما تقدم أن التحكيم في المعنى اللغوي يفيد إطلاق اليد في الشيء أو التفويض إذا أطلق يده فيه والمفوض إليه في الخصومة يسمى حكماً، الأمر للغير للعمل على فض النزاع أو الخلاف بين الخصمين يقال حكّم زيد عمراً في حاله.

المطلب الثاني: تعريف اتفاق التحكيم في الفقه الإسلامي

عرّف الفقهاء التحكيم بعدة تعريفات كالآتي:

فقد ذهب الحنفية إلى أن التحكيم هو: (تولية الخصمين حاكماً يحكم بينهما برضاهما للفصل في خصومتها)^(٥).

أمّا المالكية فقد عرفوه بأنه: (أنّ الخصمين إذا حكما بينهما رجلاً وارتضاه لأن يحكم بينهما جاز)^(٦).

وقد ذهب الشافعية إلى أن التحكيم هو: (أن يتخذ الخصمان رجلاً من الرعية ليقتضي بينهما فيما تنازعاها)^(٧).

(١) - سورة النساء الآية ٦٥.

(٢) - المعجم الوسيط وضع مجمع اللغة العربية ج (١) ص ١٩٠.

(٣) - سورة النساء الآية ٣٥.

(٤) - تاج العروس للزبيدي ج ٨ ص ٢٥٢.

(٥) - رد المحتار على الدر المختار، لابن عابدين الجزء الرابع، ص ٣٤٩، دار احياء التراث العربي بيروت

(٦) - تبصرة الحكام، لابن فرحون الجزء الاول، ص ٤٣، الطبعة الاولى دار الكتب العلمية بيروت

(٧) - أدب القاضي للماوردي، الجزء الثاني ص ٣٧٩.

والحنابلة عندهم بأنه: (إذا تحاكم رجلان إلى رجل حكّمهما بينهما ورضيا كان ممّا يصلح للقضاء فحكم بينهما جاز)^(١).

وقد عرفته مجلة الأحكام العدلية بأنه: (عبارة عن اتخاذ الخصمين حاكماً يحكم بينهما برضاها للفصل في خصومتها)^(٢).

وذهب بعض الفقهاء المعاصرين إلى تعريفه بأنه: (أن يُحكّم المتخاصمان شخصاً آخر أو أكثر لفض النزاع القائم بينهما أو الذي يمكن أن يقوم وفقاً لحكم الشرع)^(٣).

وباستقراء التعريفات السابقة نجدها قد اتفقت على أنّ الخصمين اتخذا واختارا طرفاً ثالثاً للفصل في ما يتنازعا لئلا يكون الفقهاء قد اتفقوا على أنّ التحكيم هو اتفاق بين الخصمين المتنازعين على عرض النزاع الناشئ بينهما على شخص آخر غير القاضي للفصل فيه، على الرغم من عدم الإشارة في هذه التعريفات إلى مكان الاتفاق على حلّ النزاع الذي قد ينشأ بين الطرفين في المستقبل عن طريق التحكيم عليه يمكن تعريف اتفاق التحكيم بأنه عقد تولية وتقليد من طرفي الخصومة إلى طرف ثالث ليفصل فيما تنازعا فيه وهو المختار لدى الباحث.

المطلب الثالث: تعريف اتفاق التحكيم في القانون

أولاً: تعريف التحكيم:

لقد عرف فقهاء القانون التحكيم بتعريفات عديدة ولا يخرج مضمونها من كونها تعريفاً واحداً^(٤) فقد عرفه بعضهم بأنه: (الاتفاق على إحالة ما ينشأ بين الأفراد من النزاع بخصوص تنفيذ عقد معين أو إحالة أي نزاع قائم بينهم بالفعل على واحد أو

(١) - المغني لابن قدامة، مكتبة الرياض الحديثة طبعة ١٤٠١_٥١_٩٨١م الجزء التاسع، ص ١٠٧.

(٢) - مجلة الاحكام العدلية المادة ١٧٩٠.

(٣) - الفقه الاسلامي وأدلته د- وهبه الزحيلي، الجزء الثامن، ص ٦٢٥، دار الفكر دمشق.

(٤) - التحكيم الداخلي والدولي (النظرية والتطبيق) د- ابراهيم محمد احمد دريج الطبعة الثانية ص ١٤.

أكثر من الأفراد يسمون (محكمين) ليفصلوا في النزاع المذكور بدلاً من أن يفصل فيه القضاء المختص^(٥).

وعرفه البعض بأنه: (اختيار الخصمين حاكماً يحكم فيما وقع بينهما من نزاع دون التقيد بالقواعد التي ينبغي إتباعها أمام قضاء الدولة)^(١).

كما ذهب بعضهم إلى أنه: (هو نظام تسوية النزاعات عن طريق أفراد عاديين يختارهم الخصوم إما مباشرة أو عن طريق وسيلة أخرى يرتضونها)^(٢).

أمّا قانون التحكيم السوداني لسنة ٢٠٠٥م فقد عرّف التحكيم بأنه: (يقصد به اتفاق الأطراف في المنازعات ذات الطبيعة المدنية على إحالة ما ينشأ بينهم من نزاع بخصوص تنفيذ عقد معين أو على إحالة أي نزاع قائم بينهم ليحل عن طريق هيئات أو أفراد يتم اختيارهم بإرادتهم واتفاقهم)^(٣).

ومن خلال التعريفات السابقة للتحكيم يتضح أنّ للتحكيم مقومات أساسية تتمثل في وجود خصومه واتفاق الطرفين باللجوء للتحكيم واختيار محكم للفصل في هذه الخصومة بناءً على رغبة طرفي النزاع لحسم النزاع القائم بينهما فعلاً عن طريق اختيارهما محكم للفصل فيه، تجدر الإشارة إلى أنّ القانون السوداني في تعريفه للتحكيم قد قصره على المنازعات ذات الطبيعة المدنية دون سواها، ويمكن أنّ نعرف التحكيم بأنه هو: (اتفاق طرفين أو أكثر على عرض نزاع قائم بينهما فعلاً أو ما يثور بينهما مستقبلاً من نزاع بشأن أي علاقة تعاقدية بينهما أمام شخص أو أشخاص محكمين للفصل فيه دون القضاء المختص وهو المختار).

ثانياً: تعريف اتفاق التحكيم:

لم يتطرق أغلب المؤلفين من فقهاء القانون في كتبهم لتعريف اتفاق التحكيم إلا القليل، فقد ذهب بعضهم إلى أنّ اتفاق التحكيم هو: (اتفاق بين ذوي الشأن بمناسبة

(٥) - عقد التحكيم في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي د- قحطان عبدالرحمن الدوري الطبعة الأولى مطبعة الخلود بغداد ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، ص ٢١.

(١) - القضاء والإثبات في الفقه الإسلامي والقانون اليمني، أحمد رسلان الطبعة الثالثة ١٩٩٧م الناشر دار النهضة العربية، ص ٢١٤.

(٢) - الأسس العامة للتحكيم التجاري الدولي لأبوزيد رضوان ١٩٨١م، دار الفكر العربي ص ١٩م.

(٣) - قانون التحكيم السوداني لسنة ٢٠٠٥م المادة (٤) تفسير.

عقد مدني، تجاري أو بدون عقد بمقتضاه يتم عرض نزاع معيّن قائم بالفعل أو منازعات مستقبلية تثور بصدد تفسير هذا العقد أو بصدد صحته أو تنفيذة على أشخاص تتوافر فيهم الثقة والنزاهة والحيادة ليتولوا حسم النزاع دون اللجوء إلى محكمة الدولة المختصة أصلاً بنظره^(١).

وذهب بعضهم إلى أنه: (هو العقد الذي يبرمه الطرفان سواء كتابة أو شفاهة أو بأي وسيلة أخرى على حلّ النزاع القائم بينهما أو الذي يمكن أن ينشأ في المستقبل بشأن أي علاقة قانونية بينهما عقدية كانت أو غير عقدية عن طريق التحكيم دون القضاء المختص)^(٢).

وقد جاء تعريف القانون النموذجي للتحكيم التجاري الدولي بأنه: (هو اتفاق بين الطرفين على أن يحيلوا إلى التحكيم في جميع أو بعض المنازعات المحددة التي نشأت أو ستنشأ بينهما بشأن علاقة قانونية محددة، تعاقدية أو غير تعاقدية)^(٣).

أمّا قانون التحكيم السوداني فقد عرّف اتفاق التحكيم بأنه: (يقصد به كل اتفاق يتعهد فيه الأطراف بعرض منازعاتهم للفصل فيها عن طريق التحكيم أو كل اتفاق لاحق لإحالة النزاع القائم للتحكيم)^(٤).

ومن خلال التعريفات السابقة لاتفاق التحكيم يتبين أن اتفاق التحكيم هو الأساس الذي تقوم عليه عملية التحكيم وبدون هذا الاتفاق المتمثل في حل النزاع القائم بينهم أو ما ينشأ مستقبلاً بشأن علاقة قانونية عقدية كانت أو غير عقدية عن طريق التحكيم يصبح التحكيم لا وجود له ولا بد من التعرّف ابتداءً على مكنون إرادة الطرفين المتمثلة في عرض نزاعهما على المحكّمين دون القضاء.

كما يتضح ومن خلال التعريفات السابقة أنّ اتفاق التحكيم يتكوّن من

صورتين هما:

(١) - التحكيم العادي في الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي مرجع سابق، ص ١٥٦.

(٢) - التحكيم في القانون السوداني، دراسة مقارنة، د. إبراهيم محمد أحمد دريج، الطبعة الأولى، ٢٠٠٤م، ص ٢٢.

(٣) - القانون التجاري الدولي الذي اعتمده لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي في ٢٥/يونيو/١٩٨٥ المادة السابعة الفقرة الأولى.

(٤) - قانون التحكيم السوداني لسنة ٢٠٠٥م المادة (٤).

الأولى: الاتفاق على إحالة ما ينشأ من نزاع وذلك قبل وقوع النزاع سواء كان هذا الاتفاق مستقل بذاته أو وارد في عقد معين وهو ما يسمى بشرط التحكيم.
الثانية: الاتفاق على إحالة نزاع قائم بالفعل بينهما للتحكيم وهو ما يسمى بشرط التحكيم.

عليه فإنّ الباحث يجد التعريف الأوّل هو التعريف المختار، لأنّه تعريف شامل جامع مانع لاستيعابه صور اتفاق التحكيم، كما يلاحظ ومن خلال التعريف المختار لاتفاق التحكيم فإنّ تعريف اتفاق التحكيم يختلف عن تعريف التحكيم، ذلك لأنّه يعني العملية التحكيمية بأكملها من اتفاق وإجراءات بينما: اتفاق التحكيم ينحصر في الشرط والمشاركة.

المبحث الثاني

صور اتفاق التحكيم في الفقه والقانون

المطلب الأول: شرط التحكيم في الفقه والقانون:

إن اللجوء إلى التحكيم لا يكون عادة إلا بإحدى طريقتين:

الطريقة الأولى: استناداً إلى اتفاق لاحق للنزاع ويكون ذلك بموجب عقد تحكيمي وهو ما يعرف بمشارطة التحكيم.

الطريقة الثانية: تستند إلى بند أو فقرة أو شرط تم النص عليه بين الطرفين مسبقاً في علاقة تعاقدية بينهما.

أولاً: الصورة الأولى: العقد التحكيمي (مشارطة التحكيم):

المشارطة هي عقد قائم بذاته موضوع الاتفاق على اللجوء إلى التحكيم في شأن نزاع قائم وباستقراء الفقه الإسلامي فإن العقد التحكيمي ليس من العقود المسماة، ولما كان العقد التحكيمي ليس من العقود المسماة فلا بد من الوقوف على منهجية التعامل مع العقود الجديدة والمستحدثة.

للفقهاء في التعامل مع العقود الجديدة والمستحدثة في هذا العصر قولان:

الأول: أن الأصل في العقود المنع حتى يقوم الدليل على الإباحة^(١).

أما الثاني: الأصل في العقود الجواز والصحة، ولا يمنع منها إلا ما دل الدليل على تحريمه^(١).

استدل أصحاب القول الأول بالآتي:

١- من القرآن الكريم:

❖ قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يُخْرِجَنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُّبَيِّنَةٍ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا﴾^(٢)، وقوله تعالى: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فِيمَا سَأَلَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ وَلَا يَجِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾^(٣).

وجه الدلالة للمانعين: فقد بينه الشيخ أبو زهرة^(٤)، إذ يقول: الشريعة قد رسمت الحدود، وأقامت معالم لرفع الحق، وتسود المعاملة بين الناس بلا شطط، ولم تترك أمر الناس فرطاً بلا ضوابط ولا حدود ولا قيود تمنع الظلم والغرر والجهالة المفضية إلى النزاع، وكل عقد لم يرد به دليل مثبت له من الشرع، ولا يعتمد على أصوله الثابتة بلا ريب في ثبوتها، فهو تعد لحدود الله تعالى وما يكون فيه تعد لحدودها لا تقره ولا توجب الوفاء به، ومن ألزم في الشريعة الوفاء بأمر لم يرد في مصادرهما ما يوجب الوفاء به، فقد حرم حلالاً وأحل حراماً، وذلك افتراء على الله الكذب^(٥).

(١) - المطلى لابن حزم، ٤٠٤/٨ وما بعدها.

(١) - مجموع الفتاوى، لابن تيمية، ١٥٢/٤٩، أعلام الموقعين، لابن القيم، ٣٤٤/١.

(٢) - سورة الطلاق، الآية ١.

(٣) - سورة البقرة، الآية ٢٢٩.

(٤) - أبو زهرة: هو محمد بن أحمد من علماء الشريعة الإسلامية، ولد بمدينة المحلة الكبرى، ١٣١٦هـ-١٨٩٨م، وتربى بالجامع الأحمدى، وتعلم بمدرسة القضاء الشرعي وكان وكيلاً لكلية الحقوق بجامعة القاهرة، ١٣٩٤هـ-١٩٧٧م، من آثاره الملكية ونظار العقد في الشريعة الإسلامية، وكتاب الأحوال الشخصية. انظر معجم المؤلفين عمر رضا كحالة، ط١، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤١٤هـ-١٩٩٣م، ٤٣/٣.

(٥) - الفتاوى الكبرى لابن تيمية، ٤٨٣/٣، الملكية ونظرية العقد، لأبي زهرة، ص ٢٥٩-٢٦٠.

٢- من السنة:

❖ الحديث الذي رواه السيدة عائشة (رضي الله عنها) عن النبي ﷺ (ما بال أقوام يشترطون شروطاً ليست في كتاب الله ما كان من شرط ليس في كتاب الله عز وجل فهو باطل وإن كان مائة شرط، كتاب الله أحق وشرط الله أوثق)^(١).

وجه الدلالة: إن أي شرط يشترط في العقد لم يرد النص عليه فهو باطل فمن باب أولى أن يكون العقد الذي لم يأت الدليل عليه باطلاً.

❖ الحديث الذي رواه السيدة عائشة (رضي الله عنها) عن النبي ﷺ أنه قال: (من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد)^(٢).

ووجه الدلالة: إن كل عقد عقده الإنسان والتزم به باطل إلا ما جاء النص عليه والأمر بالتزامه.

استدل أصحاب القول الثاني بالآتي:

١- من القرآن الكريم:

❖ قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ أُحِلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا يُتَى عَلَيْكُمْ غَيْرَ مُحِلِّي الصَّيْدِ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ﴾^(٣).

وجه الدلالة: إن الله تعالى أمر بالوفاء بالعقود دون تعيين، فكل ما يطلق عليه اسم العقد وجب الوفاء به بنص الآية ما لم يرد من الشرع نهي عن مثل هذا العقد.

❖ قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾^(٤).

(١) - صحيح البخاري، ١٧٤/١، حديث رقم ٤٤٤، كتاب الصلاة، باب ذكر البيع والشراء على المنبر. وأخرجه مسلم في صحيحه، ٢٠ كتاب العتق، ٢ باب إنما الولاء لمن أعتق، ١١٤٢/٢، حديث رقم ٧-١٥٠٤.

(٢) - مسند الإمام أحمد بن حنبل، ج ٦، ص ١٨٠، حديث رقم ٢٥٥١. وأخرجه مسلم في صحيحه ٣٠- كتاب الأفضية باب ٨ نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، ١٣٤٤/٢، ح رقم ١٧١٨، صحيح مسلم للإمام أبو الحسين مسلم بن الحجاج، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، ط ٢، تونس، دار سحنون ١٤١٣هـ=١٩٩٢م.

(٣) - سورة المائدة، الآية (١).

(٤) - سورة النساء، الآية (٢٩).

وجه الدلالة: أن كل ما يطلق عليه اسم التجارة يجب الوفاء به وبالتالي يجب الوفاء بهذه العقود قياساً على التجارة بجامع التراضي في كل منهما^(١).

٢- من السنة:

❖ الحديث الذي رواه حذيفة بن اليمان^(٢) قال: ما منعني أن أشهد بديراً إلا أنني خرجت وأبي حسيل فأخذنا كفار قريش فقالوا إنكم تريدون محمداً؟ قلنا: ما نريده، ما نريد إلا المدينة، فأخذوا منا عهد الله وميثاقه لنصرفن إلى المدينة ولا نقاتل معه، فأتينا رسول الله ﷺ فأخبرناه الخبر، فقال: انصرفنا نفي بعهدهم ونستعين الله عليهم^(٣).

وجه الدلالة:

إن النبي ﷺ أقر العهد أو العقد الذي أبرمه حذيفة^(٤)، بل وأمر هذا الصحابي بالوفاء به، فدل على أن العقود الأصل فيها الإباحة.

❖ الحديث الذي رواه أبو الدرداء^(٥) وقد رفع الحديث إلى رسول الله ﷺ قال: ما أحل الله في كتابه فهو حلال وما حرم فهو حرام وما سكت عنه فهو عافية، فأقبلوا من الله العافية، فإن الله لم يكن نسياً^(٦)، ثم تلا هذه الآية: ﴿وَمَا نَنْزِلُ إِلَّا بِأَمْرِ رَبِّكَ لَهُ مَا بَيْنَ أَيْدِينَا وَمَا خَلْفَنَا وَمَا بَيْنَ ذَلِكَ وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا﴾^(٦).

وجه الدلالة:

إن هذا الحديث أثبت أن الأصل في الأشياء الإباحة إذ لم يأت ما يدل على الحرمة أو ما يدل على الحل، وهذا ينطبق على موضوع النقاش، كذلك إن العقود تعد

(١) - القواعد النورانية لابن تيمية، ٢٠١/١، الملكية ونظرية العقد لأبي زهرة، مرجع سابق، ص ٢٦١.

(٢) - حذيفة بن اليمان القطيعي، يكنى أبا عبد الله واسم اليمان حسيل بن جابر واليمان لقب هو حذيفة بن حسيل ويقال حسيل بن جابر، أمه امرأة من الأنصار من الأوس بن بني عبد الأشهل واسمها الرباب بنت كعب، كان حذيفة من كبار الصحابة، وهو الذي بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الخندق ينظر إلى قريش - مات حذيفة سنة ٣٦ هـ. انظر الاستيعاب في معرفة الأصحاب، لابن عبد البر القرطبي، المتوفى ٤٦٣ هـ، تحقيق الشيخ علي محمد معوض، ط١، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٥ هـ-١٩٩٥ م، ٣٩٣/١.

(٣) - صحيح مسلم، ٤/١٤١، حديث رقم ١٧٨٧، مرجع سابق، كتاب الجهاد والسير، باب الوفاء بالعهد.

(٤) - أبو الدرداء: واسمه عويمر بن عامر بن مالك بن زيد بن قيس أمه محبة بنت واقد بن عمرو بن الأظنابة، شهد ما بعد أحد من المشاهد، توفي سنة ٣٢ هـ بمشقة في خلافة عثمان. انظر الاستيعاب في معرفة الأصحاب، لابن عبد البر، ٤/٢١١.

(٥) - المستدرک للحاكم، ٤٠٦/٢، حديث رقم ٣٤١٩، ٢٧ كتاب التفسير، ما جاء في تفسير سورة مريم. وقال هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه. انظر المستدرک على الصحيحين للحاكم النيسابوري، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، ط٢، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٢٢ هـ-٢٠٠٢ م.

(٦) - سورة مريم، الآية ٦٤.

من الأفعال التي هي في الحقيقة من العادات والأصل في العادات العفو فلا يمنع إلا ما منعه الشرع^(١).

الرد على من قال إن الأصل في العقود المنع:

إن الأدلة التي استدلت بها هذا الفريق لا تنهض لدعواهم لأن العقد لا يكون مخالفاً لكتاب الله إذا لم يكن مما حرمه الله تعالى أو رسوله الكريم ﷺ، وبالتالي: من اشترط أمراً ليس في حكم الله أو في كتابه بواسطة أو بغير واسطة فهو باطل، كما أن ما لا يكون في كتاب الله بخصوصه يكون في الأمر بإتباع السنة، وإتباع السنة سبيل المؤمنين فيكون في كتاب الله بهذا الاعتبار^(٢).

وإلا حرمتنا العقود التي لم يرد من الله تعالى ما يدل على تحريمها تكون قد حرمتنا ما أحل الله تعالى، ونكون قد تهجمنا على شرع الله تعالى دون دليل أو سلطان^(٣).

الرد على من قال إن الأصل في العقود الإباحة:

إن بعض ما استدللتم به منسوخ وبعضه الآخر مخصص ببعض العقود والشروط وقد جاءت نصوص أخرى تبينها كما في قوله ﷺ: لا نذر في معصية الله^(٤)، وقوله: من نذر أن يطيع الله فليطعه ومن نذر أن يعصه فلا يعصه^(٥)، فتبين أن هذه الآيات والأحاديث فيمن شرط أو نذر أو عاقد أو عاهد على ما جاء القرآن والسنة بإلزامه فقط^(٦).

(١) - مجموع الفتاوى لإبن تيمية، مرجع سابق، ١٥٢/٢٩.

(٢) - الفتاوى الكبرى مرجع سابق، ٤٨٨/٣ - ٤٩٠.

(٣) - الملكية ونظرية العقد لأبي زهرة، مرجع سابق، ص ٢٦٤.

(٤) - صحيح مسلم، ١٢٦٢/٣، حديث رقم ١٦٤١، كتاب النذر، باب لا وفاء لنذر في معصية الله.

(٥) - الترمذي، سنن الترمذي، ١٠٤/٤، حديث رقم ١٥٦٢، كتاب النذر، باب من نذر أن يطيع الله، وقال عنه الترمذي حديث حسن صحيح.

(٦) - ابن حزم، الإحكام، ١٧/٥.

إن حديث حذيفة ساقط لا يصح سنده أما من طريق شعبة فهو مرسل، ولا حجة في مرسل، وأما الطريق الآخر فمن رواية الوليد بن جميع^(١) وهو ساقط مطرح^(٢).
 إن ما استدلتتم به معارض بنصوص أخرى (هي أدلة المانعين) وهذه النصوص المعارضة تدل على إبطال كل عقد ووعد وشرط ليس في كتاب الله الأمر به أو النص على إباحته^(٣).

إن كل عقد وشرط لم يأت نص يدل عليه لا يخلو من أحد وجوه أربعة:

- ١- إما إباحة ما حرم الله ورسوله.
- ٢- أو تحريم ما أباحه الله ورسوله.
- ٣- أو إسقاط ما أوجبه الله ورسوله.
- ٤- أو إيجاب ما أسقطه الله ورسوله.

فاذا ملكتم المتعاقد جميع ما ذكر فقد انسلختم من الدين وإن ملكتموه البعض دون البعض تناقضتم وكان لنا سؤالكم ما الفرق بين ما يملكه من ذلك ومن لا يملك؟^(٤).

الرد على اعتراضات المانعين:^(٥).

١- أما دعوى النسخ فباطلة، لأنها تعني أن هذه النصوص ليست من دين الله، وأن العمل به لا يحل وليس معكم دليل على دعواكم هذه، بل هي مخالفة لأصولكم خصوصاً الاستصحاب.

٢- وأما دعوى التخصيص فلا له، لأنها تعني إبطال ما دلت عليه النصوص من العموم، وهذا لا يجوز إلا ببرهان من الله ورسوله.

(١) - الوليد بن جميع هو الوليد بن عبد الله بن جميع الزهري الكوفي، والد ثابت بن الوليد بن عبد الله بن جميع، وقد ينسب إلى جده أيضاً قال: أبو حاتم صالح، وذكره ابن حبان في التقات، روى له البخاري في الأئب والباقون سوى ابن ماجة. انظر تهذيب الكمال في أسماء الرجال، جمال الدين أبي

الحجاج يوسف المزي، تحقيق د. بشار عواد معروف، ط١، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤٢٢هـ=٢٠٠٢م، ٣١/٣٥.

(٢) - المرجع السابق، ٢٣/٥.

(٣) - المرجع السابق، ١٧/٥.

(٤) - المرجع السابق، ١٥/٥.

(٥) - هذه الردود ذكرها ابن القيم في كتابه إعلام الموقعين، ١/٣٤٧-٣٤٨.

٣- أما دعوى ضعف بعض الأحاديث من جهة السند فلا يقدر ذلك في سائر الأحاديث مع أن الحديث الذي تكلمتم عليه مما تلقته الأمة بالقبول لأنه ورد في صحيح مسلم.

٤- أما دعوى المعارضة، فهذه معارضة في أذهانكم وجلالؤها بتحديد معنى (كتاب الله) الوارد في الحديث فليس المقصود من هذه العبارة القرآن لأن أكثر الشروط ليست في القرآن الكريم، بل علمت من سنة المصطفى ﷺ فدل على أن المقصود من عبارة (كتاب الله) هو (حكم الله) وذلك كقوله تعالى: (كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ) ومما لا يختلف فيه اثنان أن كل شرط ليس في حكم الله فهو مخالف له فيكون باطلاً، ومن هنا كان اشتراط الولاء لغير من أعتق كان باطلاً لأنه مخالف لحكم الله في أن الولاء للمعتق، لكن أين دليل دعواكم أن ما سكت عن تحريمه من العقود والشروط هو حرام باطل؟

٥- أما الأقسام الأربع الذي ذكرتموها فقد فاتكم قسم خامس ألا وهو ما أباح الله سبحانه وتعالى للمكلف تنويع أحكامه بالأسباب التي ملكه إياه فيباشر من الأسباب ما يحله له بعض أن كان محرماً عليه، كما في نكاح المرأة أو يحرمه بعد حاله كما في طلاقها.

مما سبق يتضح أن الأصل في العقود الصحة حتى يثبت العكس^(١).

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية^(٢): البيع والهبة والإجارة وغيرها هي من العادات التي يحتاج الناس إليها في معاشهم كالأكل والشرب واللباس، فإن الشريعة قد جاءت في هذه العادات بالآداب الحسنة، فحرمت منها ما فيه فساد وأوجبت ما لا بد منه، وكرهت ما لا ينبغي، واستحبت ما فيه مصلحة راجحة في أنواع هذه العادات

(١) - انظر في شأن هذه القاعدة، الزركشي، المنثور في القواعد، ١/١٥٥، السيوطي، الأشباه والنظائر، ١/٦٧، البورنو، موسوعة القواعد الفقهية، ٤٣٦/١.

(٢) - ابن تيمية: هو أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم الخضر الحنبلي، ولد ٦٦١هـ وسجن بقلعة دمشق، وتوفى معتقلاً سنة ٧٢٨هـ، له عدة مؤلفات عدة مصنفة مفيدة، منها مجموع الفتاوى ومجموعة الرسائل، ورفع الملام عن الأئمة الأعلام. انظر ترجمته في النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، جمال الدين أبي المحاسن يوسف بن تغرير ديبالاتابكي، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٣٦١هـ-١٩٤٢م، ٢٧١/٩، والبدایة والنهائة، لابن كثير، المتوفى ٧٧٤هـ، ط٢، مكتبة المعارف، بيروت، ١٤١١هـ-١٩٩٢م، ١٣٥/١٤.

ومقاديرها وصفاتها، وإذا كان كذلك فالناس يتبايعون ويستأجرون كيف شاءوا ما لم تحرم الشريعة، كما يأكلون ويشربون كيف شاؤوا ما لم تحرم الشريعة، وإن كان بعض ذلك قد يستحب أو يكون مكروهاً، وما لم تحد الشريعة في ذلك حداً فيبقون فيه على الإطلاق الأصلي^(١).

يقول الشيخ مصطفى الزرقا^(٢): (والشرع الإسلامي لم يحصر التعاقد في موضوعات معينة يمنع تجاوزها إلى موضوعات أخرى، وليس في نصوص الشريعة ما يوجب تحديد أنواع العقد أو تقييد موضوعاتها إلا بأن تكون غير منافية لما قرره الشرع من القواعد والشرائط العامة في التعاقد والمبدأ العام في هذا الشأن قول الله سبحانه: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ أُحِلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ غَيْرَ مُحِلِّي الصَّيْدِ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ﴾^(٣).

عليه وباستقراء آراء الفقهاء السابقة نرى أن الأصل في العقود الجواز والصحة ولا يمنع منها إلا ما ذهب الدليل على تحريمه وهو ما ذهب إليه أصحاب القول الثاني وهو المختار لدى الباحث.

ثانياً: الصورة الثانية: شرط التحكيم:

لم يعرف الفقهاء القدامى الشرط التحكيمي، ولو عرفوه ووقع في عصرهم لقاموا ببحثه ولوضعوا له الأحكام، وبما أن شرط التحكيم لم يعرفه الفقه الإسلامي قديماً فلا بد من معرفة ما إذا كان هذا الشرط صحيحاً أم لا، وذلك بمقارنة شرط التحكيم بالشرط المقترن بالعقد عموماً وللفقهاء في ذلك قولان:

الأول: قول يذهب إلى أن الأصل في العقود والشروط الإباحة: وهو رأي سائر الفقهاء وقد استدل أصحاب هذا الرأي بالحديث النبوي الشريف: (المسلمون على شروطهم إلا

(١) - ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ١٨/٢٩.

(٢) - مصطفى أحمد الزرقا، فقيه، مجتهد، خبير في الاقتصاد الإسلامي، من حلب، مات في الرياض ١٤٢٠هـ=١٩٩٩م، من آثاره المدخل الفقهي العام، معجم المؤلفين، محمد خير رمضان يوسف، الرياض، مطبوعات مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٤٢٥هـ-٢٠٠٤م، ٧٧١/٢.

(٣) - سورة المائدة، الآية ١.

شرطاً أحل حراماً أو حرّم حلالاً^(١)، فالأصل في الشروط الصحة ما لم يرد نص في الشرع بتحريمها^(٢)، وجمهور الفقهاء متفق على أن الأصل في الشروط الصحة إذا لم تكن مخالفة للشرع، ولم تكن مخالفة لمقتضى العقد^(٣)، وشدد المذهب الحنفي في هذه المسألة أكثر من بقية المذاهب الأخرى. فالشرط الصحيح عند الأحناف هو (إمّا شرط اقتضاه العقد، مثل أن يشترط البائع تسليم الثمن ويشترط المشتري تسليم المبيع)^(٤)، وهذا أمر لا خلاف فيه بين الفقهاء.

أو شرط جرى به التعامل بين الناس، قبل أن يخيط البائع قميصاً، وليس فيه مخالفة شرعية، أو شرط يلائم العقد، مثل أن يشترط البائع على المشتري أن يكون هنالك كفيل لتسديد الثمن والكفيل كان حاضراً قبيل، لأن الكفالة والرهن هي شرعاً توثيق للثمن^(٥) أو شرطاً جاء به المشرّع، مثل اشتراط الخيار لأمر المتعاقدين^(٦).

الثاني: قول يذهب إلى أن الأصل في الشروط المنع: كما في العقود، إلا شرطاً أقره الشرع في القرآن أو السنة وهؤلاء هم الظاهرية وقد استدلوا بالحديث النبوي: (ما كان من شرط ليس في كتاب الله فهو باطل وإن كان مئة شرط)^(٧).

وقد اختلف الفقهاء أيضاً حول الشرط الفاسد وتأثيره على العقد نفسه: فعند الأحناف الشرط يكون فاسداً ويؤدي إلى إفساد العقد إذا كان شرطاً لا يقتضيه وليس فيه عرف ظاهر وفيه منفعة لأحد المتعاقدين، مثل أن يشترط على المشتري أن لا يبيع العبيد، والعبد يعجبه ألا تتأوله الأيدي، فهذا الشرط يناه في مقتضى العقد^(٨).

(١) - رواه من حديث أبي هريره: أبو داود ١٩/٤-٢٠ في كتاب الأفضية باب (١٢) في الصلح، حديث رقم (٣٥٩٤) بسند صحيح. وإن ماجه في سننه ٧٨٨/٢، في كتاب الأحكام باب (٢٣) في الصلح حديث رقم (٢٣٥٣).

(٢) - مجموع فتاوى الإسلام لابن تيميه، الجزء التاسع والعشرون، ص ٣٤٦ وما بعدها.

(٣) - المقتي والشرح الكبير على المقنع، ابن قدامه الجزء الرابع، ص ٦٠ وما بعدها الطبعة الأولى، دار الفكر ١٩٨٤م، الفقه الإسلامي وأدلته، د- وهبه الزحيلي، الجزء الرابع ص ٣٥.

(٤) - بدائع الصنائع للكاتاني الجزء الخامس، ص ١٧١ الطبعة الثانية دار الكتاب العربي بيروت ١٩٨٢.

(٥) - بدائع الصنائع، المرجع السابق ص ١٧١.

(٦) - الفقه الإسلامي وأدلته، وهبه الزحيلي مرجع سابق ص ٢٠٥.

(٧) - رواه البخاري في صحيحه: ٣٧٦/٤ في كتاب البيوع، باب (٧٣) إذ اشترط شروطاً في البيع لاتحل حديث رقم (٢١٦٨).

(٨) - بدائع الصنائع، مرجع سابق ج ٥، ص ١٦٩_١٧٠ طبعة دار الكتاب العربي الطبعة الثانية.

أما المالكية: فالشرط لا يقع فاسداً إلا على سبيل الاستثناء وخاصة إذا كان يناهض مقتضى العقد ويخل بالثمن مثل أن يشترط البائع على المشتري أن يستعيد السلعة حتى ردّ ثمنها له^(١).

أما الشافعية: أن الشرط الذي لا غرض فيه ولا منفعة يؤدي إلى التنازع يفسد ويصح العقد أما الشرط الذي لا يقتضيه العقد ولا يلائم مقتضى العقد ولم يجر التعامل فيه فهو فاسد ويفسد معه العقد^(٢).

أما الحنابلة: فعندهم لا يكون الشرط فاسداً إلا إذا كان يناهض مقتضى العقد، كأن يشترط أن لا خسارة عليه أو إذا ورد النهي عنه في نص خاص كأن يشترط على صاحبه عقد آخر كسلف أو قرض مع البيع، أو أن يشترط شرطاً يعلق العقد مثل قوله: (بعثك إن جئتني بكذا).

وهناك رأيان في العقد الذي اقترن به الشرط الفاسد:

الأول: يعتبر أن العقد يبقى صحيحاً إذا فسد الشرط، وللبائع الرجوع على المشتري بما أنقصه الشرط في الثمن وللمشتري الرجوع على البائع بالزيادة إن كان هو المشتري.

الثاني: يعتبر أن الشرط الفاسد يبطل العقد^(٣).

أما في حالة يكون الشرط فاسداً لورود نهي صريح عنه في نص خاص، فيكون العقد باطلاً، والشرط باطلاً أيضاً، كأن يشترط المتعاقد على الآخر عقد ثابت مستقلاً في مقابل الشرط الأول^(٤).

وبعد عرض آراء الفقهاء يتبين أن شرط التحكيم هو شرط صحيح ويصح معه العقد مادام هذا الشرط يوافق مقتضى العقد ولا يتضمن غرراً ولا رياً وليس فيه مخالفة لأحكام الشرع فلأصل في العقود رضا الطرفين كما أن الله ﷻ أمر بالوفاء بالعقود

(١) - بداية المجتهد ونهاية المقتصد لابن رشد الجزء الثاني، ص ١٦٠، دار المعرفة بيروت، الطبعة الثانية.

(٢) - المهذب للشيرازي ضمن تكملة المجموع، محمد نجيب المطيعي الجزء التاسع صفحة ٢٦٩، الطبعة الأولى، دار إحياء التراث ٢٠٠١م.

(٣) - المغني والشرح الكبير على المقنع لابن قدامة الجزء الرابع ص ٦٠ وما يليها.

(٤) - المغني والشرح الكبير على المقنع لابن قدامة الجزء الرابع ص ٦٠ وما يليها.

وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَمَرْنَا بِتَفْهِيمِ الشَّرْطِ، كَمَا أَنَّ شَرْطَ التَّحْكِيمِ أَوْ مِشَارَطَةَ التَّحْكِيمِ مِنَ التَّصَرُّفَاتِ الَّتِي تَرَاعَى مَصَالِحَ النَّاسِ.

المطلب الثاني: صور اتفاق التحكيم في القانون:

بناءً على ما ذهبنا إليه التشريعات الوطنية وقواعد الاتفاقيات الدولية فإن

التحكيم يأخذ صورتين:

الصورة الأولى: شرط التحكيم:

وهو الاتفاق الذي ينص عليه الطرفان في صلب عقد معين يتفقان فيه على إحالة ما ينشأ من نزاع تنفيذاً لأحكام العلاقة القانونية القائمة بينهما على التحكيم، هذا الاتفاق قد يكون منفصلاً يوضح بعض المسائل الهامة كالجهد التي يتم التحكيم عن طريقها، لغة التحكيم، القانون الواجب التطبيق وكيفية اختيار المحكمين وأتعابهم.

وقد يكون موجزاً كالاتفاق على إحالة ما ينشأ بينهما من نزاع إلى التحكيم ويترك التفصيل في وثيقة مشارطة التحكيم، وهذا الاتفاق قبل قيام النزاع وقوة هذا الشرط يظل حتى لو انتهى العقد وذلك فيما يمكن ان ينشأ بشأن علاقة مستقبلية، ومثال ذلك العقد الموقع بين الهيئة العامة للطيران المدني ومصنع الوصيد للألمونيوم بتاريخ ٢٤/٢/٢٠٠١م^(١)، التي نصت الفقرة السادسة على أن: (في حالة نشوء نزاع بسبب تفسير هذا العقد يحل بالطرق الودية بين الطرفين وإذا فشلا يحال النزاع للجنة تحكيم وفق الشروط الآتية: يعين كل طرف محكماً واحداً ويختار الاثنان محكماً ثالثاً يرأس لجنة التحكيم، تتبّع لجنة التحكيم الإجراءات المنصوص عليها في قانون الإجراءات المدنية لسنة ١٩٨٣م ينعقد التحكيم، يكون قرار لجنة التحكيم نهائياً وملزماً للطرفين وغير قابل للاستئناف بأي وجه، يتقاسم الطرفان تكاليف لجنة التحكيم.

وشرط التحكيم في العلاقة بين الطرفين يسلب القضاء ولاية نظر موضوع النزاع الذي نشأ بين الطرفين لأن الطرفين قد اتفقا على حل أي نزاع ينشأ بينهما في المستقبل

(١) - التحكيم الداخلي والخارجي د- إبراهيم محمد احمد دريج مرجع سابق ص ٥٧.