

## **مستوى الطموح الأكاديمي وعلاقته بفاعلية الذات**

**( دراسة تطبيقية على طلاب كلية التربية )**

**(جامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم )**

**د. محمد حيدر الحبر الطيب<sup>١</sup>.**

---

<sup>١</sup> أستاذ علم النفس التربوي المساعد كلية التربية، جامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم

### مستخلص البحث

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة العلاقة الإرتباطية ذات الدلالة الإحصائية بين مستوى الطموح وفاعلية الذات لدى طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم استخدم الباحث المنهج الوصفي وتمثل مجتمع البحث في طلبة الفرقة الثالثة بكلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم ، حيث بلغ حجم العينة ( 100 ) طالب وطالبه نصفهم ذكور ونصفهم إناث ، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة وتمثلت أدوات البحث في مقياس مستوى الطموح ومقياس فاعالية الذات ، كما استخدم الوسائل الإحصائية الآتية برنامج التحليل الإحصائي SPSS ومعامل ألفا كرونباخ Alpha والأختبار التأي (t-test) لعينة واحدة ثم الأختبار التأي (t - test) لعينتين مستقلتين ومعامل أرتباط بيرسون (Pearson Correlation Coefficient) وتوصل البحث إلى النتائج أهمها يتسم مستوى الطموح الأكاديمي لدى طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم بالإيجابية تنسجم فاعالية الذات لدى طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم بالإيجابية .

### Abstract

This study aimed at the cognition of the correlative relation of statistical indication between ambition level and self-efficacy of male and female students of the university of Holy Quran and Taseel of sciences Faculty of Education. The researcher conducted the descriptive method. (100) students, were randomly chosen, 50% male students and 50% female

← students represents the population of the study. The results of this study are: Ambition academic level of male and female students of Holy Quran and Taseel of Sciences- Faculty of Education, is positive. Self-efficacy of male and female students of the university of Holy Quran and Taseel of sciences Faculty of Education, is also positive. There is a positive correlative relation between academic ambition level and self-efficacy of male and female students of the university of Holy Quran and Taseel of sciences Faculty of Education. There are no differences of statistical indication between male and female students concerning academic ambition level alternative. There are no differences of statistical indication between male and female students concerning self-efficacy alternative.

### مقدمة البحث

إن مدى اهتمام الأمم بشبابها ورعايتها واعدادهم اعداداً سليماً ليس مقياساً أساسياً لتقديرها ونهضتها في حاضرها فحسب بل لما يمكن أن تكون عليه تلك الأمم وهي طريقها لتحقيق طموحاتها وأهدافها وبناء مستقبلها المنشود ان الإنسان لم يكن في يوم من الأيام أشد حاجه الى فهم شخصيه مما هو عليه اليوم وذلك لانه قد نمت معرفته العالم الطبيعي وتقدمت سلطنته عليه وقد وصل اليوم الى مرحلة من المهاره والقدرة لما يتطلب منه ان ينمي معرفته بالطبيعة البشرية لاحداث التوازن اللازم في المعرفة الانسانية. (مليكة، 1959، ص 110)

يعد مستوى الطموح جزءاً مهماً وأساسياً في البناء النفسي للإنسان فهو يبلور ويعزز الاعتقادات التفاؤلية عند الفرد بكونه قادراً على التعامل مع إشكال مختلفة من الضغوط النفسية، فالشخص الذي يؤمن بقدرته على تحقيق أهداف معينة يكون قادرًا على إدارة مسار حياته الذي يحدده بصورة ذاتية وبنشاط أكبر، وهذا بدوره يؤدي إلى الإحساس بالسيطرة على البيئة وتحدياتها (Schwarzer, 1997, p.43). فالإنسان إذا فهم ذاته فيما جيداً أو كنه السيطرة عليها وضبطها ووجهها توجيهاً صحيحاً. وهذا ما يوضح استئثار موضوع الشخصيّة قدر كبير من جهود علماء النفس الذين تناولوا موضوعاتها المهمة وجوانبها المختلفة في عدد من فروع علم النفس فالشخصيّة هذه الفاعليّة والفهم الصحيح للشخصيّة وصولاً إلى القوانين التي تخضع لها الظواهر النفسيّة المختلفة. (الكبيسي، 1989، ص 26) في (اللوسي، 2001) وقد أشارت بعض الدراسات إلى أن قناعة الشخص بفعاليّته الذاتيّة عاليّة في مجال يعده الفرد مهمّاً فان ذلك سوف يسهم في تشكيل مفهوم ايجابي عن الذات لديه والعكس Maddux, 1998, p.231 ) ونجد ان مفهوم فاعلية الذات يشتراك مع

مستوى الطموح في العوامل التي تحدد النجاح في الحياة ، وان تصورات الفرد عن مهاراته تكون بمثابة دليل لتطور الفاعلية وكمعيار داخلي لتحسينها ونادرًا ما يتم تحويل الصورات الأولية للمهارات إلى أداء كفؤ خال من الأخطاء فالكافية تتحقق بـالإعادة والتكرار الممزوج بتغذية راجعة تقويمية .(Mavis.2001,p.94).

#### مشكلة البحث

يمكن صياغة مشكلة البحث في السؤال الآتي :

ما علاقة مستوى الطموح الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية بفاعلية الذات؟

ومن هذا السؤال تتفرع الأسئلة الآتية :

- 1 هل يتسم مستوى الطموح لدى طلاب كلية التربية بالإيجابية ؟
- 2 هل تتسم فاعلية الذات لدى طلاب كلية التربية بالإيجابية ؟
- 3 هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب والطالبات في كلية التربية في متغير مستوى الطموح ؟
- 4 هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب والطالبات في كلية التربية في متغير فاعلية الذات ؟

#### أهداف البحث

يهدف هذا البحث إلى معرفة الآتي

- 1 معرفة سمة مستوى الطموح لدى طلاب كلية التربية بـجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم .
- 2 معرفة سمة فاعلية الذات لدى طلاب كلية التربية بـجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم .
- 3 معرفة العلاقة بين مستوى الطموح لدى طلاب وطالبات كلية التربية بـجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم وبين فاعلية الذات .

**مستوى الطموح الأكاديمي وعلاقته بفاعلية الذات دراسة تطبيقية على طلاب كلية التربية  
بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم**

- 4 معرفة الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين طلاب وطالبات كلية التربية  
بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم في متغير مستوى الطموح .
- 5 معرفة الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين طلاب وطالبات كلية التربية  
بجامعة القرآن الكريم في متغير فاعالية الذات .

**أهمية البحث :**

تعد الدراسة الحالية مساهمة ميدانية كونها تزودنا بتصور واضح عن العلاقة الارتباطية بين مستوى الطموح الأكاديمي وفاعلية الذات ، وذلك لعدم وجود دراسة سابقة في هذا المجال على قدر اطلاع الباحث وبذلك تتضح أهمية البحث بما يضيفه من معرفة نظرية وتطبيقية تشكلان وحدة متكاملة تمكنا من فهم أفضل لمتغيري البحث بغية وصفها وتوضيح علاقتها وأسبابها ، ثم التنبؤ بحدوثها وصولا إلى الغاية الأساسية للعلوم جميعا وهي التحكم فيها وتعديلها ، وتنبع أهمية هذا البحث من أهمية معرفة الآتي

- 1 من أهمية معرفة سمة مستوى الطموح لدى طلاب كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم .
- 2 من أهمية معرفة سمة فاعالية الذات لدى طلاب كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم .
- 3 من أهمية معرفة الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم في متغير مستوى الطموح .
- 4 من أهمية معرفة الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة القرآن الكريم في متغير فاعالية الذات

## فروض البحث

- 1 يتسم مستوى الطموح لدى طلاب كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم بالإيجابية .
- 2 تتنسم فاعالية الذات لدى طلاب كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم بالإيجابية .
- 3 توجد علاقة إرتباطية إيجابية بين مستوى الطموح الأكاديمي وفاعلية الذات لدى طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم .
- 4 توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب والطالبات في كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم في متغير مستوى الطموح .
- 5 توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب والطالبات في كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم في متغير فاعالية الذات .

## منهج البحث :

استخدم الباحث في هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي وهو منهج ملائم لإجراء هذه الدراسة .

## حدود البحث

يتحدد هذا البحث بالمواضيع الآتية

أ. مستوى الطموح - ب. فاعالية الذات

الحدود المكانية : محلية ودمدني الكبرى - ولاية الجزيرة - جمهورية السودان .

الحدود الزمنية 2014 م

### مصطلحات البحث

#### مستوى الطموح :

- انه توقعات الشخص واهدافه ومطالبه المرتبطة بانجازه المستقبلي ( Fronk 1998. p-416 ) .

#### التعريف الإجرائي لمستوى الطموح :

- هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال اجابته على مقياس مستوى الطموح .

#### فاعلية الذات

- حكم يكونه الفرد عن قدراته على تنظيم وتأدية مجموعة من الافعال المطلوبة لتحقيق انماط معينة من الاداء ( Bandura, 1977, p.79 )

#### التعريف الإجرائي لفاعلية الذات :

- هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال اجابته على مقياس فاعلية الذات .

## المبحث الأول

### مستوى الطموح والنظريات المتعلقة به

#### تعريف مستوى الطموح

- أ - عرفه (H00P) (انه توقعات الشخص واهدافه ومطالبه المرتبطة بإنجازه المستقبلي) (Fronk 1998, p-416).
- ب - وعرفه الزبيدي (انه مستوى توقعات الفرد ورغباته المتمايزة في تحقيق اهدافه المستقبلية في ضوء خبراته السابقة واطاره المرجعي) (الزبيدي، 2006، ص 12).

النظريات التي تناولت مستوى الطموح :

#### أ - نظرية التحليل النفسي:

فسر اصحاب نظرية التحليل النفسي مستوى الطموح تفسيرات مختلفة فقد عده فرويد ممثلاً بالانا المثالية والكمال (شلتر، 1983، ص 68) اما ادلر فقد عرفه بأنه عملية الكفاح من اجل التفوق وهو القوة الدافعة من السالب الى الموجب، وان الالحاح في الوصول الى الأعلى لا يتوقف ابدا (دافيدوف، 1983، ص 50)

واعتبره يونك بأنه سلوك ناتج عن دافع الكمال، أي ان الفرد لا يتتأثر بما يحدث له في الماضي بل بما يطمح اليه في المستقبل (شلتر، 1983، ص 159 - 165)

وربط فروم مستوى الطموح بطبيعة الفرد الفطرية كذلك تلعب الخبرات البيئية والاجتماعية دوراً في مستوى عند الفرد، فهو تعبير عن الحاجة الى التجاوز عن طريق الخلق والابداع (صلاح، 1988، ص 91).

### ب - النظرية السلوكية:

يرى السلوكيون ان مستوى الطموح هو مفهوما غير سلوكي لانه لا يمكن عده مصدرا من مصادر السلوك اذ يرى سكнер ان الطموح هو تعبير عن فاعالية الذات وهو عملية توقع، وهذا التوقع يشير الى ثقة الفرد في قدرته على اداء سلوك معين ( جابر، 1986 ، ص 442 )

### ج - النظرية الانسانية

يرى منظور الانسانية ان مستوى الطموح يشكل جانبا مهما في الشخصية فقد عده روجرز اتجاهها قوامه اعتبار الذات وجذارتها وهو نتاج لقوى ومطالب ورغبات التقدير الاجتماعي ( جابر، 1999 ، ص 551 - 56 )

وذكر ماسلو ان مستوى الطموح هو تعبير عن سعي الفرد لتحقيق ذاته وهو من حاجات النمو التي تحسن الحياة ولا تعمل عليها فقط ويشتمل على حاجات الانجاز والقبول والاستحسان والمكافأة والتقدير والاحترام ( دافيدوف، 1983 ، ص 441 )  
النظريات التي فسرت حوادث الحياة الضاغطة :

### أ - نظرية التعامل مع الضغوط

توصل لازارس ( Lazarus ) الى ان الضغط ينشأ من التعامل بين الفرد والبيئة عندما تعد المنبهة على انه تهدیدا او اواذی او تحد ، وان ادراك المتطلبات للمواقف الضاغطة تشكل عبئا او تجاوزا للوسائل المتوفرة له ، وان هذه المتطلبات المفروضة على الفرد تكون بأنماط مختلفة فقد تكون حضارية او نفسية او فيسولوجية او مادية ، وان اساس اي تغيير في التوازن يتطلب منه وسائل اخرى للتعامل معها ( Sutterley ، 1991 , p.13 )

وافتراض لازارس ان التعامل هو احد المكونات التي بموجبها يتفاعل الفرد مع البيئة ويحاول السيطرة عليها بأدراكه لمتطلبات التهدید الذي يواجهه ، واکد على عاملين مهمين في التعامل مع الضغوط اولهما التنظيم المعرفي ، وثانیهما تقييم

الانفعال وقال ان التعامل مع الضغوط يتضمن السلوك المحرك التعبيري بهدف الحفاظ على تكامل الشخصية (الزبيدي، 2006، ص 43)

**ب - نظرية العدوان بوصفه احداث ضاغطة**

اعتبر (buss) الاحداث منبهات noxious stimuli تواجه الفرد في حياته اليومية من خلال مواقف معينة ، ومن بين تلك الاحداث ما يتمثل بالاحباطات التي تعيق الاستجابة الوسائلية ، واعتبر الحرمان والاحباط والفقدان من بين تلك الاحداث المؤدية والتي مصادرها الازعاج في حياة الفرد اليومية كالاضوضاء، الضوء الساطع، الاختناق السكاني التغيرات المفاجئة في الاحداث (Buss, 2000 , p.9 ) وقد صنف بعض الباحثين احداث الحياة الضاغطة الى الاحداث المفاجئة وتشمل التدمير بسبب الحروب واعمال العنف والقتال والاحاديث المتعلقة بالانفجارات النووية والضغط الطبيعية مثل الفيضانات وانفجار البراكين والعواصف الشديدة والزلزال الارضية كذلك الضغوط الشخصية مثل وفاة شخص عزيز والخسارة المادية في العمل والفشل في اقامة العلاقات الاجتماعية الناجحة ( Bladreck , 1992,p.217 )

**ج - نظرية الضغوط العائلية**

اوضح هل (Hill) ان مجموعة الضغوط المفاجئة الحدوث ( Sudden onset ) التي تواجهها العائلة وافرادها في تراكمها واستمرارها يؤدي الى خلق ازمات عائلية ( Family cries ) مثل الازمات النفسية والعاطفية والازمات الفسيولوجية مما يؤدي الى العنف المنزلي وتوتر العلاقات الاجتماعية وسوء التعامل والاهتمال وتدني الطموح (الزبيدي، 2006 ، ص92)

## المبحث الثاني

### فاعلية الذات

#### فاعلية الذات. Self- Efficacy

1. عرّفها (Bandura, 1977) بأنها " حكم يكتونه الفرد عن قدراته على تنظيم وتأدية مجموعة من الافعال المطلوبة لتحقيق انماط معينة من الاداء (Bandura, 1977, p.79)
  2. عرّفها (Maddux, 1998) بأنها " اعتقاد الفرد بقابليته العامة على عمل الاشياء التي ستوصله الى ما يريد في الحياة (Maddux, 1998,p.203)
  3. عرّفها (Regehr,2000) بأنها " تشير إلى عملية معرفية عاملة تحدث توقعات يمكن الفرد بموجبها من حل المشكلات ومواجهة التحديات الجديدة " (Regehr,2000,p.334).
- وفي ضوء الاطار النظري والدراسات السابقة فان الباحث يضع التعريف الآتي لفاعلية الذات : هو حكم المهووبين بشأن امكانياتهم وقدراتهم في تحقيق أهداف حياتهم .
- اما التعريف الاجرائي لفاعلية الذات:

فهو الدرجة التي يحصل عليها المستجيب على مقياس فاعالية الذات الذي أعده الباحث لهذا الغرض . وكلما ارتفعت درجة على المقياس اتجه نحو الفاعالية العالية وكلما انخفضت درجة اتجه نحو الفاعالية الواطئة .

## نظريه البرت باندورا (Albert Bandura,1977)

لقد اشار باندورا اول مره الى مفهوم فاعلية الذات (Self – Efficacy ) في كتابه الموسوم ب (نظريه التعلم الاجتماعي) الصادر عام 1977 (Social Learning Theory) لقد أيدت أبحاث باندورا (Bandura) في نظرية التعلم الاجتماعي فكرته القائلة باستطاعة الناس تعلم السلوك الجديد بمشاهدة الآخرين يقومون بممارسة هذا السلوك في موقف اجتماعي ، ومن ثم محاكاة سلوكهم وللنظرية الاجتماعية المعرفية خمسة أبعاد تساعده على تحليل تباين سلوك الأفراد في مواقف متشابهة ، هذه الأبعاد هي (الترميز والتروي Vicarious Learning ، والتعلم البديل Forethought ، والسيطرة الذاتية Self Control ، وفاعلية الذات Self Efficacy) والأبعاد الخمسة هي:

1. الترميز ويعني ان الأفراد يعالجون الخبرات المرئية ويحولونها إلى نماذج معرفية تعمل على توجيه سلوكهم.
  2. التروي : التدبر يصنع الأفراد الخطط لأفعالهم ويختمنون النتائج المترتبة عليها ويفحدون مستويات الأداء المرغوب .
  3. التعلم البديل:ويعني ملاحظة الأفراد لأداء الآخرين والنتائج المرتبة على أدائهم .
  4. السيطرة الذاتية وتعني ان يسيطر الأفراد على أداءهم من خلال مقارنته بمعايير أدائهم
  5. فاعلية الذات وتعني ان يكون الأفراد على ثقة من إمكاناتهم في أداء المهمة
- Hellriegel etal,2001:pp.102-105 . (Bandur,1977:pp.193-194)

وما يهم البحث الحالي من أبعاد هذه النظرية هو مفهوم فاعلية الذات، وبالتحديد فاعلية الذات التدريسية الذي يشير إلى اعتقادات المدرسات حول إمكاناتهن لإنتاج المستويات المحددة للأداء التي تمارس تأثيراً في الأحداث المؤثرة في

حياته.ن وتحدد اعتقادات فاعالية الذات كيف يشعر الناس وكيف يفكرون؟ وكيف يندفعون؟ وكيف يتصرفون؟ (Bandura, 1994)، وهذه الاعتقادات تتبع من إيمان راسخ من أن باستطاعة الفرد تتنفيذ السلوك المطلوب بنجاح لتحقيق النتائج المرغوبة (Bandura, 1977:p.126)، إذ أن فاعالية الذات تشير إلى السيطرة على النشاط الشخصي للفرد وقوته

### مصادر فاعالية الذات (Sources of Self-Efficacy)

تأتي الاعتقادات بفاعلية الذات من أربعة مصادر من المعلومات وهذه المصادر الاربعة وهي

#### 1. إنجازات الأداء (Performance Experience) :

وتعني خبرات وتجارب الفرد الشخصية الناجحة او الفاشلة على أن إنجازات الأداء كما يرى باندور (Bandura) المصدر الأكثر تأثيراً والاكثر إمكانية للاعتماد عليه لمعلومات الفاعالية لأنها تستند إلى خبرات الإتقان الشخصية للاعتماد عليه لمعلومات الفاعالية (Feltz, 1988:p.264) وتعمل حالات النجاح المتكررة على زيادة توقعات الإنقاذه وفاعلية الذات، أما الاخفاقات المتكررة فتعمل على التقليل من ذلك (Bandura, 1977:p.126) وخاصة إذا حدثت إلهاخفاقات قبل ترسيخ الإحساس بالفاعلية الشخصية بقوة

#### 2. الخبرات البديلة (Vicarious Experience) :

وتعني النمذجة او الاقتداء بالنموذج أو التعلم بالمشاهدة. إذ أن مشاهدة الآخرين وهم يتعاملون مع التهديدات وفي النهاية، ينجحون في التعامل معها وفي التغلب عليها من شأنه أن يخلق التوقعات لدى الملاحظين من أنهم سيكونون قادرين على تحقيق بعض التحسن في الأداء شريطة أن يكتشفوا من جهودهم وأن يتواصلوا في بذلك (Bandura, 1977:p.126)

#### 3. لاقناع اللفظي (الكلامي) (Verbal Persuasion) :

وتمثل بالنصح والايحاء والتوجيه الذاتي وهو مصدر أضعف من خبرات الأداء الشخصي والخبرات البديلة، إلا أن بإمكان الأشخاص الذين يقومون بعملية الإقناع أن يلعبوا الدور الهام في تطوير اعتقدات الذات لدى الآخرين من خلال الأحكام اللغظية التي يزودنهم بها حول إمكاناتهم (Pajares, 1997) وينافي عدم الخلط بين الإقناع الفعال والثناء والمديح الخاوي، إذ أن فاعلية الذات المستحبثة بهذه الطريقة المفتقرة إلى أساس حقيقي من الخبرات والتجارب تكون أغلب الظن ضعيفة (Bandura, 1977:p.128). فالأشخاص المقنعون يجب أن يمارسوا الإقناع من خلال استثمار إمكانات الفرد الحقيقية في الوقت الذي يضمنوا فيه إحرار النجاح المتخيل (Pajares, 2000, p.211).

#### 4 لاستشارات الانفعالية (Emotional Arousal)

وتتمثل بالاسترخاء والتغذية المرتدة والعزو (Bandura, 1983,p.219). وهنا يمكن من محور البحث الحالي في هذه النظرية أي العلاقة بين إدارة الانفعالات وفاعلية الذات التدريسية إذ أن باندورا (Bandura) لم يتحدث بشكل مباشر عن إدارة الانفعالات كونه مفهوماً حديثاً جداً برب بعد نظرية فاعلية الذات بعقدين، إلا أنه تحدث عن كيفية تأثير الحالات الانفعالية على قوة وضعف فاعلية الذات.

### المبحث الثالث

#### إجراءات الدراسة التطبيقية

يتناول الباحث في هذا المبحث بالتوسيع الخطوات المنهجية والإجراءات التي تم اتباعها في الدراسة التطبيقية بدءاً بتحديد منهج البحث المتبعة ووفقاً لمنهج الدراسة الأصلي وعينة البحث ثم وصف الأدوات التي تم تطبيقها على العينة وكيفية تحكيمها وتجريبيها ووصف إجراءات الدراسة الميدانية.

#### منهج البحث

قد اعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي وهو منهج ملائم لهذا البحث ، والمنهج الوصفي التحليلي هو ذلك المنهج الذي يهدف إلى وصف ما هو كائن و تفسيره .

#### مجتمع البحث:

يتمثل طلاب وطالبات كلية التربية جامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم المجتمع الأصلي لهذه الدراسة ، وعمل الباحث في هذه الجامعة ساعده في جمع الحقائق والمعلومات

#### عينة البحث

استخدم الباحث أسلوب العينة كبديل للحصر الشامل الذي يستحيل إجراءه في هذا البحث ، وشملت عينة البحث على (100) طالب وطالبة من الفرقة الثالثة من أقسام كلية التربية ، جامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم ، بواقع (50) طالب، و(50) طالبة من مختلف التخصصات الدراسية تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة ، والجدول رقم (1) يوضح ذلك

## جدول رقم ( ١ )

**أعداد أفراد عينة البحث موزعين وفق تخصصات كلية التربية**

| المجموع    | الفرقة الثالثة |           | التخصص           |
|------------|----------------|-----------|------------------|
|            | طالبات         | طلاب      |                  |
| 10         | 5              | 5         | اللغة العربية    |
| 10         | 5              | 5         | اللغة الإنجليزية |
| 10         | 5              | 5         | اللغة الفرنسية   |
| 10         | 5              | 5         | التاريخ          |
| 10         | 5              | 5         | الجغرافيا        |
| 10         | 5              | 5         | الأحياء          |
| 10         | 5              | 5         | الكيمياء         |
| 10         | 5              | 5         | الرياضيات        |
| 10         | 5              | 5         | الفيزياء         |
| 10         | 5              | 5         | رياض الأطفال     |
| <b>100</b> | <b>50</b>      | <b>50</b> | <b>المجموع</b>   |

**أدوات البحث**

لفرض تحقيق أهداف البحث الحالي تبني الباحث أداتان هما (مقاييس  
المستوى الطموح ومقاييس فاعلية الذات).

أولاً مقياس مستوى الطموح الأكاديمي - إعداد علي حسين 2008 م -

ملحق رقم (2)

ويتكون من (25) مفردة ، وهو من نوع التقرير الذاتي حيث تم الاستجابة على مفرداته في ضوء مقياس ثلاثي يبدأ بالاستجابة الأولى نعم وينتهي بالاستجابة الثالثة لا وتصح جميع المفردات في الاتجاه الإيجابي (3 - 2 - 1) ، عدا المفردات أرقام (4، 2 ، 6 ، 8 ، 10 ، 12 ، 14 ، 22 ، 24) تصصح في الاتجاه العكسي (1 - 2 - 3) ويشير معدل المقياس إلى تتمتعه بدرجة مرتفعة من الصدق والثبات (علي حسين، 2008).

ثانياً مقياس فعالية الذات :

إعداد كيم وبارك Kim & Park (2000) تعریف فتحی عبد الحميد و السيد أبو هاشم 2006 م - ملحق رقم (1) - أعد هذا المقياس كيم وبارك General self -Efficacy ( G S E ) (2000) لقياس فعالية الذات في ضوء نظرية باندورا لفعالية الذات ، ويكون من (24) مفردة ، وهو من نوع التقرير الذاتي حيث تم الاستجابة على مفرداته في ضوء مقياس سدادي يبدأ بالاستجابة الأولى موافق تماماً وينتهي بالاستجابة السادسة غير موافق تماماً 0 وتصح جميع المفردات في الاتجاه الإيجابي (6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1) ، عدا المفردات أرقام (4، 2 ، 6 ، 8 ، 10 ، 12 ، 14 ، 22 ، 24) تصصح في الاتجاه العكسي (1 - 2 - 3 - 4 - 5) ويشير معدل المقياس إلى تتمتعه بدرجة مرتفعة من الصدق والثبات (Kim & Park , 2000 : 8)

### الصدق الظاهري :

تم التأكيد من الصدق الظاهري لأدوات البحث بعرض الأداتين على مجموعة من المحكمين ، للتأكد من قياسها لما وضعت من أجله وشمولها وسلامتها اللغوية وصدقها الظاهري، وقد أوصى المحكمون بتعديل بعض الفقرات في الأداتين

### صدق وثبات أدوات البحث الإحصائي

ويقصد بثبات المقياس أن تعطي القائمة النتائج نفسها تقريباً إذا أعيد تطبيقها على العينة نفسها مرة ثانية، ولقد قام الباحث بحساب معامل الثبات بطريقتين هما

#### أ- طريقة التجزئة النصفية

حيث تم تجزئة فقرات كل بعد من أبعاد المقياس إلى جزأين للأسئلة التي تتتمي للنصف الأول والأسئلة التي تتتمي للنصف الثاني، ثم حسب معامل ارتباط بيرسون بين النصف الأول والنصف الثاني، وبعد ذلك تم تصحیح معامل الارتباط باستخدام معادلة سبیرمان

\* أ.د. أشرف محمد عيسى راشد - مدير جامعة البطمان .

- أ.د. مهيد محمد المتوكل - رئيس قسم علم النفس التربوي ، كلية التربية ، جامعة أم درمان الإسلامية .

- أ.د. إبراهيم محمد نور - قسم علم النفس - كلية ودندي الأهلية .

- د. إلتاق فضل الله أحمد - علم النفس التربوي ، قسم العلوم التربوية ، كلية التربية ، جامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم . أ. المقداد عبد الواحد عبد الفضيل - علم النفس التربوي ، قسم العلوم التربوية، كلية التربية ، جامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم .

- د. أحمد محمد أحمد أبو سوار - قسم علم النفس التربوي - كلية التربية - جامعة أم درمان الإسلامية .

- د. أمينة محمد عثمان - قسم علم النفس التربوي - كلية التربية - جامعة اسودان للعلوم والتكنولوجيا .

- د. أسماء عبد المتعال أحمد - قسم علم النفس التربوي - كلية التربية - جامعة اسودان للعلوم والتكنولوجيا .

براون ولقد كان معامل الارتباط 0.499 لمقياس فاعالية الذات وكان 0.387

لمقياس مستوى الطموح وهو معامل ثبات عالي يدل إلى ثبات المقياسين وصلاحيتهم

### **ب طريقة ألفا كرونباخ**

حيث تم حساب الثبات باستخدام معادلة ألفا كرونباخ الموضحة فيما يلي

معامل ألفا كرونباخ

$$\alpha = \frac{n - \sum_{i=1}^k \frac{1}{\lambda_i}}{n - 1}$$

حيث  $n$  عدد عبارات القائمة

$\sum_{i=1}^k$  تباين القائمة ككل

$\sum_{i=1}^k \lambda_i$  المجموع الكلي لتباين كل عبارة من عبارات القائمة

ولقد كان معامل ألفا كرونباخ لمقياس فاعالية الذات = 0.389 ولمقياس

مستوى الطموح 0.584 وهو معامل ثبات عال يدل على ثبات المقياسين وصلاحيته ما

للدراسة

## المبحث الرابع

### عرض نتائج البحث ومناقشتها

عرض نتيجة الفرض الأول وتفسيرها:

ينص الفرض الأول على انه (يتسم فاعلية الذات لدى طلاب كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم بالإيجابية ).

لإختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار (ت) للعينة الواحدة.

### جدول رقم ( 2 )

يوضح اختبار (ت) للعينة الواحدة لمعرفة سمة فاعلية الذات لدى طلاب كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم بالإيجابية (الإيجابية أو السلبية) :

| الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | غير موافق |   | غير متأكد |    | موافق |    | المقياس      |
|-------------------|---------------|-----------|---|-----------|----|-------|----|--------------|
|                   |               | %         | ن | %         | ن  | %     | ن  |              |
| 0.457             | 2.71          | 0         | 0 | 29        | 20 | 71    | 49 | فاعلية الذات |

من الجدول أعلاه نجد أن أفراد عينة الدراسة الغالبية العظمى تواافق بنسبة 71 في أرائهم بينما نجد أنهم غير متأكد بنسبة 29 يرفض وهذا مؤشر يدل على الإيجابية وذلك بمتوسط 2.71 وبانحراف معياري قدره 0.457.

### عرض نتيجة الفرض الثاني وتفسيرها:

ينص الفرض الثاني على انه ( يتسم مستوى الطموح لدى طلاب كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم بالإيجابية ).

لإختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار (ت) للعينة الواحدة.

### جدول رقم ( 3 )

يوضح اختبار (ت) للعينة الواحدة لمعرفة مستوى الطموح لدى طلاب كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم بالإيجابية (الإيجابية أو السلبية) :

| الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | غير موافق |   |    | غير متأكد |    |    | موافق |   |   | المقياس      |
|-------------------|---------------|-----------|---|----|-----------|----|----|-------|---|---|--------------|
|                   |               | %         | ن | %  | ن         | %  | ن  | %     | ن | % |              |
| 0.497             | 2.58          | 0         | 0 | 42 | 29        | 58 | 40 |       |   |   | مستوى الطموح |

من الجدول أعلاه نجد أن أفراد عينة الدراسة الغالبية العظمى توافق بنسبة 58 في أرائهم بينما نجد أنهم غير متأكد بنسبة 42 ونلاحظ أنه لا يوجد فرد من أفراد عينة الدراسة يرفض وهذا مؤشر يدل على الإيجابية وذلك بمتوسط 2.58 وبانحراف معياري قدره 0.497.

### عرض نتيجة الفرض الثالث وتفسيرها:

ينص الفرض الثاني على أنه ( توجد علاقة إرتباطية إيجابية بين مستوى الطموح الأكاديمي وفاعلية الذات لدى طلاب كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم ).

جامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم.. عمادة البحث العلمي

ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة  
بين متغيرين

#### جدول رقم ( 4 )

يوضح معامل ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة بين مستوى الطموح الأكاديمي  
وفاعالية الذات

| الإشتنتاج الإحصائي  | القيمة الاحتمالية | قيمة الإرتباط | حجم العينة |
|---|-------------------|---------------|------------|
| توجد علاقة إرتباطية إيجابية بين مستوى الطموح وفاعلية الذات عند مستوى دلالة 0,05 | 0,023             | 0,228         | 100        |

يلاحظ من الجدول أعلاه والذي يوضح معامل ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة بين مستوى الطموح وفاعلية الذات لدى طلاب وطالبات الجامعة أن قيمة الارتباط (0,228) وان القيمة الاحتمالية (0,023) مما يشير الى وجود ارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة (0,05) بين المتغيرين.



### عرض نتيجة الفرض الثالث وتفسيرها:

ينص الفرض الثالث على أنه (توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب والطالبات في كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم في متغير مستوى الطموح.).

### جدول رقم (4)

يوضح إختبار (ت) لعينتين مستقلتين لمعرفة الفروق بين طلاب وطالبات المرحلة الجامعية في مستوى الطموح :

| الدالة الإحصائية | درجة الحرية | قيمة (ت) | الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | النوع  | المتغير      |
|------------------|-------------|----------|-------------------|---------------|--------|--------------|
| 0.450            | 67          | 0.759    | 6.401             | 57.42         | طالبات | مستوى الطموح |
|                  |             |          | 4.106             | 58.57         | طلاب   |              |

نلاحظ من الجدول رقم أن الوسط الحسابي للطالبات (57.42) بانحراف معياري (6.401) بينما الوسط الحسابي للطلاب (58.57) بانحراف (4.106) حيث بلغت قيمة (ت) (0.759) بدرجة حرية (67) وقيمة احتمالية (0.450) وهي قيمة ير دالة إحصائية مقارنة بالقيمة المعنوية (0.05) مما تشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط درجات مستوي الطموح بين الطالبات والطلاب في المرحلة الجامعية

## عرض نتيجة الفرض الرابع وتفسيرها:

ينص الفرض الرابع على أنه ( توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب والطالبات في كلية التربية بجامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم في متغير فاعلية الذات ).

## جدول رقم (4)

يوضح اختبار (ت) لعينتين مستقلتين لمعرفة الفروق بين طلاب وطالبات المرحلة الجامعية في فاعلية الذات :

| الدالة الإحصائية | درجة الحرية | قيمة (ت) | الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | النوع  | المتغير      |
|------------------|-------------|----------|-------------------|---------------|--------|--------------|
| 0.595            | 67          | 0.535    | 4753              | 58.29         | طالبات | مستوى الطموح |
|                  |             |          | 3706              | 57.67         | طلاب   |              |

نلاحظ من الجدول رقم أن الوسط الحسابي للطالبات (58.29) بانحراف معياري (4.753) بينما الوسط الحسابي للطلاب (57.67) بانحراف (3.706) حيث بلغت قيمة(ت) (0.535) بدرجة حرية (67) وقيمة احتمالية (0.595) وهي قيمة يرددلة إحصائية مقارنة بالقيمة المعنوية (0.05) مما تشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط درجات فاعلية الذات

## المصادر والمراجع

المصادر العربية :

- 1 القران الكريم
- 2 جابر، قاسم حبيب، 1999، الجامعة والتنمية خدمات متبادلة، بيروت، مجلة الفكر العربي، العدد (983).
- 3 الجبوري، سناء لطيف، 2002، مستوى الطموح وعلاقته بقدرة تحمل الشخصية لدى طلبة الجامعة، الجامعة المستنصرية، كلية التربية، رسالة ماجستير غير منشورة.
- 4 دافيدوف، لنفال، 1983، مدخل علم النفس، ترجمة سيد طواب وآخرون، القاهرة، دار مكدوبل وهيل، ط 3
- 5 الزبيدي، عبد الرحيم عبد الله، 2006، الذكاء الانفعالي وعلاقته بالتحصيل الدراسي لدى طلبة الجامعة المستنصرية، كلية الآداب، اطروحة دكتوراه غير منشورة.
- 6 المزوبعي، عبد الجليل وآخرون، 1981، الاختبارات والمقاييس النفسية، جامعة بغداد كلية التربية.
- 7 شلتز، دوران، 1983، نظريات الشخصية، ترجمة حمد دلي الكربولي وعبد الرحمن القيسي، جامعة بغداد، كلية الآداب.
- 8 صالح، قاسم حسين، 1988، الشخصية بين التنظير والقياس، بغداد، مطبعة جامعة بغداد.

- 9 عدس، عبد الرحمن، 1993، اتجاهات حديثة في علم النفس والقيا النقبي، القاهرة، دار النهضة العربية.
- 10 عودة، احمد سلمان، وفتحي حسن، 1992، اساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية، الاردن، مكتبة الكتاني، ط1.
- 11 فرج، صفت، 1980، القياس النفسي، القاهرة، دار الفكر العربي، ط1.
- 12 المهداوي، عدنان محمود عباس، 1990، الثقة بالنفس لدى أبناء الشهداء من طلبة المرحله المتوسطه في بغداد ومقترناتها ، جامعة بغداد ، كلية التربية، رسالة ماجستير غير منشورة.
- 13 الألوسي، أحمد إسماعيل (2001) فاعلية الذات وعلاقتها بتقدير الذات لدى طلبة الجامعة ، جامعة بغداد كلية الآداب ، (رسالة ماجستير غير منشورة)،
- 14 الأحمدي محمد بن عليثة (2010) الذكاء الوجداني وعلاقته بالذكاء المعرفي والتحصيل الدراسي لدى عينة من الطلاب ، جامعة طيبة المدينة المنورة (اطروحة دكتوراه غير منشورة) .
- 15 أبو اسعد. 2009. دليل المقاييس والاختبارات النفسية والتربوية. دار نشر. ديبونو. عمان الاردن .
- 16 الاعسر ، صفاء ود. علاء الدين كفافي ( 2000) الذكاء الوجداني في التربية السيكولوجية دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع القاهرة .
- 17 آمال احمد مختار، وآخرون (1996) دليل أساليب الكشف عن المohoبيين في التعليم الأساسي تونس مطبعة المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم

- 18 البياتي ، عبد الجبار توفيق ، واشاسيوس ، زكي ذكرياء: (197) الإحصاء  
الوصفي والاستدلالي في التربية وعلم النفس بغداد مطبعة مؤسسة الثقافة  
العملية .
- 19 تيسير صبحي (1992) الموهبة والأبداع طرائق التشخيص وادواته المحسوبة  
الأردن عمان ، دار التدوير العلمي للنشر والتوزيع ، ط 1.
- 20 جابر طلبة (1997) متطلبات تربية الأطفال الموهوبين، قبل المدرسة في مصر،  
دراسة تحليلية ناقدة، اعمال المؤتمر الثاني للطفل الموهوب ص ص 58 - 138.
- 21 الخضر (2006) ادارة الانفعالات دراسة نفسية ، الامارات ، مجلة الجامعة  
مجلد 20 ، العدد 2، دبي .
- 22 خيري المغازي عجاج ( 2002) الذكاء الوجداني الاسس النظرية  
والتطبيقات مكتبة زهراء للنشر القاهرة
- 23 بحروان فتحي عبد الرحمن ( 1999) الموهبة، التفوق، الابداع دار الكتاب  
الجامعي العين، الامارات العربية المتحدة.
- 24 راضى فوقيه محمد محمد ( 2001) الذكاء الانفعالي وعلاقته بالتحصيل  
الدراسي والقدرة على التفكير الابتكار لدى طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية  
جامعة المنصورة، العدد 45 (اطروحة دكتوراه منشورة)
- 25 روبنز، بام وسكوت، جان (2000) الذكاء الوجداني، ترجمة صفاء الأعسر  
وعلاء الدين كفافي ، دار قباء للطباعة والنشر ، القاهرة
- 26 - مود عطا مد علي ( 2004) تصور مقترح لرعاية الطلاب الموهوبين  
والمتفوقين في مصر في ضوء خبرة الولايات المتحدة الأمريكية مجلة كلية التربية  
بالزرقاويق، العدد (47)، ص(318 - 443) مصر.

- 27 عبد السلام عبد الغفار (1977) التفوق العقلي والابتكار دار النهضة العربية  
القاهرة
- 28 سالويني ، بيتير (1998): الذكاء الانفعالي ترجمة صفاء الاعسر ، دار الامل  
الأردن
- 29 سلامة وليد(2007) كيف تبني ذكاءك العاطفي ، وزارة الثقافة ، سوريا
- 30 عثمان فاروق السيد ، محمد عبد السميح رزق ( 2001) الذكاء الانفعالي مفهومه وقياسه ، مجلة علم النفس، العدد 58 ، السنة15 القاهرة.
- 31 عجوة ، عبد العال حامد ( 2003) قائمة بار-اون للذكاء الوجوداني كراسة الأسئلة و التعليمات ، المكتبة المصرية، الإسكندرية.
- 32 العتي ياسر ( 2003) الذكاء العاطفي نظرة جديدة في العلاقة بين الذكاء والعاطفة دار الفكر دمشق .
- 33 العلوي ، مجتبى (2001) قراءات في الذكاء الانفعالي ، دار النهضة العربية  
بيروت .
- 34 عيسوي ، عبد الرحمن محمد ، ( 1974) ، القياس والتجريب في علم النفس  
وال التربية ، القاهرة ، دار النهضة .
- 35 كولمان ، دانيال (2008) الذكاء العاطفي وسبب كونه اكثر اهمية من حاصل الذكاء ط1 ، ترجمة ليلى الجبالي مكتبة جرير دمشق
- 36 الكبيس ، وهيب مجيد ( 1987): طرق البحث في العلوم السلوكية بغداد  
مطبعة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي .
- 37 هايرز ، جون ( 2003) : الذكاء الانفعالي ط 1 ترجمة صفاء الاعسر، دار المسيرة للطباعة والنشر عمان

- 38 هايرز ، شيت (1995) تعلم الطلاب التفكير العلمي ، ط 2 ، ترجمة جرار عزمي ، مركز الكتاب الاردني ، عمان
- 39 المخزومي، أمل (2009) الذكاء الانفعالي والسلوك العدواني دار الفكر دمشق
- 40 مذكور ، علي احمد (2000) التعليم العالي في الوطن العربي الطريق الى المستقبل » ط دار الفكر العربي ، القاهرة .
- 41 الدهوي . حيدر حميد . 2006.ال حاجات النفسية وعلاقتها بالاتزان الانفعالي لدى طلاب مدرسة الموهوبين .رسالة ماجستير غير منشورة .الجامعة المستنصرية كلية التربية .
- 42 المعمرى، علي حسن مظلوم (2008)ادارة الانفعالات استقطاب التعبير وعلاقتها بانماط التفكير الجامعة المستنصرية كلية التربية بغداد ، (اطروحة دكتوراه غير منشورة)
- 43 الكبيسي، وهيب مجید. 1989.الاسلوب المعرفي -التصلب -المرونة ، وعلاقة بحل المشكلات.بغداد ، جامعة بغداد ، كلية التربية ، اطروحة دكتوراه غير منشورة
- 44 حلية، لويس كامل واخرون . 1959.الشخصية وقياسها.القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية .
- 45 امام .مصطفى محمود.الياسري ، حسين نوري ، الدفاعي ، ماجد حمزة.1993 ، علم نفس الخواص.وزارة التعليم العالي .جامعة بغداد

- 46 المشيخي، غالب بن محمد علي (2009): قلق المستقبل وعلاقته بكل من فاعالية الذات ومستوى الطموح لدى عينة من طلاب الجامعة ، جامعة ام القرى الطائف (اطروحة دكتوراه غير منشورة) .
- 47 ڙوبعي ، عبد الجليل إبراهيم وآخرون ، (1983) ، الاختبارات والمقاييس النفسية ، بغداد ، دار الكتب .

الاصادر الا جنبية:

- 48- Abraham,R (2004): Sources of coming out Self Efficacy ,journal of Homosexuality , vol .32,No.
- 49- Allen, M. J & Yen. W. M. (1979): Introduction to Measurement Theory. California, Book Cole.
- 50- Bandura, A. (1977): Self Efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change, Journal of Psychological Review, Vol.84, No.2..
- 51- Bandura, A.; Reese, Linda & Adams, Nancy (1983): Microanalysis of Action and Fear Arousal as a Function of Differential Levels of Perceived Self Efficacy, Journal of Personality and Social Psychology, Vol.43, No.1.
- 52- Bandura, A.; Adams, Nancy & Beyer, Janic (1987): Cognitive Processes Mediating Behavioral Change, Journal of Personality and Social Psychology, Vol.35, No.3.
- 53- Bandura,A.(1994): Self-Efficacy. In V.S. Ramachaudran, Encyclopedia of Human Behavior, Vol.4. New York, Academic press. /EDUCATION/mfp/BanEncy.
- 54- Bandura, A.; Pastorelli, C.; Barbaranelli, C. & Caprara, G. (1999): Self - Efficacy Pathways to Childhood Depression, Journal of Personality and Social Psychology, Vol.7

- 55- BarOn, Lyle ,J. R. (2000): BarOn Emotional Quotient – Inventory (Manual), Canada, MHS INC.
- 56- Coleman, Daniel (2004): An El-Based theory of performance, In, The Emotionally Intelligent Workplace,Ed . by:cherniss cary & Daniel Golaman. Vol.96, No.1.
- 57- Devins, G.; Binik, Y.; Gorman, P.; Dattel, M.; McCloskey, B.; Oscar, G. & Briggs, J. (1982): Perceived Self – Efficacy, Outcome Expectancies, and Negative Mood states in End – Stage Renal Disease, Journal of Abnormal Psychology, Vol.91, No.4.,
- 58- Ebel, R. L. (1972): Essentials of education measurement, Prentice Hall, New Jersey. Edwards, A. L. (1957): Techinques of Attitude Scale Construction. New York, Croets, INC.
- 59- Edwards, A. L. (1957): Techinques of Attitude Scale Construction. New York, Croets, INC.
- 60- Feltz, D. & Mungo, D. (1983): A Replication of the Path Analysis of the Causal Elements in Bandura's Theory of Self-Efficacy and the Influence of Autonomic Perception, Journal of Sport Psychology, Vol.5, N.3.
- 61- Feltz, D. (1988): Gender Differences in the Causal Elements of Self-Efficacy on a High Avoidance Motor Task, Journal of Sport and Exercise Psychology, Vol.10, No.2
- 62- Folkerts, K. (1999): The Emotionally Intelligent Team, CSWT Papers, Center for the Study of Work Teams, University of North Texas.
- 63- Hein,s.(200 Emotional Intelligenc.Japanese-school-girlVOI.e.cardboard kinky, New York.
- 64- Hellriegel, D.; Slocum, J & Woodman, R. (2001): Organizational Behavior, Ohio, South-Western College Publishing.
- 65- Kim.E.(1999):Emotional Intelligence Assessmant ,in:working with culturein multicultural matters , In:Edited

by Bursztyn, American Psychological Association Convention.

- 66- Kirby, Beth & Luke, Jarrett (1998): Success and Personal Growth, Valdosta State University.
- 67- Maddux ,J. E. (1998) :Personal efficacy , chapter (8) in V. derlega ,B. winstead & W.jones (eds) (1998),personality,contemporary theory & research ,Chicago , nelson-hall.
- 68- Mavis, B. (2001): Self-Efficacy and OSCE Performance Among Second Year Medical Students, Journal of Advances in Health Science Education, Vol.6, Netherlands, Kluwer Academic Publishers.
- 69- Mayer, J. (2001): Emotional Intelligence and Giftedness, Journal of Roeper Review, Apr. Vol.23 Issue.3.
- 70- Mayer ,D,J, salovey, p, Caruso,D and sitarenios, G.(2003) : measuing Emotional intelligence with the MSCEITV 2.0,Emotion , 3.
- 71- Mayer,J.&Salvey,P.(1997):What is Emotional Intelligence in salovey &sluyter,(DeD) Emotional development & emotional intelligence education implication, new york,basic borks .
- 72- McAuley, E. & Gill, D. (1993): Reliability and Validity of Physical Self-Efficacy Scale in a Competitive Sport Setting, Journal of Sport Psychology, Vol.5, No,4
- 73- Nunnally , J. C ( 1978 ) : Psychometric Theory. 2nd edition , New York : Mc Grow – Hill .
- 74- Jane Scott (2000): Emotional intelligent,corwpress & Pajares, F. (1997): Current Directions in Self-Efficacy Research. Vol.34, No.7
- 75- Pfeiffer, StevenI (2001): Emotional intelligence: popular but elusive contrust. Roeper Review, Vol.23, ISSUE 3.
- 76- Regehr, C.; Hill, J. & Glancy, G. (2000): Individual Predictors of Traumatic Reactions in Firefighters, Journal of



Nervous and Mental Disease, Vol.188, No.6, U.S.A, Williams & Wilkins..

- 77- Salovey, P. & Mayer, J. (1990): Emotional Intelligence, Imagination. Cognition and Personality. Y.S.A.
- 78- Salovey,p. Mayer ,j.(1998): emotional,Intelligence. Imagination cognition and personalality . Y.S.A.
- 79- Salovy,p.,&Myeres,J.(2002):Emotional Intelligence imagination, cognition and personality,Y.
- 80- Schwarzer,R.& Fuch,(1996): self- efficacy & health behaviours in ,conner ,M.& Norman,P.(1996) predicting health behaviour,open University press,Buckingham .
- 81- Schwarzer, Ralf (1998): General Perceived Self-Efficacy in (14) Cultures. academic,schwarze, world.
- 82- Taber, Nancy; Circuit, C. & Scotia, N. (2003): A Holistic View of Life, Work and Self The Challenge of Implementing Lifelong Learning in Everyday Life.
- 83- Weisinger, H. (1998): Emotional Intelligence at Work, San Francisco, Jossey- Bass.-
- 84- Timothy, J. Bono, F. (2001): Training tomorrow's Leaders: Enhancing the self- efficacy of Business Graduates, Journal of Education for Business, Jul/ Aug, Vol.72 Issue 6.
- 85- 12- Allen, I, 1996, psychologytesting, McMillan co., New York, U.S.A.
- 86- 13- Baldreck, Suzan, 1992, how can we cope with stressful life Events of patients Nursing research, pp. 107-112.
- 87- 14- Buss, A.H. & warren, W. I, 2000, aggression questionnaires manual, Los angles, Ca. and westernpsychological services.
- 88- 15- Brend. J. O, Presona, Er, 1999, Hostility and its relationship with stressful events and problem solving, fournal of contemporary, vol(28), no(75), pp. 107- 140.

- 89- 16- Frank, 1998, individual differences in certain aspects of the level of aspiration: american journal psychology:vol:11.
- 90- 17- Ferguson, G. I, 1991, statistical analysis in psychology and Education, New York.
- 91- 18- Irving. S, 1990, positive, psychology states and coping.
- 92- 19- Lam.L & Kirby. S, 2000, Emotional Intelligence, vol. 142, no. http://w3. accplicated-Learning.
- 93- 20- Oholloran. A. N. 2000, Questionnaire design and attitude measurement, London, Heiman press.
- 94- 21- Rbecca. K, Sandra. G, Beverlg, 2001, hostility and friendship men, journal of poverty, vol. (5), No,(2),pp18-20.
- 95- 22- Rubenzer. R. I. 1999, Stress management for learning disabled, in www. Stress. Rubenzer. R. I. com. Google search.
- 96- 23- Schwarzer. P. 1997, Educational and psychological , New jersey, prentice-Hall.
- 97- 24- Sjobery. L. A, 2001, Emotional Intelligence, center for Economic psychology Stockholm school of Economics Sweden.
- 98- 25- Sutterley, R.N. 1991, coping with stress, an aspen publication, London.
- 99- 26- Worell. I. 1989, Level of aspiration and academic success, the journal of Educational psychology : Vol:50:no.

## الملاحق

### ملحق رقم (١) مقياس فاعالية الذات

ضع (✓) تحت الإجابة التي تختارها أمام كل عبارة ، علماً بأنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة ، فالإجابة الصحيحة هي التي تعبّر عن وجهة نظرك بدقة ، كما لا تخترسوى إجابة واحدة فقط لكل مفردة ، ولا تترك أية مفردة دون الإجابة عنها ، وإجابتك ستحاط بالسرية التامة ولا يطلع عليها سوى الباحثين لاستخدامها في البحث العلمي .

| العبارة   | م  | غير موافق | غير متأكد | موافق |
|---|----|-----------|-----------|-------|
| مهما كانت المهمة ، أستطيع إكمالها بدقة                    | 1  |           |           |       |
| أشعر بأنى عصبي عندما أكون غير قادر على مواجهة الموقف      | 2  |           |           |       |
| أستطيع معالجة المهام فى أسلوب منظم جيد                    | 3  |           |           |       |
| عندما يكون الموقف صعباً لا أستطيع التفكير ماذا أفعل       | 4  |           |           |       |
| قادر على التحليل الجيد للأسباب والتأثيرات                 | 5  |           |           |       |
| عندما تواجهنى مشكلة رئيسية أصبح عصبياً ولا أستطيع التفكير | 6  |           |           |       |
| أقيم المواقف بمهارة ودقة                                  | 7  |           |           |       |
| أرهق من خلال المواقف الصعبة                               | 8  |           |           |       |
| قادر على التخطيط الجيد                                    | 9  |           |           |       |
| أشعر بالاكتئاب بسبب المواقف المزعجة                       | 10 |           |           |       |
| عندما أشعر بالفشل فى إتمام المهمة أعود بسرعة إلى          | 11 |           |           |       |

|  |  |  | الاتجاه الصحيح  |    |
|--|--|--|---|----|
|  |  |  | عندما أبدأ المهمة أشعر في أحيان كثيرة بأنني متوجه للفشل       | 12 |
|  |  |  | أضع الأهداف وأستطيع تقييم تقدم حالي في ضوئها                  | 13 |
|  |  |  | الأفراد من حولي عموماً يبدون أكثر موهبة مني                   | 14 |
|  |  |  | قادر على استخدام أي معلومات متوافرة لإنجاز المهمة المعطاه     | 15 |
|  |  |  | أفضل المهام الصعبة عن المهام السهلة                           | 16 |
|  |  |  | قادر على التغلب على المواقف الصعبة                            | 17 |
|  |  |  | أستمتع بإنجاز المهام الصعبة حتى إذا ارتكبت بعض الأخطاء        | 18 |
|  |  |  | أستطيع الاستمرار في العمل بالرغم من وجود صعوبات               | 19 |
|  |  |  | إذا كان لدى اختيار ، فأنا اختار المهمة السهلة وأبعد عن الصعبة | 20 |
|  |  |  | قادر على التمييز بين ما أستطيع أو لا أستطيع إنجازه            | 21 |
|  |  |  | أكون سعيداً بالثابرة والكافح في مواقف الصعوبة والتحدي         | 22 |
|  |  |  | عندما أفشل في أول الأمر استمر حتى يمكنني النجاح               | 23 |
|  |  |  | أفضل المهام السهلة عما أحبه                                   | 24 |

### ملحق رقم (2) مقياس مستوى الطموح الأكاديمي

ضع (✓) تحت الإجابة التي تختارها أمام كل عبارة ، علماً بأنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة ، فالإجابة الصحيحة هي التي تعبّر عن وجهة نظرك بدقة ، كما لا تختر سوي إجابة واحدة فقط لكل مفردة ، ولا تترك أية مفردة دون الإجابة عنها ، وإجابتك ستحاط بالسرية التامة ولا يطلع عليها سوى الباحثين لاستخدامها في البحث العلمي .

| العبارة  | M         |     |
|--|-----------|-----|
| لا   | غير متأكد | نعم |
| هل أنت ممن يؤمنون بالحظ ؟                                | 1         |     |
| هل تعتقد أم مستقبل المرء محدد ؟                          | 2         |     |
| هل تتردد في الوقوف في مواقف تتحمل فيها المسؤلية ؟        | 3         |     |
| هل تؤمن أن الجهد الشخصي يذلل العقبات مهما عظمت ؟         | 4         |     |
| هل تحب الاستقرار في ظروف الحياة ؟                        | 5         |     |
| هل يحدث كثيراً أن يدفعك الفشل إلى ترك ما تقدم عليه ؟     | 6         |     |
| هل تخشى القيام بأعمال لا يعاونك فيها أحد ؟               | 7         |     |
| هل تعتبر نفسك سريع التعب ؟                               | 8         |     |
| هل تتردد في الوقوف في مواقف تتحمل فيها المسؤلية ؟        | 9         |     |
| هل تميل إلى الاستمرار في العمل الواحد لفترة طويلة ؟      | 10        |     |
| هل تقصر كثيراً في مستقبلك ؟                              | 11        |     |
| هل تشعر كثيراً بأنك أقل حماساً في العمل من المحيطين بك ؟ | 12        |     |
| هل يسرك مجرد النجاح في العمل ؟                           | 13        |     |

|  |  |  |  |           |
|--|--|--|--|-----------|
|  |  |  | هل سبق لك الحصول على جوائز لتفوقك في أي ميدان ؟            | <b>14</b> |
|  |  |  | هل تميل إلى الدخول في المنافسات والمسابقات ؟               | <b>15</b> |
|  |  |  | هل يحدث أحياناً أن تقوم بعمل لم يسبق لك أعداد خطة له ؟     | <b>16</b> |
|  |  |  | هل كثيراً ما تفكّر في العمل قبل أن تتصرف فيه ؟             | <b>17</b> |
|  |  |  | هل تعتبر نفسك شخصاً مكافحاً ؟                              | <b>18</b> |
|  |  |  | هل تشعر أن معلوماتك الحالية أقل مما كان يجب أن تكون عليه ؟ | <b>19</b> |
|  |  |  | هل تشعر أن لديك القدرة على تحمل المسؤولية ؟                | <b>20</b> |
|  |  |  | هل يضايقك أن يلقى عليك مسؤوليات عائلية ؟                   | <b>21</b> |
|  |  |  | هل تعتبر نفسك قنوعاً ترضى بالقليل غالباً ؟                 | <b>22</b> |
|  |  |  | هل كثيراً ما تترك أمورك للمقادير ؟                         | <b>23</b> |
|  |  |  | هل تقبل القيام بالمسؤوليات المطلوبة منك عن رضا ؟           | <b>24</b> |
|  |  |  | هل تفضل أن تقوم بقضاء مطالبك اليومية بنفسك ؟               | <b>25</b> |